

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ПЕДАГОГІЧНИХ НАУК УКРАЇНИ
ІНСТИТУТ ПРОФЕСІЙНО-ТЕХНІЧНОЇ ОСВІТИ**

ПРОФТЕХІНФО

Аналітичний збірник

Київ – 2015

УДК 377
ББК 74.04
П25

*Рекомендовано до друку рішенням Вченої ради
Інституту професійно-технічної освіти НАПН України
(Протокол № від 28 грудня 2014 року)*

Рецензенти:

Карташова Л.А. – завідувач лабораторії електронних навчальних ресурсів, доктор педагогічних наук, професор;

Гуменний О.Д. – доцент кафедри соціальної педагогіки та інформаційних технологій в освіті Національного університету біоресурсів і природокористування України, кандидат педагогічних наук

Мельник О.В. – методист інформаційно-аналітичного, редакційно-видавничого сектору Навчально-методичного центру професійно-технічної освіти у Вінницькій області

Аналітичний збірник «Профтехінфо» / [Н.О. Величко, А.В. Мищишен, А.І. Плещ, І.М. Савченко]. – К.: ІПТО НАПН України, 2015. – 238 с..

Аналітичний збірник «**ПРОФТЕХІНФО**» рекомендовано для керівників професійно-технічних навчальних закладів, працівників Навчально (науково)-методичних центрів ПТО, науковців, докторантів, аспірантів, широкого кола освітянських працівників з метою аналізу стану та тенденцій розвитку професійно-технічної освіти, визначення політики й стратегії її розвитку та прийняття управлінських рішень.

УДК 377
ББК 74.04
ІПТО НАПН України, 2015

ВСТУП

Ефективна система підготовки висококваліфікованих робітників є одним із головних чинників динамічного розвитку інноваційної економіки. Сьогодні підготовка кваліфікованих робітників у ПТНЗ потребує розроблення цілісної та системної стратегії, що сформує спільну платформу для її модернізації.

Політичні події в Україні 2014 р. посилили комплекс проблем (недостатнє фінансування, знос матеріально-технічної бази, гальмування процесів щодо оновлення змісту освіти підготовки кваліфікованих робітників, застаріле нормативно-правове, законодавче забезпечення) в системі ПТО. Очевидно, що без подолання зазначених проблем досягнення результатів щодо підвищення якості професійної освіти є надзвичайно складним.

Проаналізувати читачеві стан основних показників розвитку системи ПТО упродовж останніх років, на наш погляд, допоможе комплексний системний підхід до аналізу інформації. В збірці галузеві інформаційно-аналітичні матеріали подані в контексті і взаємозв'язку з основними динамічними показниками розвитку України.

Важливим є те, що у наданих матеріалах розкриваються різні підходи щодо аналітичного представлення різноманітних досліджень і моніторингів.

Незважаючи на велику кількість інформаційно-аналітичних служб, знайти інформацію щодо ключових показників розвитку ПТО надзвичайно складно. Тому, вважаємо, що інформаційно-аналітичні матеріали, які зібрані, узагальнені і систематизовані з різних статистичних джерел, опрацьовані спільно з представниками Навчально (науково)- методичних центрів професійно-технічної освіти будуть корисні науковцям, управлінцям, педагогічним працівникам, що цікавляться освітньою політикою та спостерігають за динамікою змін в галузі.

ЧАСТИНА І

ПРОФЕСІЙНО-ТЕХНІЧНА ОСВІТА В КОНТЕКСТІ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО СТАНОВИЩА УКРАЇНИ

І. Загальний огляд соціально-економічного й демографічного становища України

У 2014 р. соціально-економічний розвиток України відбувався на тлі суспільно-політичних проблем, які мали безпосередній вплив на майже на всі аспекти цього розвитку (рис. 1, рис. 2).

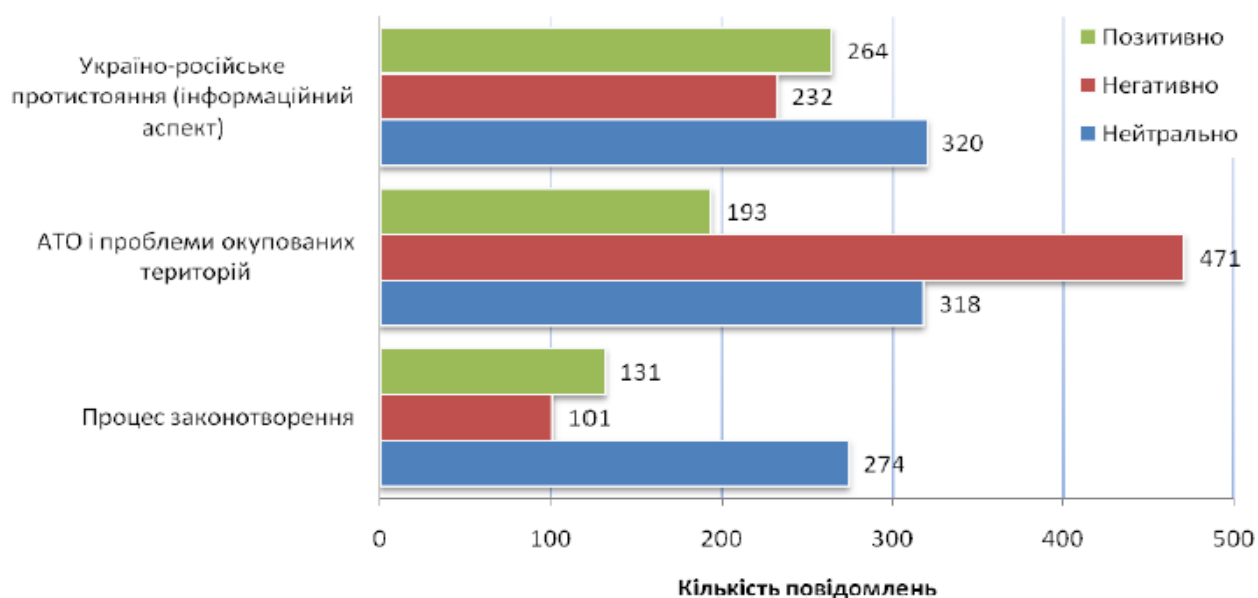


Рис. 1. Оціночний розподіл основних суспільно-політичних та економічних проблем 2014 р. (жовтень)

[А. Березельський, НЮБ НБУВ. Інформаційні акценти. Кількісно-змістовний аналіз електронних матеріалів за жовтень 2014 р. [Електронний ресурс]. – Електрон. дан. – Режим доступу: http://nbuviap.gov.ua/images/inf_akcentu/inf_02.pdf]

Останнім часом в умовах тривалої геополітичної невизначеності української держави мають тенденцію до загострення міжрегіональні відмінності соціоментального характеру. Більшість українських регіонів є досить гомогенними за національним складом, проте Автономна Республіка Крим, Донецька, Луганська та частково Одеська області за національним складом значно відрізняються від

решти регіонів. Свої особливості мають Закарпатська та Чернівецька області, де другою національною групою після українців є відповідно угорська та румунська меншини. Також українським регіонам притаманні різні показники урбанізації, що впливає на їх мовну ідентичність. В Автономній Республіці Крим та на Донбасі фактично було створено свій власний регіональний простір, слабо інтегрований до України в інформаційній, культурній, освітній сфері. До цього додалось домінування в інформаційних ресурсах російських засобів масової інформації, які лише сприяли поглибленню суперечностей між регіонами.

Події 2014 року, пов'язані з анексією Криму з боку Російської Федерації та активізацією сепаратистських настроїв у східних регіонах, вимагають змін у формуванні державної мовної, інформаційної політики, а також політики у сфері культури та освіти. Усунення державних інститутів від розв'язання зазначених міжрегіональних та регіональних проблем призвело до відторгнення від України Криму та військових дій на Донбасі.

На відміну від класичної політики вирівнювання асиметрії в розвитку регіонів, яка є домінуючою в Європі, в Україні необхідно реалізувати державну регіональну політику із значною гуманітарною складовою, яка б стимулювала зближення регіонів на рівні людей, інтеграцію їх в єдиний український простір *[Про затвердження Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2020 року / [Електронний ресурс]. Режим доступу : http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/KP140385.html].*

Найбільш поширеними та повними є індекси глобалізації (KOF Index of Globalization), глобальний індекс миру (Global Peace Index, GPI), індекс легкості ведення бізнесу (Ease of doing business Index), індекс економічної свободи (Index of Economic Freedom), індекс свободи преси (Press Freedom Index, PFI), індекс глобальної конкурентоспроможності (The Global Competitiveness Index), індекс сприйняття корупції (Corruption Perceptions Index, CPI), індекс розвитку людського потенціалу (Human Development Index, HDI).

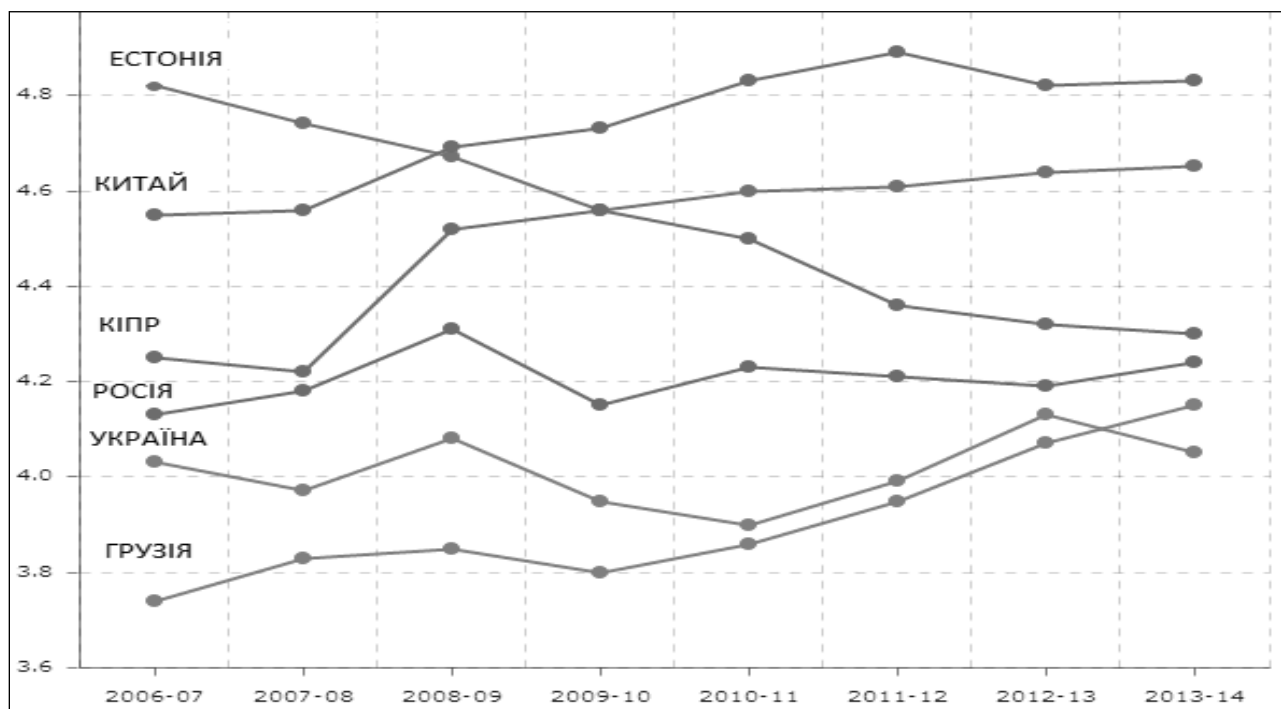


Рис. 2. Динаміка індексу конкурентоспроможності України у порівнянні з іншими вибіровими країнами

[Антоненко К.В., Кусочкіна А.О. Оцінка конкурентоспособности экономики украины на мировых рынках / Стратегія розвитку України № 1, 2014. [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://jrn1.nau.edu.ua/index.php/SR/article/viewFile/7121/7966>]

Результати цього річного звіту свідчать, наша країна за останній рік у рейтингу глобальної конкурентоспроможності втратила 11 позицій, з 73 до 84, отримавши показник 4.05 бали з 7 можливих. Аналогічну динаміку втрати 11 позицій продемонстрували Уругвай, Єгипет, Гана і Бенін. Трійка лідерів не змінилася з попереднім роком, адже Швейцарія, Сінгапур та Фінляндія продовжують утримувати все ті ж 1-ше, 2-ге та 3-тє місце, а найгірший показник дістався центральноафриканській країні Чад [Аналіз індексу конкурентоспроможності України в 2013-2014 рр. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://infolight.org.ua/content/analiz-indeksu-konkurentospromozhnosti-ukrayini-v-2013-2014-rr.>].

Індекс конкурентоспроможності складається з 12 основних груп показників до яких входять інші 113 змінних, які детально характеризують

конкурентоспроможність держав на різних етапах розвитку. Складові індексу конкурентоспроможності України 2013-2014 рр. за рейтингом представлено в таблиці 1.

Таблиця 1

Критерії індексу конкурентоспроможності в Україні

		Показник індексу	Позиція з рейтингу
1	Управлінська сфера	2,99	-137
2	Макроекономічне середовище	4,2	-107
3	Вища освіта і педагогіка	4,75	-43
4	Трудові ресурси	4,18	-84
5	Розвиток технологій	3,28	-94
6	Розвиток бізнесу	3,68	-97
7	Інфраструктура	4,07	-68
8	Здоров'я та початкова освіта;	5,84	-62
9	Ринок товарів та послуг	3,81	-124
10	Фінансова сфера	3,46	-117
11	Обсяги ринку	4,6	-38
12	Інновації	3,03	-93

Проаналізувавши дану таблицю можна зробити висновок, що людський потенціал в Україні знаходиться в задовільному стані. А саме здоров'я населення та початкова освіта, вища освіта та підготовка займають лідируючі позиції, великі обсяги ринку забезпечені розміром держави, чисельністю населення та споживанням товарів і послуг. Дана ситуація гірше з інфраструктурою, технологіями, фінансами та бізнесом, а найгірше з впровадженням інновацій та управлінською сферою.

За даними Національного фонду фундаментальних досліджень США (рис. 3) протягом останніх років такі головні драйвери економіки, як вища освіта та наука України, за сукупними показниками перемістилася з 32-го на 40-е місце у світі та почала поступатися навіть одному Кембриджському університету. Зокрема протягом останнього десятиріччя Україна за кількістю наукових публікацій з високим імпакт-фактором швидко втрачала свої позиції приблизно з темпом 3,6 % на рік [Science and

Engineering Indicators 2012 [Electronic resource] // NSF, USA. – Access link: <http://www.nsf.gov/statistics/seind12/>.

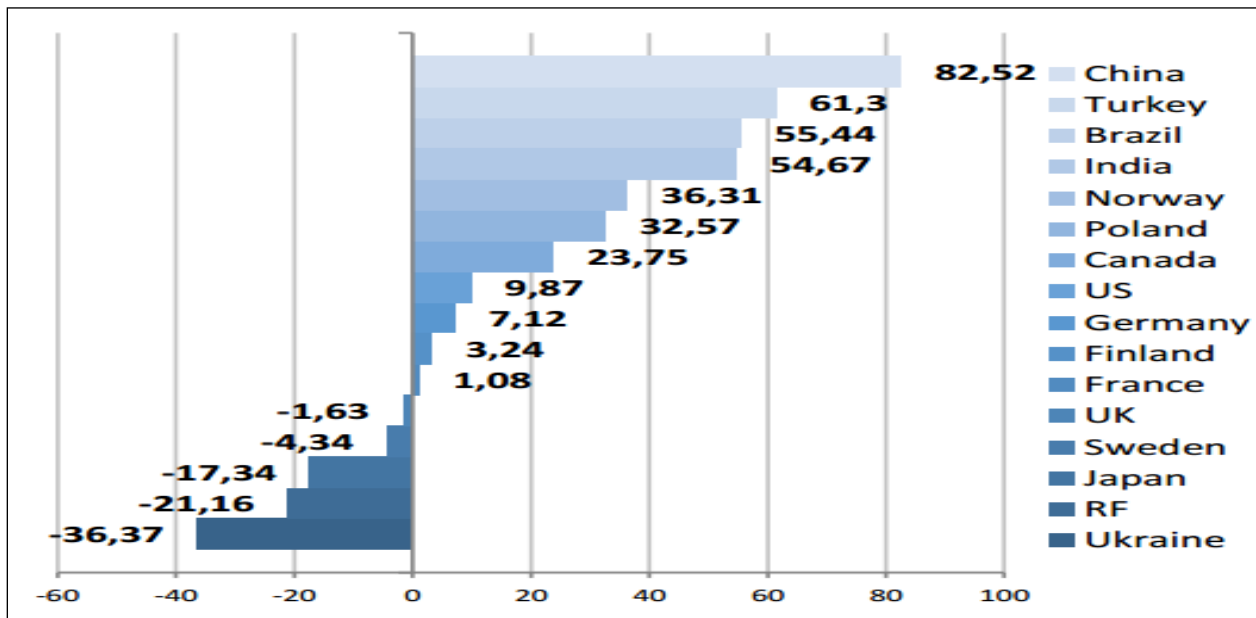


Рис. 3. Якісні зміни в системі вищої освіти і науки України.

[Форсайт економіки України: середньостроковий (2015–2020 роки) і довгостроковий (2020–2030 роки) часові горизонти (версія для обговорення) / наук. керівник проекту акад. НАН України М. З. Згуровський // Міжнародна рада з науки (ICSU); Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут»; Інститут прикладного системного аналізу НАН України і МОН України; Світовий центр даних з геоінформатики та сталого розвитку. – Київ : НТУУ «КПІ», 2015. – 36 с.]

Зниження рівня якості підготовки людського капіталу почало безпосередньо впливати на втрату конкурентоспроможності країни у світі. Виробництво в Україні високотехнологічної продукції, яка створювалася на основі наукомістких знань, та її експорт протягом останніх 10 років зменшувалися з 5,5 до 3,5 % (рис. 4), тоді як, наприклад, для Китаю цей показник за такий само відрізок часу зріс майже вдвічі – з 18 до 33 % *[World Economic Forum Report 2014/2015 [Electronic resource]. – Access link: <http://www.weforum.org/reports/2014/2015/>.*

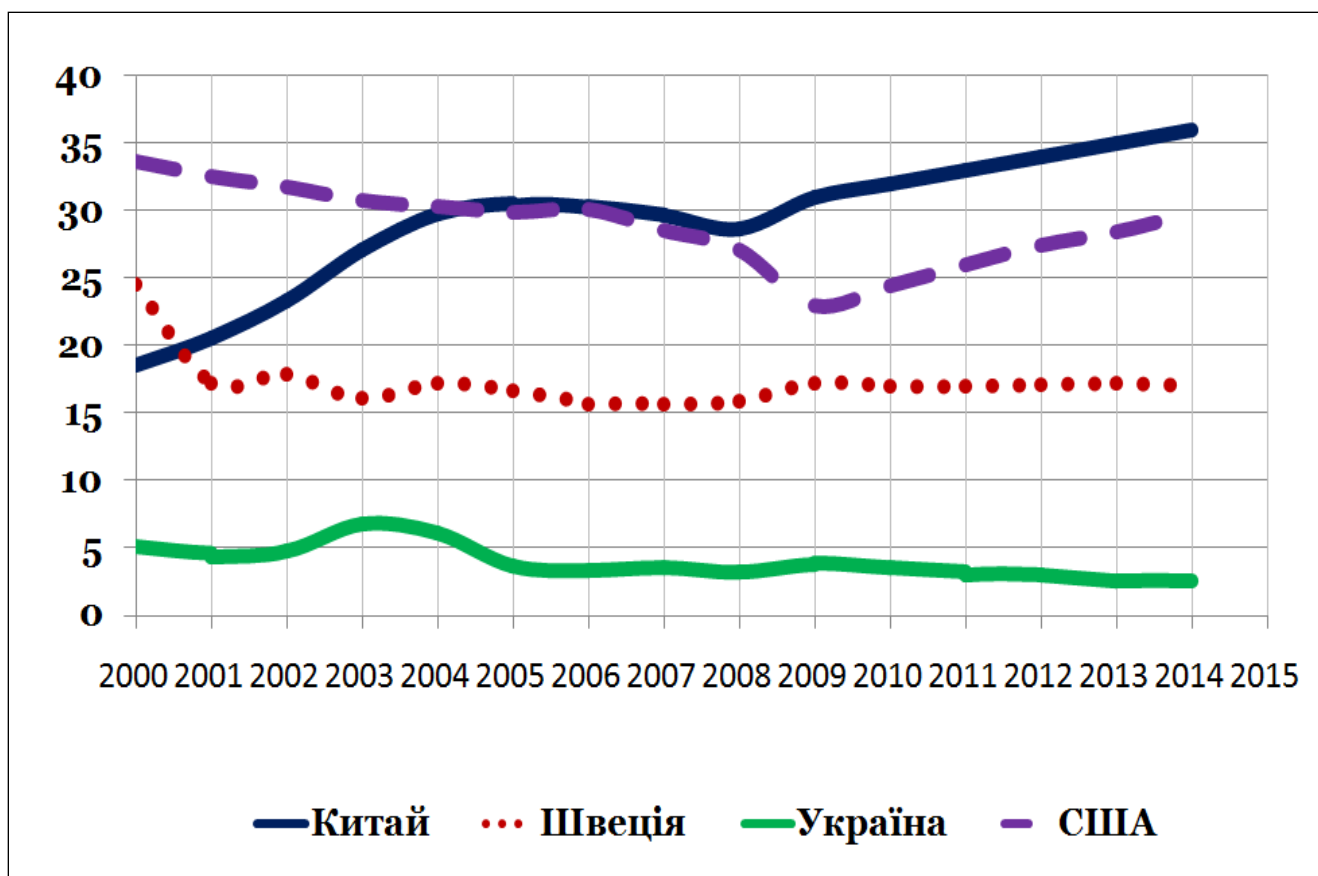


Рис. 4. Експорт високотехнологічної продукції

[Форсайт економіки України: середньостроковий (2015–2020 роки) і довгостроковий (2020–2030 роки) часові горизонти (версія для обговорення) / наук. керівник проекту акад. НАН України М. З. Згуровський // Міжнародна рада з науки (ICSU); Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут»; Інститут прикладного системного аналізу НАН України і МОН України; Світовий центр даних з геоінформатики та сталого розвитку. – Київ : НТУУ «КПІ», 2015. – 36 с.]

За даними цього річного Світового економічного форуму в Давосі (рис. 5) співпраця української вищої школи та науки з вітчизняною промисловістю у галузі її високотехнологічного переозброєння протягом останніх 10 років була найнижчою в Європі. Цей чинник став одним з головних, що зумовив падіння рівня конкурентоспроможності України, особливо під час глобальної економічної кризи, з 67-го місця у 2006 році на 76-те у 2014 у списку понад 144 країн світу [Global Competitiveness Report 2011-2012 [Electronic resource]. – Access link: <http://gcr.weforum.org/gcr2011/>].

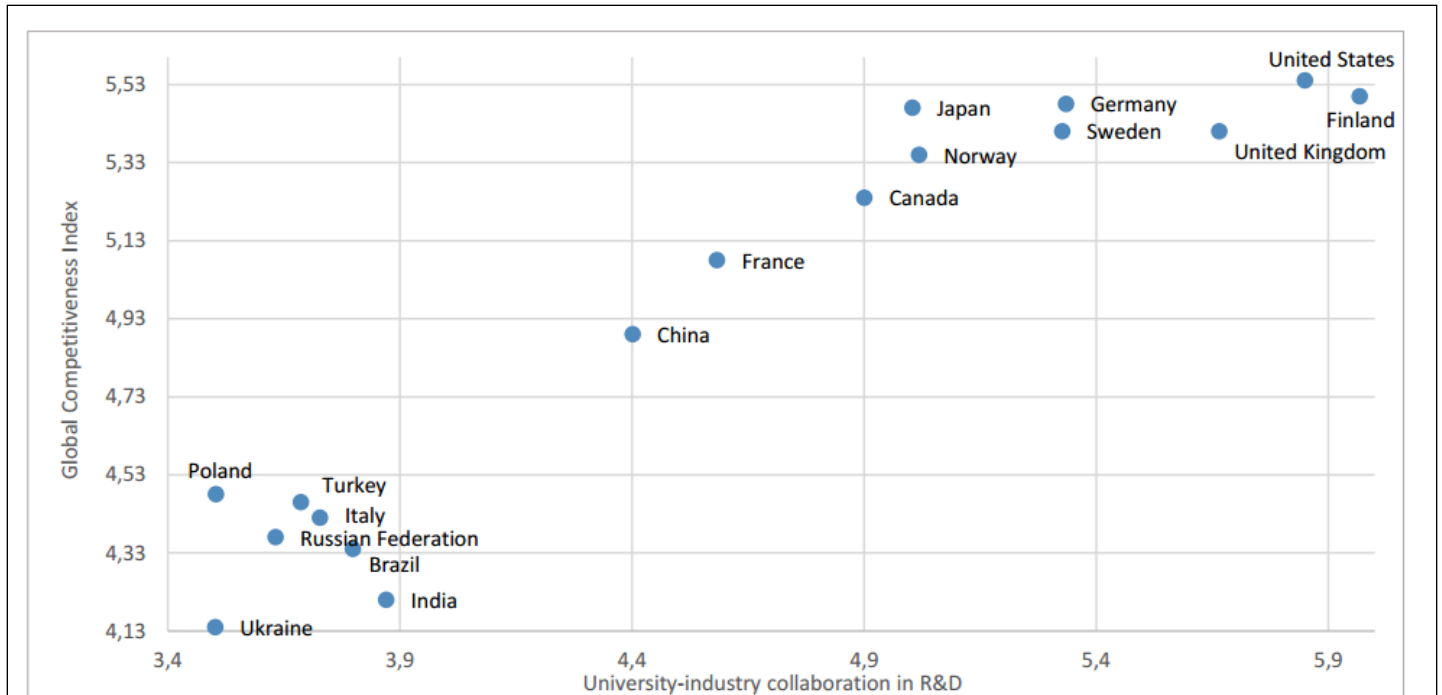


Рис. 5. Співпраця вищої школи та науки з промисловістю.

[Форсайт економіки України: середньостроковий (2015–2020 роки) і довгостроковий (2020–2030 роки) часові горизонти (версія для обговорення) / наук. керівник проекту акад. НАН України М. З. Згуровський // Міжнародна рада з науки (ICSU); Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут»; Інститут прикладного системного аналізу НАН України і МОН України; Світовий центр даних з геоінформатики та сталого розвитку. – Київ : НТУУ «КПІ», 2015. – 36 с.]

Конкуренентоспроможність остаточно проявляє себе через торгівлю, але основа конкурентних переваг створюється на всіх ланках суспільного виробництва, у тому числі значною мірою за рахунок структурної перебудови і дієвої промислової політики. Теорія конкуренції виходить з того, що конкурують не країни, а окремі виробники чи продавці продукції.

Конкуренентоспроможність держави безпосередньо визначається наявністю в неї конкурентоспроможних галузей та виробництв. Тому підвищення конкурентоспроможності вітчизняних товаровиробників має стати найважливішим пріоритетом соціально-економічної політики України *[The Global Competitiveness Report 2012 – 2013 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2013-14.pdf]*.

Таблиця 2

Показники України у рейтингах конкурентоспроможності 2009–2014 рр.

Показник	2009- 2010	2010- 2011	2011- 2012	2012- 2013	2013 -2014
Ефективність витрачання бюджетних коштів	114	131	125	128	143
Інтенсивність конкуренції на внутрішньому ринку	111	118	120	104	106
Витрати на інноваційні дослідження	68	69	75	104	112
Загальна кількість країн у рейтингу	133	139	142	144	148

[О. М. Смірнова, М. В. Стадник. Оцінка ролі податку на прибуток підприємств у забезпеченні економічного розвитку країни оцінка ролі податку на прибуток підприємств у забезпеченні економічного розвитку країни. Джерело: складено на основі даних The Global competitiveness Report 2009/2010, 2010/2011, 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://infolight.org.ua/content/analiz-indeksu-konkurentospromozhnosti-ukrayini-v-2013-2014-rr>]

Грунтуючись на 95 % на третьому та четвертому технологічних укладах (табл. 3) (металургійна, хімічна, аграрна галузі, нафтохімія, застаріла енергетика, важке машинобудування) економіка України працювала з рентабельністю 3–6 % і створювала приблизно на один-два порядки нижчу інноваційну складову доданої вартості на одиницю продукції порівняно з економіками п'ятого та шостого укладів, які домінують у світі (радіоелектроніка, обчислювальна, телекомунікаційна техніка, програмне забезпечення, робототехніка, інформаційні послуги, біомедична інженерія) [Форсайт економіки України: середньостроковий (2015–2020 роки) і довгостроковий (2020–2030 роки) часові горизонти (версія для обговорення) / наук. керівник проекту акад. НАН України М. З. Згуровський // Міжнародна рада з науки (ICSU); Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут»; Інститут прикладного системного аналізу НАН України і МОН України; Світовий центр даних з геоінформатики та сталого розвитку. – Київ : НТУУ «КПІ», 2015. – 36 с.]

Структура економіки України за технологічними укладами

Показники	Технологічні уклади			
	3-й	4-й	5-й	6-й
Обсяг виробництва продукції	57,9 %	38 %	4 %	0,1 %
Фінансування наукових розробок	6 %	69,7 %	23 %	0,3 %
Вкладення в інновації	30 %	60 %	8,6 %	0,4 %
Інвестиції	75 %	20 %	4,5 %	0,5 %
Вкладення капіталу в технічне переозброєння і модернізацію	83 %	10 %	6,1 %	0,9 %

Джерело: [<http://sepd.tntu.edu.ua/images/stories/pdf/2013/13vvoski.pdf>, Форсайт економіки України: середньостроковий (2015–2020 роки) і довгостроковий (2020–2030 роки) часові горизонти (версія для обговорення) / наук. керівник проекту акад. НАН України М. З. Згуровський // Міжнародна рада з науки (ICSU); Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут»; Інститут прикладного системного аналізу НАН України і МОН України; Світовий центр даних з геоінформатики та сталого розвитку. – Київ : НТУУ «КПІ», 2015. – 36 с.]

Деградуєча економіка потягла за собою зменшення на 40 % підготовки фахівців за інноваційною, креативною моделлю на користь низькоінтелектуальної, репродуктивної освіти, що, зрештою, призвело до зниження освітнього цензу нації і, як наслідок, до подальшої рецесії економіки та занепаду суспільства. Півтора роки, що сплинули після «Революції гідності», на жаль, також виявилися втраченими для перетворень країни. Так, за даними Європейської бізнес-асоціації індекс інвестиційної привабливості України майже не змінився за підсумками I кварталу 2015 року (2,51 бали з 5 проти 2,5 за підсумками 4 кварталу 2014 року), великі курсові коливання підірвали фінансову стабільність підприємств і держави в цілому, що перекреслило очікування бізнесу. Стали очевидними такі негативні фактори, як відсутність стратегічного бачення перетворень у країні, недостатність і неефективність реформ, наростаюча корупція, неефективність і некомпетентність державного управління, вкрай невдала фіскальна політика [Форсайт економіки України: середньостроковий (2015–2020 роки) і довгостроковий (2020–2030 роки) часові горизонти (версія

для обговорення) / наук. керівник проекту акад. НАН України М. З. Згуровський // Міжнародна рада з науки (ICSU); Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут»; Інститут прикладного системного аналізу НАН України і МОН України; Світовий центр даних з геоінформатики та сталого розвитку. – Київ : НТУУ «КПІ», 2015. – 36 с., С. 9.]

Для виходу України з такої надскладної ситуації Україні обхідно корінним чином змінити політику свого розвитку та скористатися конкурентними перевагами, які належать до якості людського капіталу. За даними Світового економічного форуму [World Economic Forum Report 2014/2015 [Electronic resource]. – Access link: <http://www.weforum.org/reports/2014/2015>] таких переваг у компоненті людського капіталу у неї небагато, найважливіші з яких наведено на рис. 6., табл.4

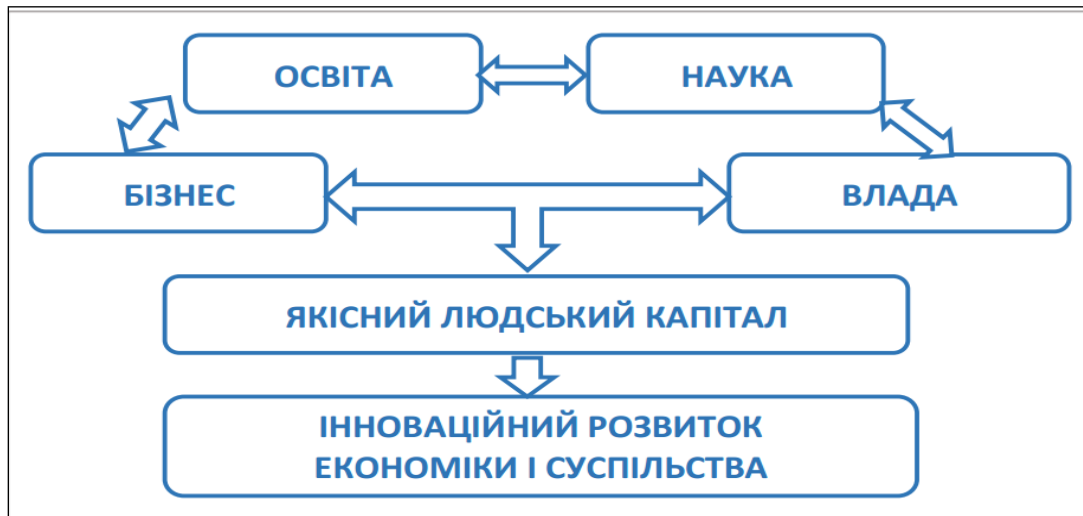


Рис. 6. Інноваційний розвиток економіки та суспільства України за рахунок активізації людського капіталу

Таблиця 4

Основні конкурентні переваги України

№ з/п	Головні конкурентні переваги України	Місце у світовому рейтингу [4]
1	Якість освітньої системи	72
2	Якість математичної та фундаментальної природничої підготовки	30
3	Рівень вищої освіти	13
4	Рівень середньої освіти	41
5	Рівень початкової освіти	31
6	Доступ до Інтернету в навчальних закладах	67

Джерело: [http://sepd.tntu.edu.ua/images/stories/pdf/2013/13vvoski.pdf, Форсайт економіки України: середньостроковий (2015–2020 роки) і довгостроковий (2020–2030 роки) часові горизонти (версія для обговорення) / наук. керівник проекту акад. НАН України М. З. Згуровський // Міжнародна рада з науки (ICSU); Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут»; Інститут прикладного системного аналізу НАН України і МОН України; Світовий центр даних з геоінформатики та сталого розвитку. – Київ : НТУУ «КПІ», 2015. – 36 с.]

Досвід країн високорозвинутих економік свідчить, що майбутнє за технологіями, а майбутнє технологій – це творчі педагоги нового формату, які здатні своїми знаннями, вмінням зробити привабливими програми і методи навчання, завдяки яким можна формувати креативних особистостей, спроможних генерувати ідеї, застосовувати фундаментальні знання і навички під час вирішення складних завдань у своїй майбутній професійній діяльності. Загальним розумінням на сьогодні є те, що професійна освіта пристосовує дитину до життя в реальному світі, який надзвичайно динамічно змінюється, дає змогу оперативно реагувати на ці зміни, критично мислити, бути загально розвинутою творчою особистістю.

Також на сьогодні індивідуальне й суспільне життя динамічно змінюється, що впливає на застарівання професій. Під удар автоматизації й технологічного прогресу підпадають фахівці з середніми навиками. Це доводить «Крива Автора» – це крива, виведена американським економістом Девідом Автором, показує зміну зайнятості в галузях промисловості США з 1980 по 2005 р залежно від кваліфікації працівників (рис. 7). Графік свідчить, що росла зайнятість серед низько- й висококваліфікованих робітників і скорочувалася зайнятість серед працівників середньої кваліфікації. Це відбувалося, в першу чергу, через широке впровадження автоматизованих рішень для задач середнього рівня складності. Автоматизація в галузях починається завжди з робіт середнього рівня кваліфікації. Ці роботи містять шаблонні компоненти, які легко піддаються автоматизації, і є досить високооплачуваними, щоб зробити автоматизацію економічно привабливою для власників бізнесу.

Отже, сучасною тенденцією на ринку праці є поява нових професій у зв'язку зі зміною технологій, використанням нових практик роботи і нових запитів споживачів та професій-пенсіонерів, які зникають з суспільного життя в результаті автоматизації та інших технологічних і соціальних процесів. Застарівання професій – процес природний, він відбувався і відбувається під час зміни технологічних укладів, наприклад, кучерів замінили таксисти, листонош – адміністратори поштових серверів. Але якщо раніше цикли були довжиною в десятки, а то і сотні років, то тепер їх тривалість не перевищує 10-15 років. *[Атлас новых профессий. Сколково.*

Агентство стратегических инициатив. 2015. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://atlas100.ru/>.



Рис.7. Крива "Аутора" (Джерело: <http://atlas100.ru/>)

На основі звітів «Глобальна технологічна Революція 2020 року. Поглиблений аналіз», World future society: «20 найважливіших прогнозів на 2010-2025 роки», «Technology Foresight towards 2020 in China: the Practice and its Impacts», European commission Community research «Scenarios for future scientific and technological developments in developing countries 2005–2015» варто визначити можливий розвиток на 2020–2025 роки таких технологій, як глобальний бездротовий інтернет; телемедицина; хмарні технології; пошукові сервіси; робототехніка та технології штучного інтелекту; системи безпеки обміну даними та резервування; кремнієва, біо-, молекулярна, органічна та фотонна радіoeлектроніка; технології «цифрового будинку»; медицина мозку; нанобіологія; персоналізована медицина; генетично модифіковані організми; біологічно імітуючі імпланти та протези; стовбурові клітини та регенеративна медицина; дослідження космосу; моніторинг Землі; ядерні енергетичні системи; системи водневої енергетики; системи рециркуляції;

функціональні наноструктури; наноматеріали імітаційного моделювання, нановимірювання та аналізування, технології нанообробки, лиття, виробництва; використання наноструктурованих покриттів і композиційних матеріалів зі значно підвищеною міцністю, зносостійкістю і стійкістю до корозії; системи керування та виробництва знань; інженерія багатофункціональних тканин; передові виробничі технології для розвитку соціальної інфраструктури; технології модифікації поверхні; технології комплексного керування водними ресурсами; технологія запобігання стихійним лихам; технологія нової транспортної системи та безпеки дорожнього руху.

Для передбачення головних складових 6-го технологічного укладу на часовому горизонті 2020–2025 років скористаємося експертними висновками таких міжнародних організацій і науково-освітніх центрів: International Council for Science (ICSU), ЮНІДО (UNIDO – United Nations Industrial Development Organization) та провідних вищих навчальних закладів і дослідницьких університетів, таких як University of Oxford, NISTEP (National Institute of Science and Technology Policy, Japan), Institute for Critical Technology and Applied Science (VirginiaTech), Wageningen UR (Дослідницький університет, Нідерланди). Експертна робота Статистичного управління США (U.S. Census Bureau) ще у 2000 році визначила перелік наукомістких технологій та товарів: біотехнологія; медичні технології; оптоелектроніка; комп'ютери та телекомунікації; радіоелектроніка; гнучкі автоматизовані виробничі модулі; 24 робототехніка; автоматичні транспортні пристрої; нові матеріали; аерокосмічні технології; озброєння; атомні технології. Аналіз біржової діяльності з огляду стратегічного інвестора стосовно інвестиційної привабливості високотехнологічних і наукомістких технологій на квітень 2015 року дає можливість стверджувати, що найбільш привабливими є технології, пов'язані з такими сферами діяльності: напівпровідникові технології (графічні процесори, напівпровідникові прилади, цифрова та аналогова електроніка, домашня радіоелектронна апаратура); логістичні термінали (великооптові бази, авіап перевезення, контейнери); легка промисловість (текстиль з унікальними характеристиками); медичні технології (високотехнологічні палати, телемедицина); біотехнології (синтетичні речовини, ГМО); машинобудування (автомобілебудування, роботизовані безпілотні транспортні засоби, приладобудування, прилади для друку, лазерні технології, енергетичне обладнання, термальні процеси); хімічна промисловість (резинові вироби, скляні вироби); харчова промисловість (інтернет-магазини, зокрема й доставка за допомогою безпілотників); інформаційно-комунікаційні технології (дистанційний контроль, промисловий контроль, бізнес-додатки, кабельні технології, clouds-технології, супутникові технології) [Форсайт економіки України: середньостроковий (2015–2020 роки) і довгостроковий (2020–2030 роки) часові горизонти (версія для обговорення) / наук. керівник проекту акад. НАН України М. З. Згуровський // Міжнародна рада з науки (ICSU); Національний

технічний університет України «Київський політехнічний інститут»; Інститут прикладного системного аналізу НАН України і МОН України; Світовий центр даних з геоінформатики та сталого розвитку. – Київ : НТУУ «КПІ», 2015. – 36 с., С. 31.]

У цьому аспекті (рис. 8) для системи професійно-технічної освіти актуальна професійна підготовка за новими, технологічно-складними, наукоємними, укрупненими професіями, які відповідають інноваційному розвитку суспільства. Нажаль серед розроблених державних стандартів професійно-технічної освіти на сьогодні переважають стандарти простих професій та видів робіт.

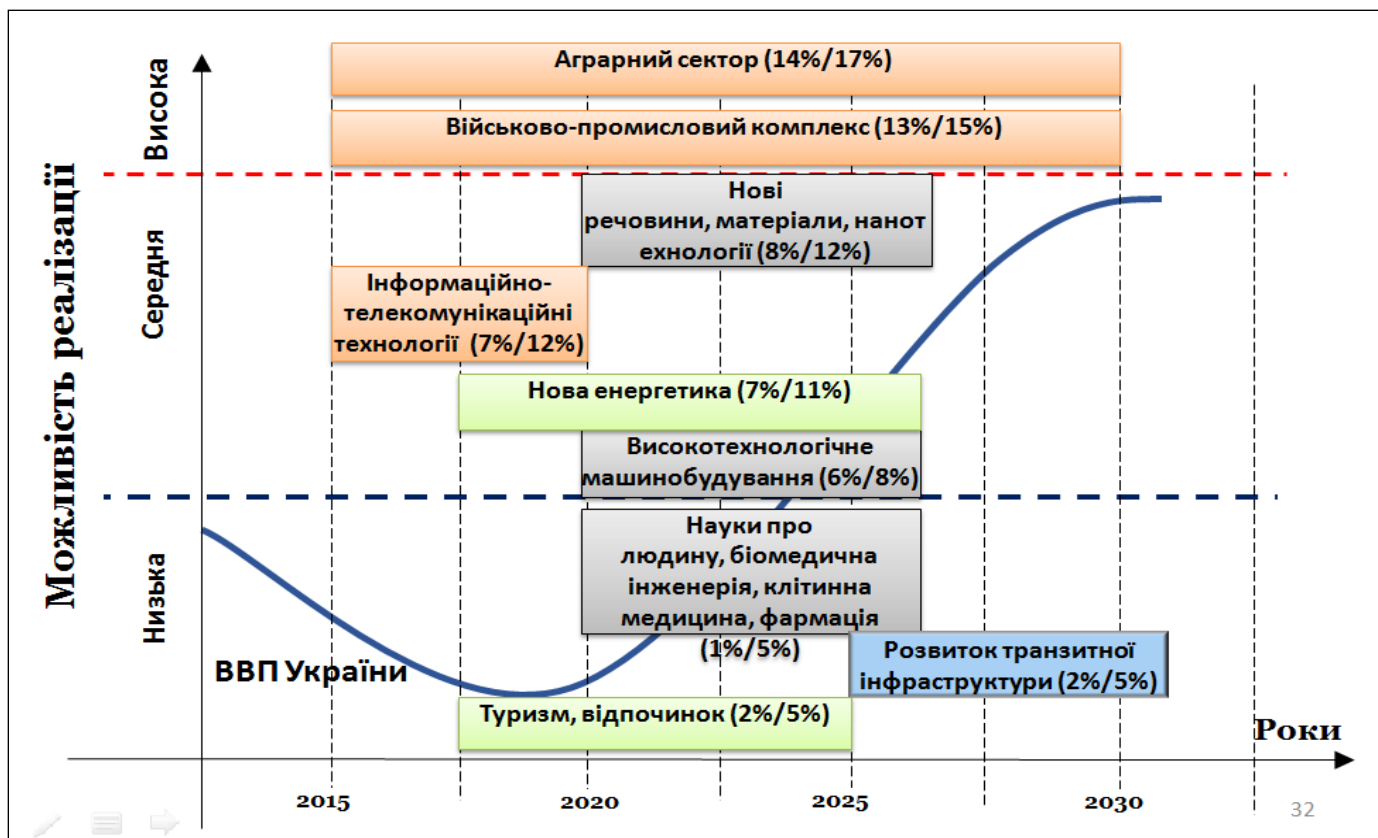


Рис. 8. Головні кластери (Драйвери) економіки України 2020-2030 рр. (Делфі аналіз)

Згідно з Доповіддю про людський розвиток Програми розвитку ООН у 2013 році Україна посіла 78 місце серед 186 країн і територій світу за індексом людського розвитку 0,74, покращивши свій результат з 1990 року на 4 відсотки.

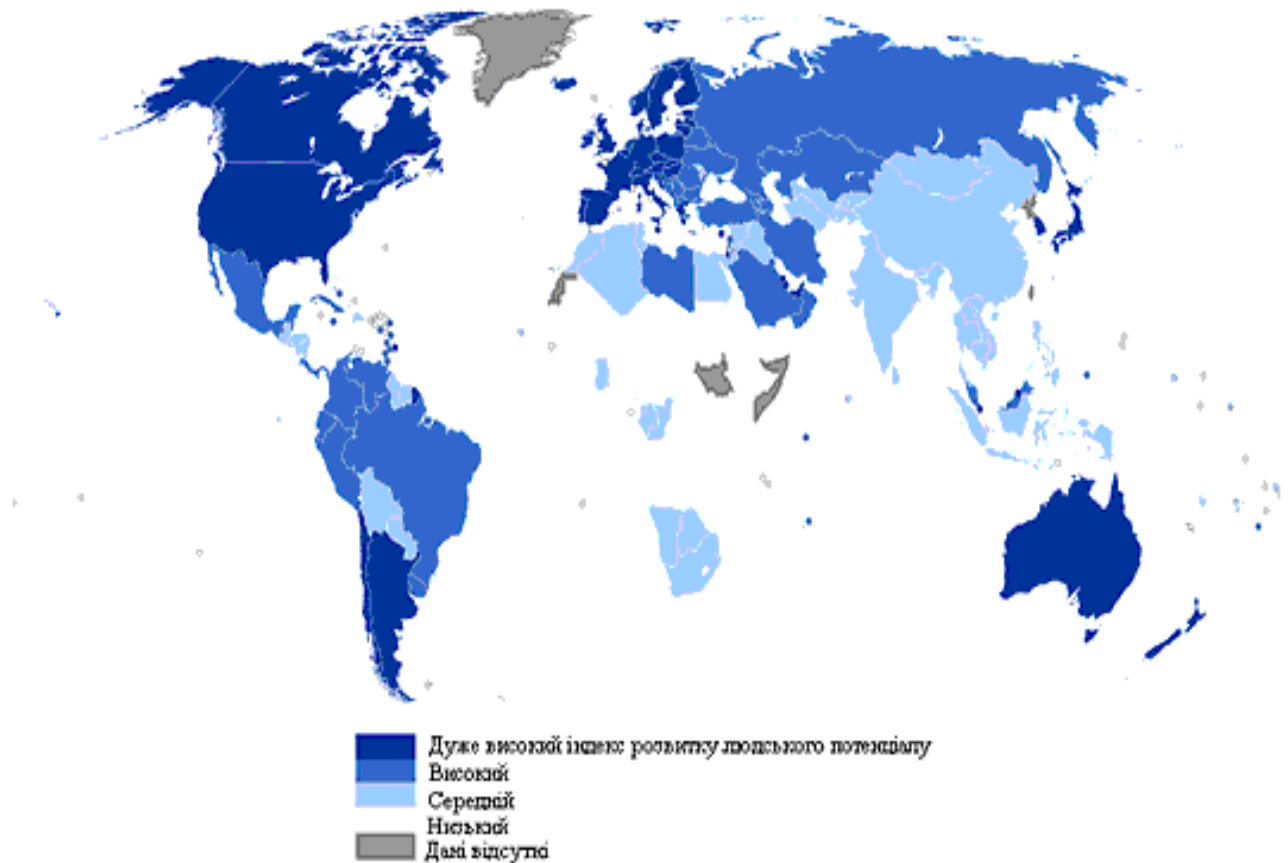


Рис. 9. Індекс людського розвитку

Джерело: [Про затвердження Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2020 року / [Електронний ресурс]. Режим доступу : http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/KP140385.html.].

Розрахунок індексу регіонального людського розвитку проводиться за 33 показниками, які об'єднані у шість блоків: "Відтворення населення", "Соціальне становище", "Комфортне життя", "Добробут", "Гідна праця" і "Освіта" (рис.9).

За індексом регіонального людського розвитку в Україні можна виділити три групи регіонів: **регіони-лідери** (індекс більше 4), до яких належать Харківська, Закарпатська та Чернівецька області. У цих регіонах простежуються певні відмінності щодо складових, які сприяють людському розвитку або стримують ці процеси. Так, Харківська область належить до п'яти лідерів за індексами блоків

"Освіта" та "Добробут", Закарпатська – "Комфортне життя" та "Гідна праця", Чернівецька – "Соціальне середовище". Однак негативним чинником у цих регіонах є низький розвиток за індексом блоку "Освіта" у Закарпатській і Чернівецькій областях; **регіони основної групи** (18 регіонів), індекс яких становить 3,6658 – 3,9988; **регіони-аутсайтери** (індекс менше 3,6), до яких належать Херсонська, Сумська, Кіровоградська і Житомирська області. Зазначені регіони помітно відстають за індексом регіонального людського розвитку від більшості регіонів України. Зокрема, для Кіровоградської і Херсонської областей характерний низький індекс за блоком "Соціальне середовище", для Житомирської та Сумської – "Добробут". Крім того, у Кіровоградській області низький індекс за блоком "Відтворення населення", у Сумській – "Комфортне життя" та "Гідна праця" (рис. 10, табл. 5).

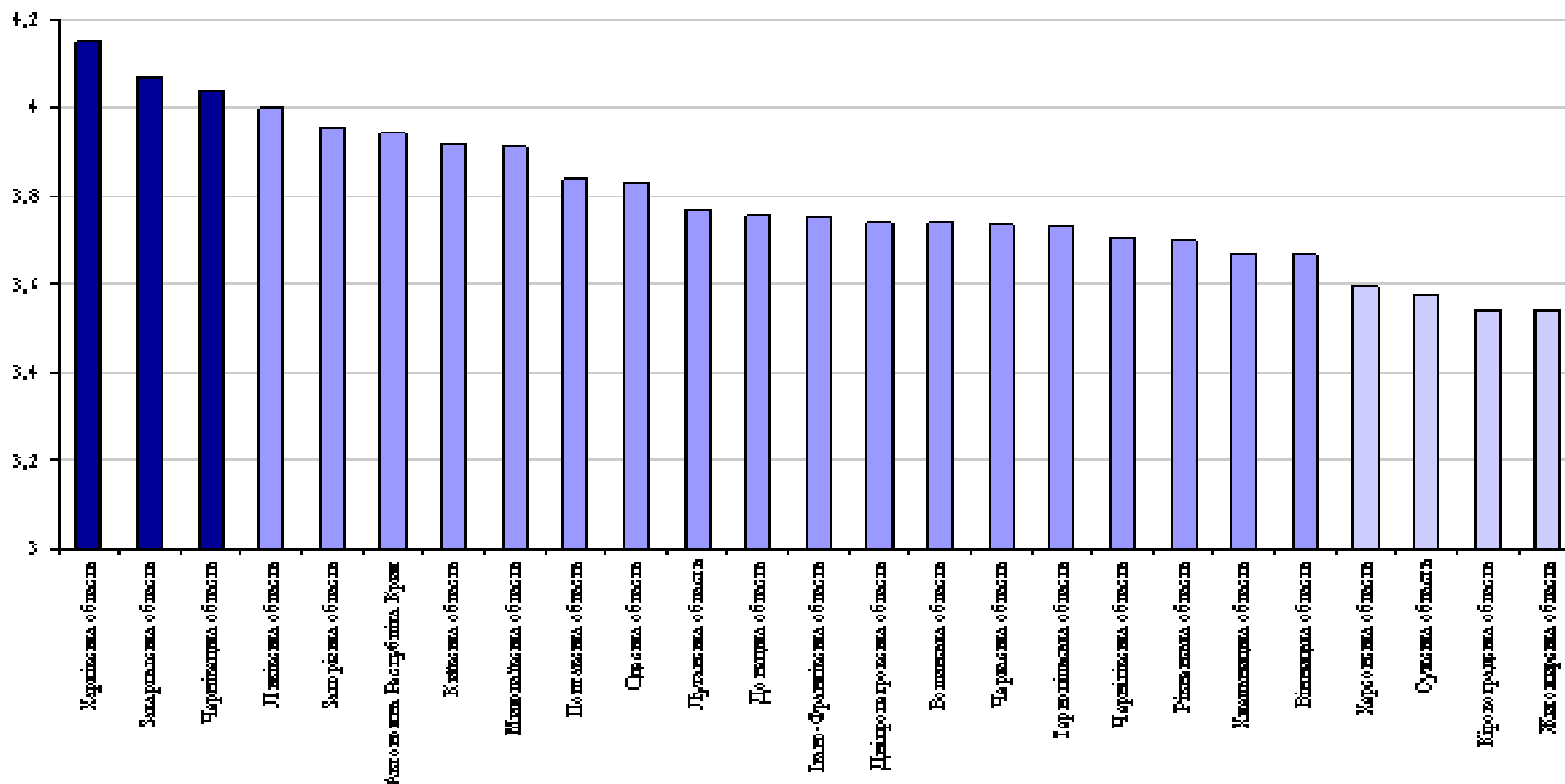


Рис. 10. Індекс регіонального людського розвитку, 2012 рік

[Про затвердження Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2020 року / [Електронний ресурс]. Режим доступу : http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/KP140385.html.].

Таблиця 5

Динаміка Індексу регіонального людського розвитку в Україні 2004-2013 рр.

	2004		2005		2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013	
	ІЛР	ранг	ІЛР	ранг	ІЛР	ранг	ІЛР	ранг	ІЛР	ранг	ІЛР	ранг	ІЛР	ранг	ІЛР	ранг	ІЛР	ранг	ІЛР	ранг
АР Крим	3,5693	2	3,6526	5	3,7633	2	3,8030	2	3,8535	3	3,8655	3	3,7857	5	3,7714	9	3,9431	6	3,9964	4
Вінницька	3,3848	13	3,5298	11	3,5363	13	3,4855	18	3,5527	19	3,5362	17	3,5251	20	3,5717	19	3,6658	21	3,6485	18
Волинська	3,3317	19	3,3532	21	3,3710	20	3,4415	20	3,4434	23	3,5214	18	3,5260	19	3,6245	14	3,7389	15	3,7417	13
Дніпропетровська	3,4776	8	3,5969	8	3,5901	8	3,5969	12	3,6864	9	3,6368	11	3,6140	13	3,6143	15	3,7400	14	3,7213	15
Донецька	3,4375	11	3,5157	14	3,5550	12	3,5940	13	3,6001	16	3,4870	19	3,5247	21	3,5759	18	3,7543	12	3,6422	20
Житомирська	3,2610	21	3,3296	23	3,2804	25	3,3065	24	3,3876	24	3,4065	23	3,3373	25	3,3561	25	3,5397	25	3,4996	25
Закарпатська	3,7834	1	3,8957	1	3,9580	1	3,9486	1	4,1231	1	3,9044	2	3,8340	3	3,8658	3	4,0678	2	3,9817	5
Запорізька	3,3693	15	3,4609	17	3,5292	14	3,5664	15	3,6070	15	3,6237	12	3,6401	10	3,8047	6	3,9556	5	3,9063	6
Івано-Франківська	3,3833	14	3,6041	7	3,6283	6	3,6778	6	3,6423	11	3,6040	14	3,6198	12	3,6492	13	3,7530	13	3,6301	21
Київська	3,5052	6	3,5816	10	3,4985	16	3,6078	11	3,8512	4	3,7621	6	3,8014	4	3,8023	7	3,9184	7	3,8710	7
Кіровоградська	3,2075	23	3,2359	25	3,3017	24	3,2934	25	3,3035	25	3,2931	25	3,3593	24	3,4427	24	3,5411	24	3,5568	23
Луганська	3,1709	24	3,3356	22	3,3164	23	3,3342	23	3,4880	20	3,4536	20	3,5344	18	3,5682	20	3,7665	11	3,7046	16
Львівська	3,5408	3	3,6743	4	3,7624	3	3,6675	8	3,7952	6	3,8296	5	3,7764	7	3,8261	4	3,9988	4	4,0100	3
Миколаївська	3,4230	12	3,4970	15	3,6281	7	3,6132	10	3,7498	7	3,6212	13	3,5967	15	3,6926	11	3,9106	8	3,7436	12
Одеська	3,3546	17	3,5273	12	3,5255	15	3,6139	9	3,6542	10	3,6784	8	3,7470	8	3,7215	10	3,8299	10	3,8188	9
Полтавська	3,5373	4	3,7219	2	3,7184	5	3,6720	7	3,6340	12	3,6757	9	3,7260	9	3,8062	5	3,8390	9	3,8332	8
Рівненська	3,3522	18	3,4023	18	3,5647	11	3,5886	14	3,6273	13	3,5388	16	3,6082	14	3,5972	16	3,6985	19	3,6481	19
Сумська	3,2559	22	3,3869	19	3,4829	17	3,5431	16	3,5728	18	3,4405	22	3,5772	16	3,5608	21	3,5752	23	3,6025	22
Тернопільська	3,4707	9	3,5849	9	3,4491	18	3,5281	17	3,6102	14	3,6510	10	3,6305	11	3,6748	12	3,7310	17	3,7735	10
Харківська	3,4865	7	3,6972	3	3,7345	4	3,7722	3	3,8813	2	3,8497	4	3,8512	1	3,9566	1	4,1489	1	4,2097	1
Херсонська	3,2840	20	3,3642	20	3,3352	22	3,4333	21	3,4677	21	3,3796	24	3,4265	23	3,4941	23	3,5957	22	3,5028	24
Хмельницька	3,3595	16	3,4881	16	3,3717	19	3,4487	19	3,5773	17	3,5406	15	3,5575	17	3,5424	22	3,6684	20	3,7275	14
Черкаська	3,4433	10	3,5245	13	3,5824	10	3,7585	4	3,7091	8	3,7421	7	3,7848	6	3,7928	8	3,7344	16	3,7667	11
Чернівецька	3,5332	5	3,6489	6	3,5888	9	3,7144	5	3,8256	5	3,9271	1	3,8510	2	3,8889	2	4,0393	3	4,1621	2
Чернігівська	3,1473	25	3,2410	24	3,3353	21	3,3811	22	3,4638	22	3,4439	21	3,5215	22	3,5798	17	3,7055	18	3,6884	17
В середньому по Україні (25 регіонів)	3,4028		3,5140		3,5363		3,5756		3,6443		3,6165		3,6303		3,6712		3,7944		3,7755	

Залучення іноземних інвестицій в Україну

Досліджуючи тенденції останніх років, можна стверджувати, що обсяг залучених іноземних інвестицій в Україну залишається незначним (рис. 10). У 2012 р. в іноземними інвесторами вкладено 6013,1 млн. дол. США прямих інвестицій, а їх загальний обсяг на кінець грудня 2012 року становив 54462,4 млн. дол. США, що на 8,2% більше обсягів інвестицій на початок року.

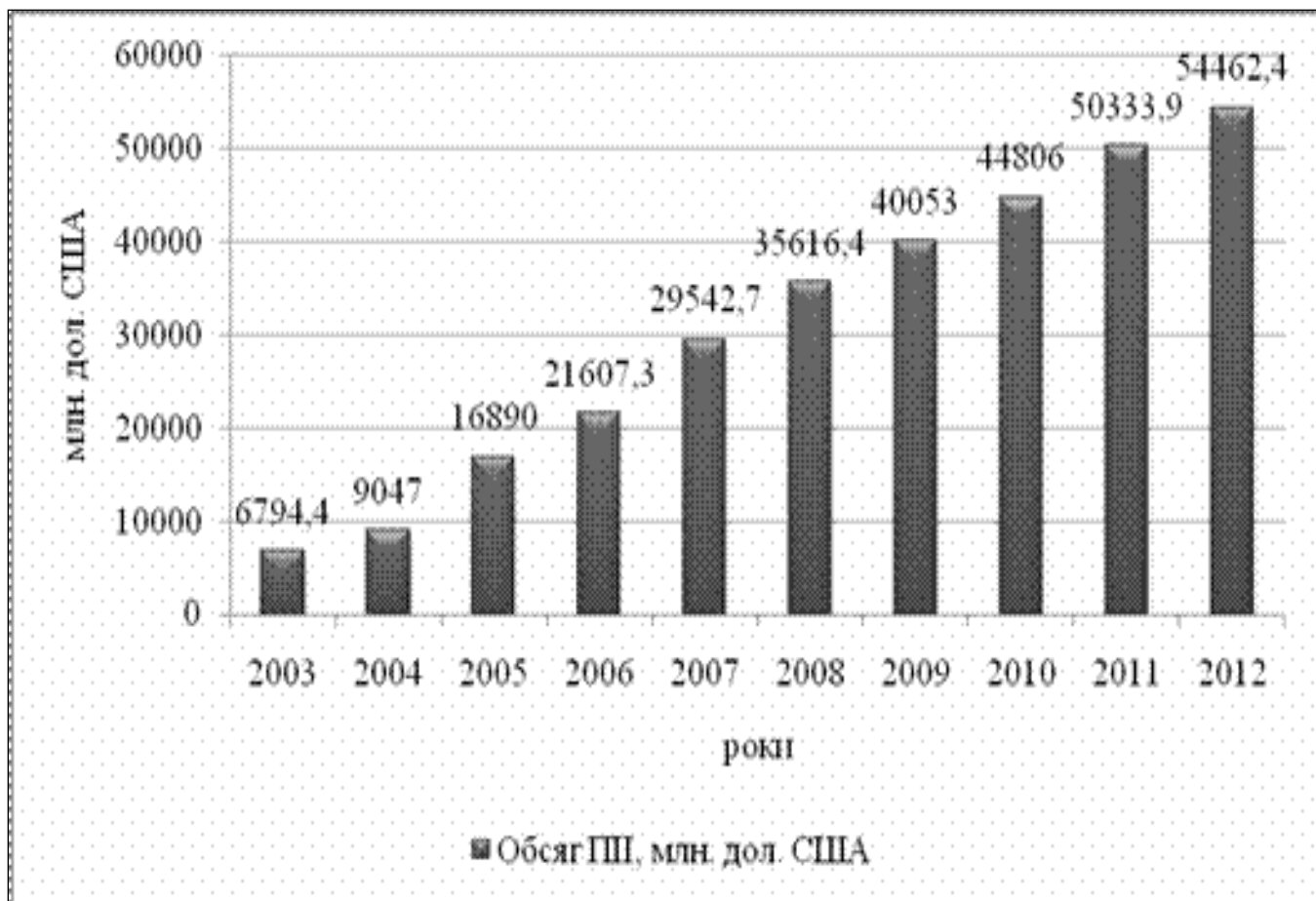


Рис. 11. Динаміка прямих іноземних інвестицій в Україну наростаючим підсумком, млн. дол. США

Упродовж останніх років обсяг прямих іноземних інвестицій в Україну у розрахунку на душу населення залишається на досить низькому рівні – близько 1000 дол. США (рис. 11,12), тоді як у Чехії – 7418 дол. США, Болгарії – 6226 дол. США, Казахстані – 3706 дол. США, Польщі – 3155 дол. США, Румунії – 2350 дол. США.

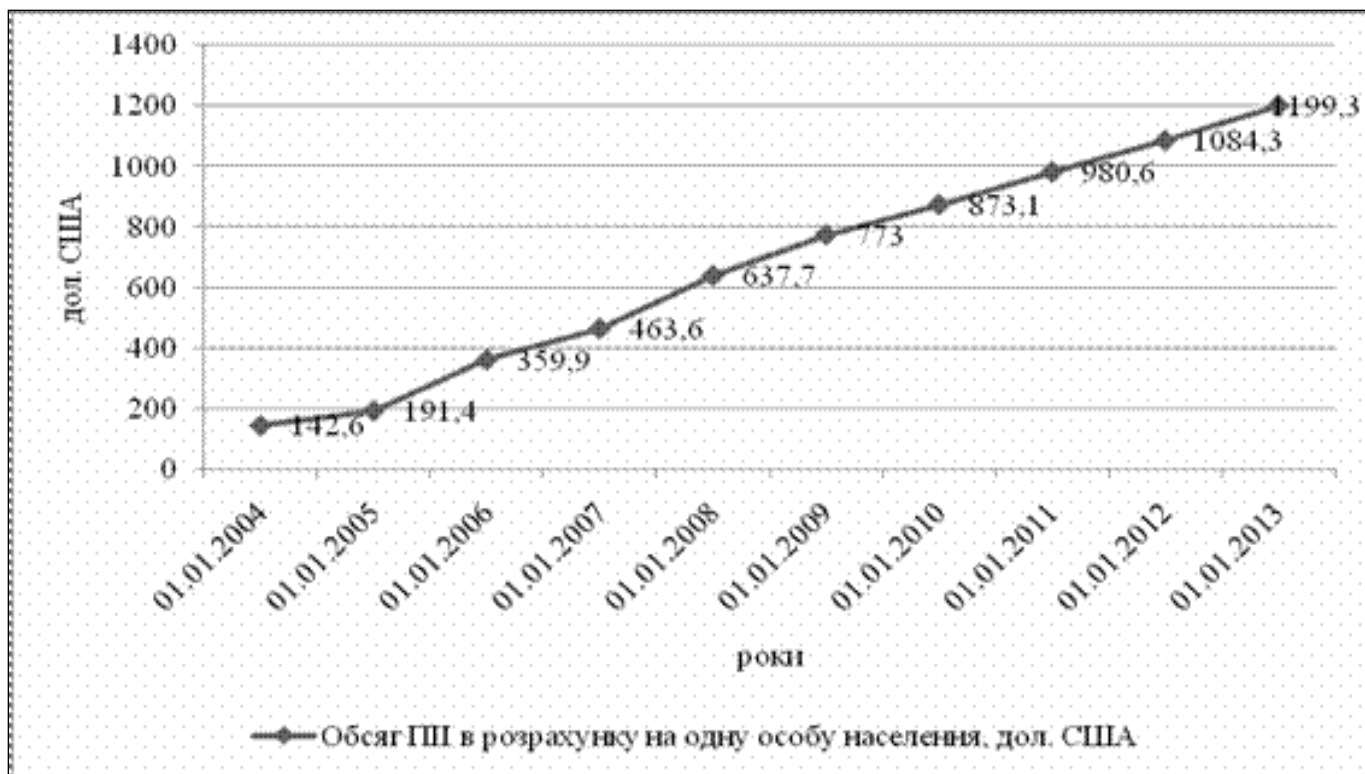


Рис. 12. Обсяг прямих іноземних інвестицій в Україні, у розрахунку на одну особу населення, дол. США

Складено за даними Держкомстату України [А. А. Корнієнко Особливості залучення прямих іноземних інвестицій до України в умовах формування глобального економічного простору. [Електронний ресурс]. Режим доступу : <http://agriinvest.info/agripedia/word/inozemni-investicii> Корнієнко А.А.]



Рис. 13. Розподіл прямих іноземних інвестицій в Україну за країнами-інвесторами, % (складено за даними Держкомстату України)

[А. А. Корнієнко Особливості залучення прямих іноземних інвестицій до України в умовах формування глобального економічного простору. [Електронний ресурс]. Режим доступу : <http://agriinvest.info/agripedia/word/inozemni-investicii> Корнієнко А.А.]

II. Продуктивність праці в Україні

У II кварталі 2014 року продуктивність праці (у фактичних цінах) одного зайнятого в Україні становила 20 тис. гривень і зросла на 0,4% (порівняно з відповідним періодом попереднього року). Поряд з цим, відбулось суттєве скорочення кількості зайнятого населення у віці 15-70 років – на 4,9%. Як наслідок, падіння обсягів ВВП становило 4,6%. У 2013 році найвищі темпи зростання продуктивності праці у розрахунку на одного зайнятого спостерігалися у ВЕД «Сільське, лісове та рибне господарство» – на рівні 10,3%. найбільше падіння – у

ВЕД «Будівництво» – на рівні 14% [Інформаційно-аналітичні матеріали НДЕІ "Продуктивність праці" Електронний ресурс]. Режим доступу : http://ndei.me.gov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=203&Itemid=79].

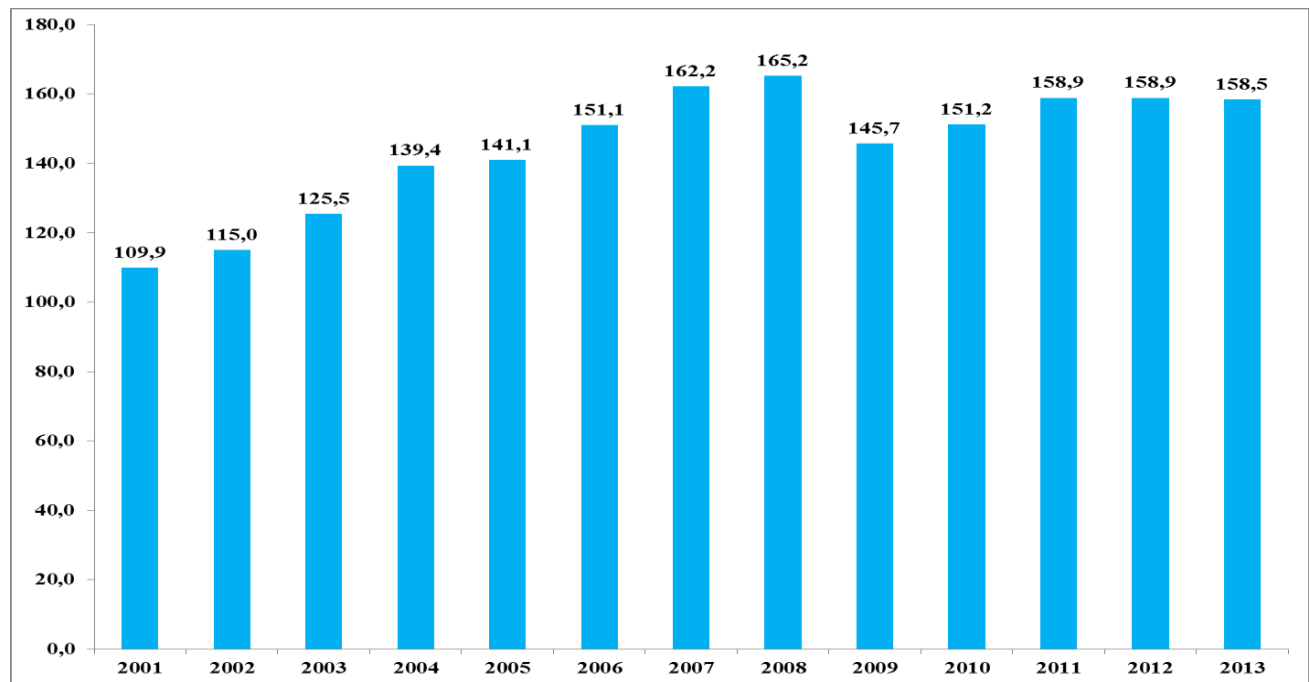


Рис. 14. Динаміка індексів продуктивності праці зайнятих (відсотків)

Продуктивність за видами економічної діяльності. У 2013 році найвищі темпи зростання продуктивності капіталу (рис. 15) спостерігалися у ВЕД «Мистецтво, спорт, розваги та відпочинок» – на рівні 6,3%, найбільше падіння – у ВЕД «Будівництво» – на рівні 20,3%.

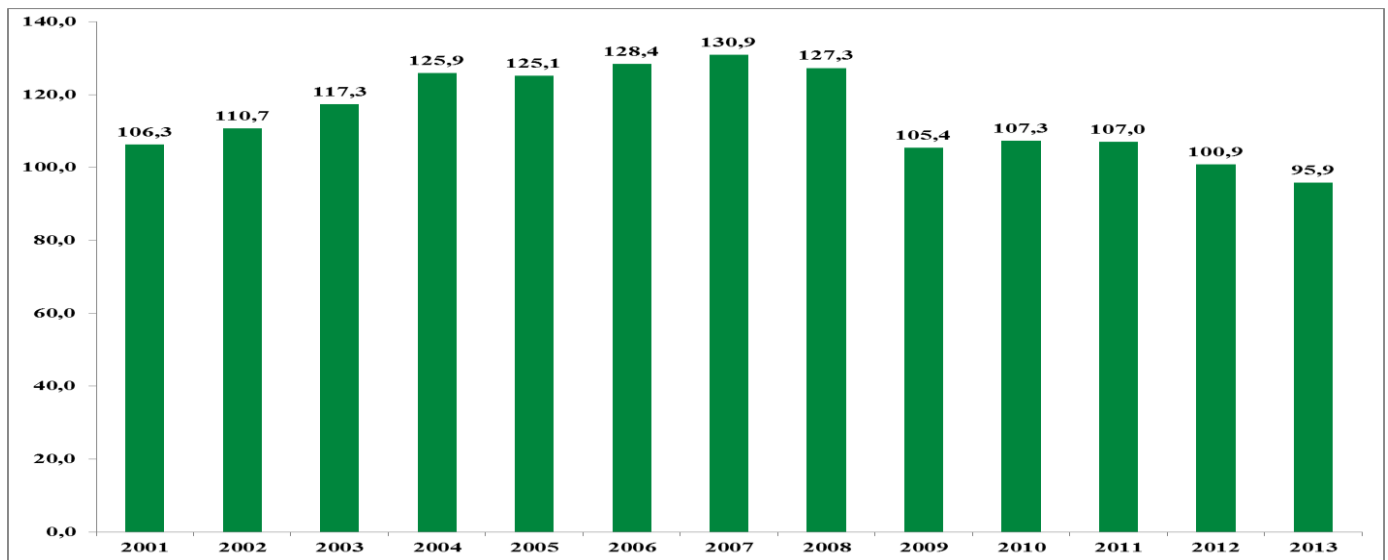


Рис. 15. Індеси продуктивності капіталу (відсотків)

Джерело: [Аналітичний звіт. Соціально-економічне становище регіонів України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://ukrstat.gov.ua/>].

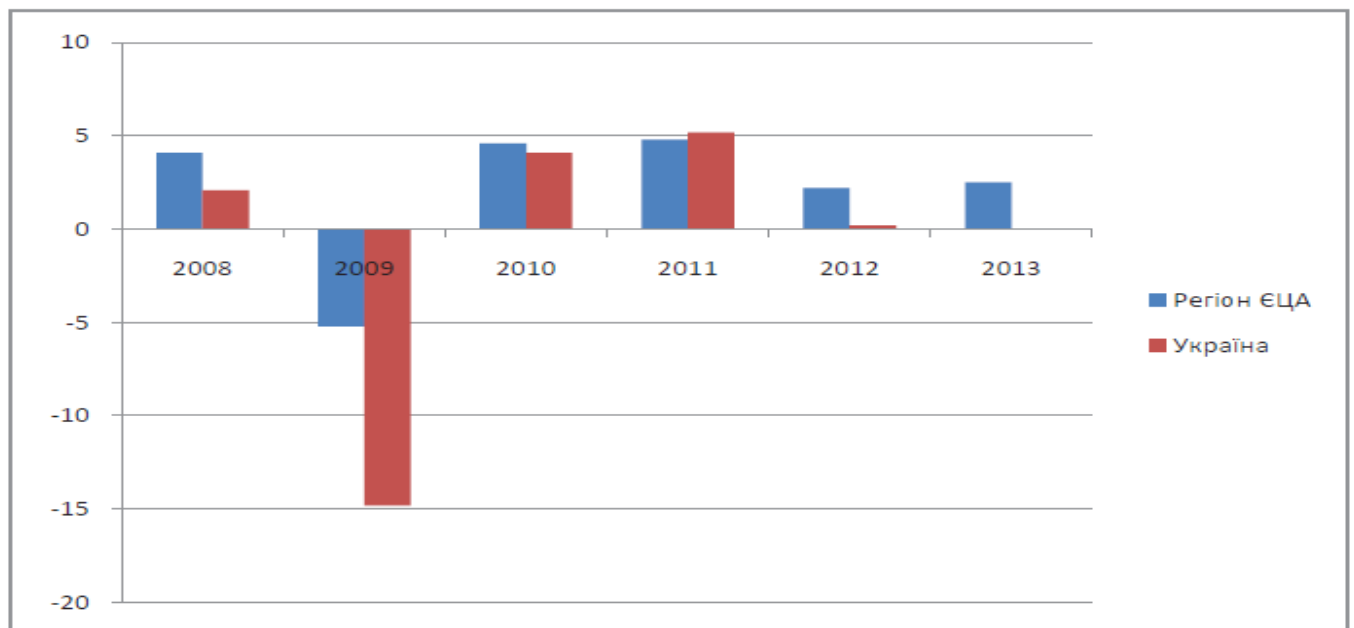


Рис. 16. Реальний ріст ВВП 2008-2013 рр.

Джерело: [Світовий Банк, регіональні таблиці: Європа та Центральна Азія, прогнози на 2013 р.]

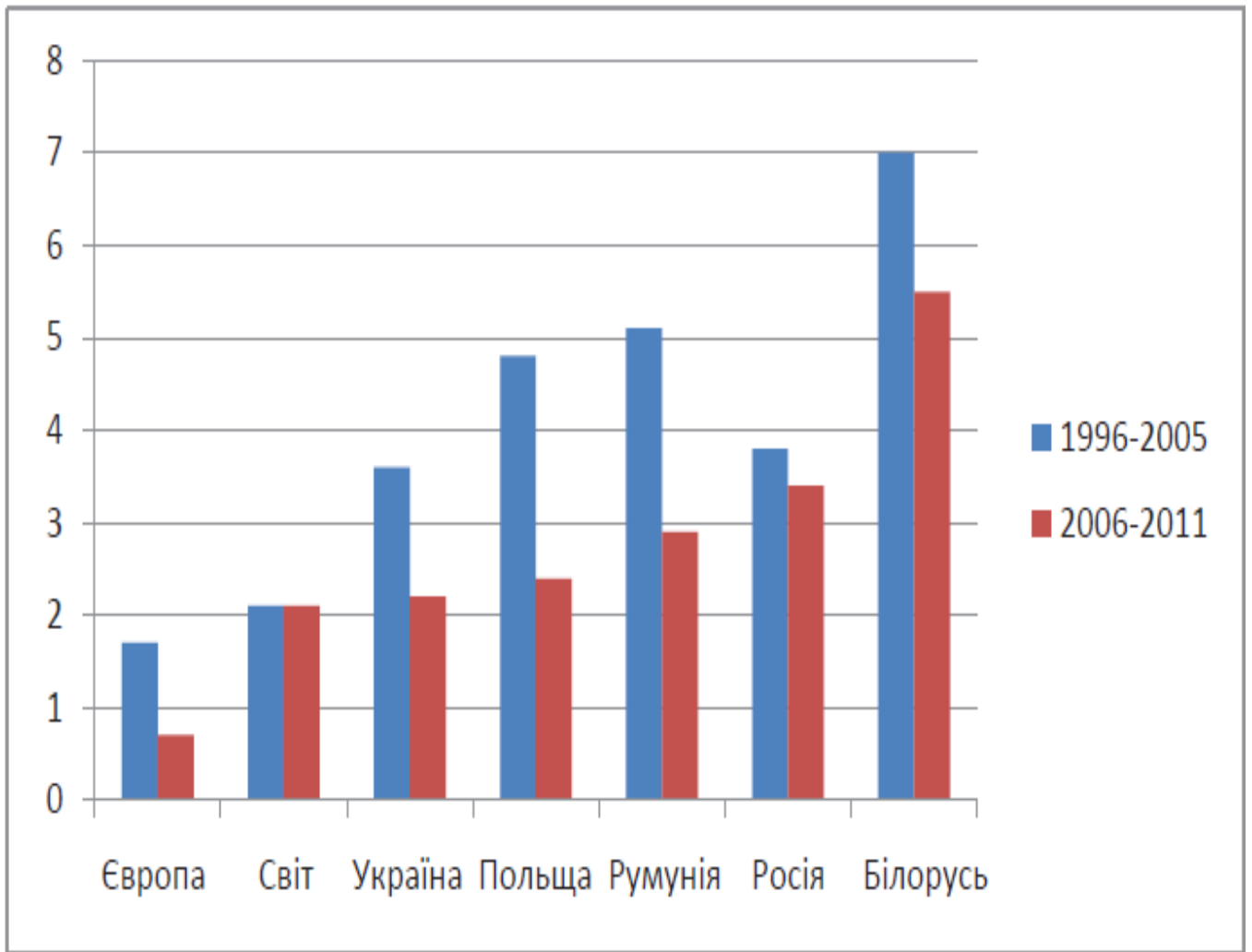


Рис. 17. Ріст продуктивності праці в Україні та вибраних країнах, 1996- 2011 рр.

Джерело: [Світовий Банк, регіональні таблиці: розрахунки працівників Банку на основі Загальної економічної бази даних]

Таблиця 6

Валовий внутрішній продукт, зайняте населення та продуктивність праці в Україні у 2001-2013 роках

	Валовий внутрішній продукт			Зайняте населення у віці 15-70 років		Продуктивність праці (одного зайнятого)		
	у фактичних цінах, млн. грн.	у середньоквартальних цінах 2010 року, млн. грн.	індекси фізичного обсягу (до попереднього року), відсотків	в середньому за період, тис. осіб	темпи зростання (зниження) відсотків до попереднього року	у фактичних цінах, грн.	у середньоквартальних цінах 2010 року, млн. грн.	індекси фізичного обсягу (до попереднього року), відсотків
2001	211175	801776	108,8	19972	99,0	10574	40145	109,9
2002	234138	844270	105,3	20091	100,6	11654	42022	104,7
2003	277355	924476	109,5	20163	100,4	13756	45850	109,1
2004	357544	1033564	111,8	20296	100,7	17616	50925	111,1
2005	457325	1065604	103,1	20680	101,9	22114	51528	101,2
2006	565018	1146590	107,6	20730	100,2	27256	55311	107,1
2007	751106	1240611	108,2	20905	100,8	35929	59345	107,3
2008	990819	1267904	102,2	20972	100,3	47245	60457	101,9
2009	947042	1076451	84,9	20192	96,3	46902	53311	88,2
2010	1120585	1120585	104,1	20266	100,4	55294	55294	103,8
2011	1349178	1181604	105,4	20324	100,3	66383	58138	105,1
2012	1459096	1183404	100,2	20354	100,1	71686	58141	100,0
2013	1505485	1183882	100,0	20404	100,2	73784	58022	99,7

Джерело: [Держстат, розрахунки НДЕУ].

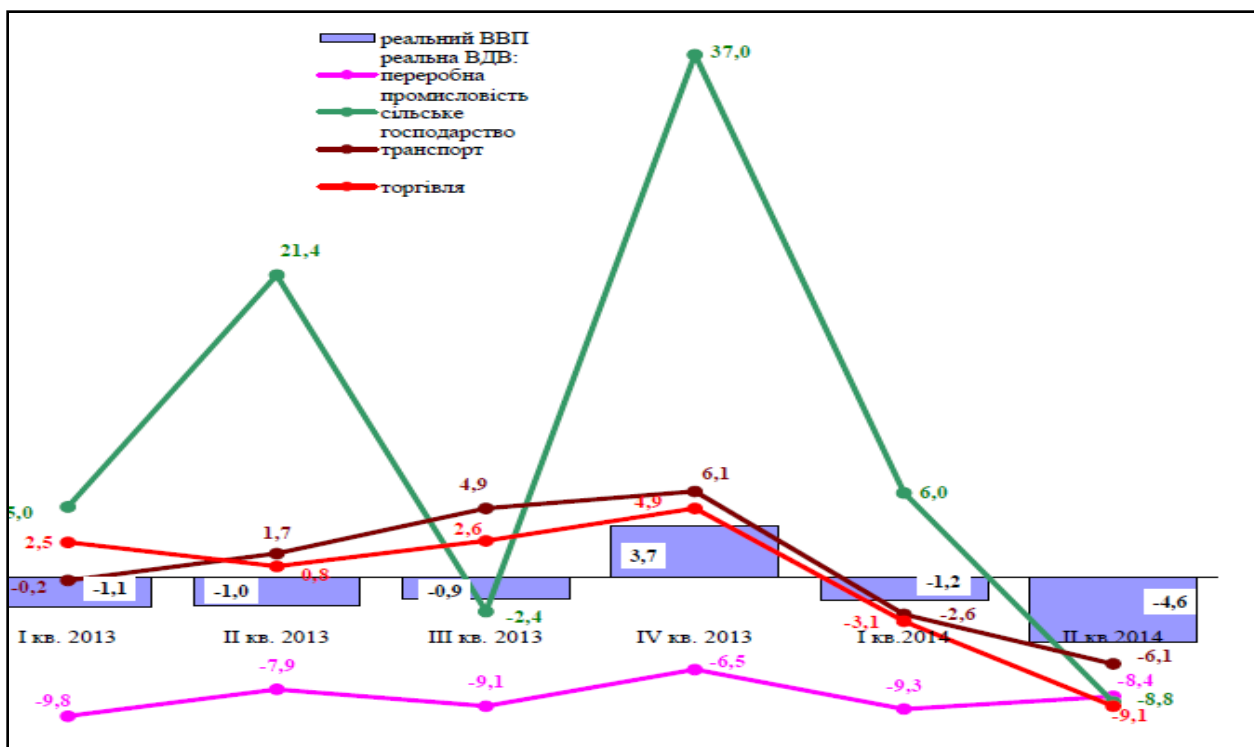


Рис. 18 Приріст, зниження ВВП до відповідного періоду попереднього року (у постійних цінах 2010 р.), %



Рис. 19. Структура валової доданої вартості за II квартал 2014 р., %

Джерело: [Аналітичний звіт. Соціально-економічне становище регіонів України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://ukrstat.gov.ua/>]

Глобальний рейтинг легкості ведення бізнесу "Doing Business 2014"

Країна	Рейтинг ведення бізнесу	Реєстрація підприємств	Отримання дозволів на будівництво	Підключення до мереж електрозв'язку	Реєстрація власності	Кредитування	Захист інвесторів	Оподаткування	Міжнародна торгівля	Забезпечення виконання контрактів	Дозвіл неплатоспроможності
Сінгапур	1 – (1) – 1*	6	2	11	24	17	3	5	1	1	19
Гонконг	3 – (2) – 2*	8	1	13	96	23	2	4	2	6	25
Нова Зеландія	2 – (3) – 3*	1	13	48	2	1	1	22	27	9	28
США	7 – (4) – 4*	46	41	61	29	2	25	47	16	41	4
Данія	4 – (5) – 5*	25	5	14	8	23	17	12	7	34	9
Грузія	15 – (8) – 9*	5	3	37	1	7	43	38	33	23	122
Латвія	23 – (24) – 25*	36	47	89	32	23	49	24	28	16	40
Вірменія	45 – (37) – 32*	4	81	131	7	36	49	41	110	119	69
Казахстан	77 – (50) – 49*	55	154	97	14	71	25	17	185	30	63
Польща	32 – (45) – 55*	85	137	64	39	17	35	87	41	52	32
Білорусь	57 – (63) – 58*	40	51	148	3	104	94	60	145	7	68
Румунія	48 – (73) – 72*	38	140	171	63	7	40	52	65	51	46
Молдова	63 – (78) – 83*	35	175	149	22	23	56	70	152	42	58
Російська Федерація	62 – (92) – 112*	34	156	143	12	61	100	49	155	14	65
Україна	96 – (112) – 137*	76 – (47) – 50*	70 – (41) – 186*	185 – (172) – 170*	59 – (97) – 158*	17 – (13) – 24*	109 – (128) – 127*	108 – (164) – 168*	154 – (148) – 148*	43 – (45) – 45*	142 – (162) – 157*
Центральноафриканська республіка	187 – (188) – 185*	187	145	186	150	131	135	185	186	182	152

Примітка: у дужках розміщені дані рейтингу за станом на 1.07.2014 року; * – Дані рейтингу за 2013 р.

Джерело: [Doing Business («Ведення бізнесу») – Глобальне дослідження і рейтинг країн світу за показником створення ними сприятливих умов ведення бізнесу. [Електронний ресурс]. – Електрон. дан. – Режим доступу: <http://gue.odessa.gov.ua/stornka-rpdprimcv/nformacjno-analtichn-materiali/> – Загол. з екрану]

Дослідження рейтингу легкості ведення бізнесу "Doing Business 2014" проводить Світовий Банк (World Bank). Країни ранжуються за показниками сприяння веденню бізнесу з 1 до 189 місця, перше місце – найбільш високе. Висока позиція в індексі легкості ведення бізнесу означає, що регуляторний клімат сприяє веденню бізнесу. Індекс є середнім показників країни по 10 індикаторами, кожен індикатор має рівну вагу. За результатами дослідження Україна посідає 96 місце з 189 (перше Сінгапур, останнє, 187 – Центральноафриканська республіка).

Даний рейтинг свідчить про проблематичність організації крупного і середнього бізнесу та кустарного виробництва в Україні. **В тому числі підкреслює складність організації малого бізнесу випускниками ПТНЗ** [Doing Business («Ведення бізнесу») – Глобальне дослідження і рейтинг країн світу за показником створення ними сприятливих умов ведення бізнесу. [Електронний ресурс]. – Електрон. дан. – Режим доступу: <http://gue.odessa.gov.ua/stornka-pdprimcv/nformacjno-analtichn-materali/> – Загол. з екрану].

III. Ринок праці

Основним завданням у вирішенні питань демографічного навантаження є забезпечення високого рівня зайнятості населення. Разом з тим на сьогодні у цій сфері існує багато проблем, ситуація значно погіршилася під час кризових явищ 2008 – 2009 років. У 2013 році рівень безробіття населення у віці 15 – 70 років (за методологією Міжнародної організації праці) у регіонах залишався високим (рис. 14).

Серед регіонів найкраща ситуація традиційно спостерігалась у м. Києві (рівень безробіття становив 5,2 відсотка), Одеській області (5,3 відсотка), Автономній Республіці Крим та м. Севастополі (5,7 відсотка в кожному). Найгірша ситуація – у Рівненській та Тернопільській областях (9,4 відсотка в кожній). У восьми регіонах – Чернівецькій, Миколаївській, Івано-Франківській, Львівській, Луганській, Волинській, Кіровоградській та Хмельницькій областях – рівень безробіття дещо знизився порівняно з 2007 роком. Високий рівень безробіття у 19 регіонах супроводжується зменшенням протягом останніх шести років як кількості економічно активного населення, так і зайнятого. Протягом останніх 10 – 12 років високим залишається рівень безробіття серед молоді (у віці 15 – 34 років) майже в усіх регіонах країни. Лише у семи регіонах – Запорізькій, Луганській, Київській,

Дніпропетровській, Одеській, Харківській областях та м. Києві зазначений рівень нижче за 10 відсотків.

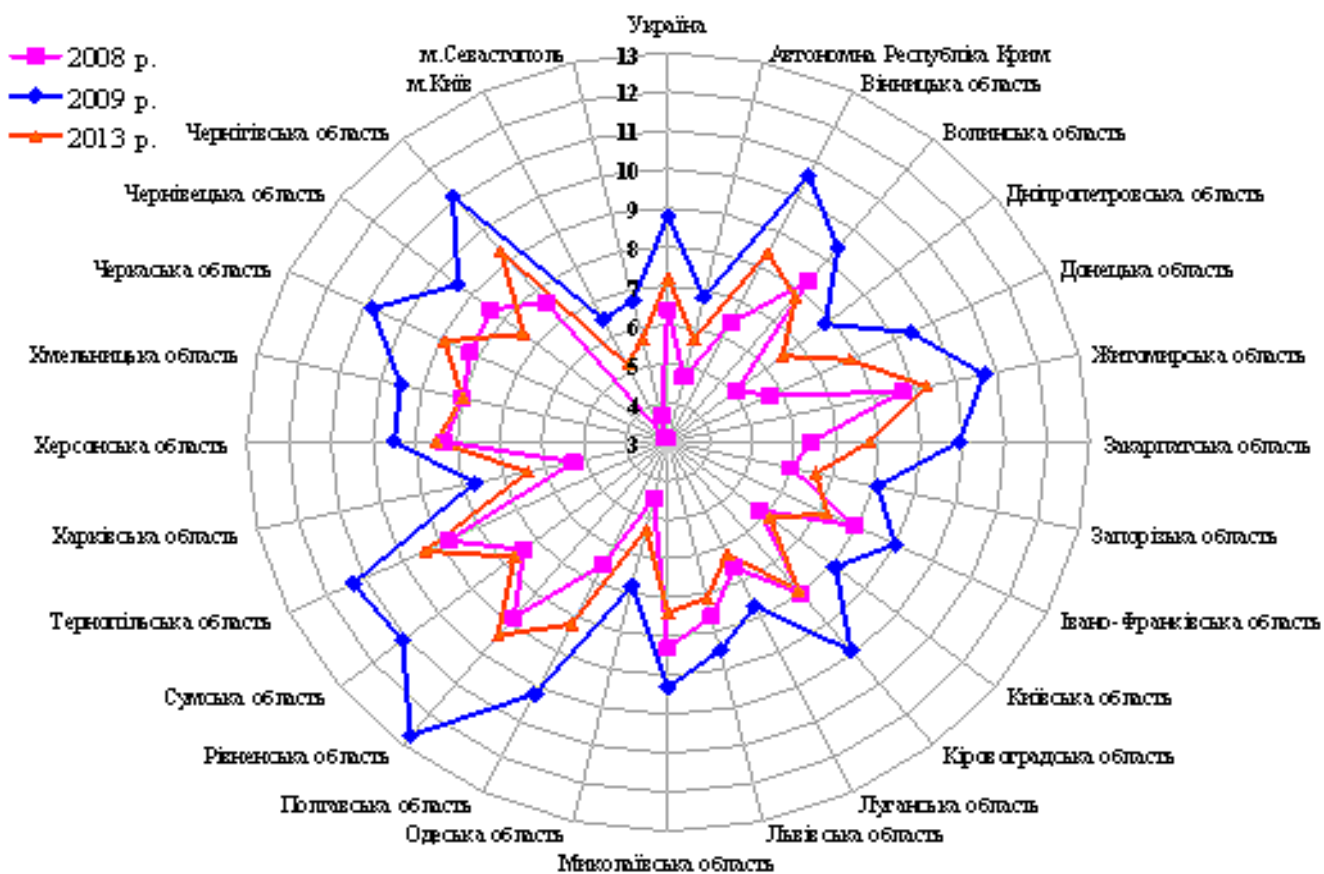


Рис. 20. Рівень безробіття за методологією Міжнародної організації праці (відсотків)

Джерело: [Аналітичний звіт. Соціально-економічне становище регіонів України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://ukrstat.gov.ua/>]

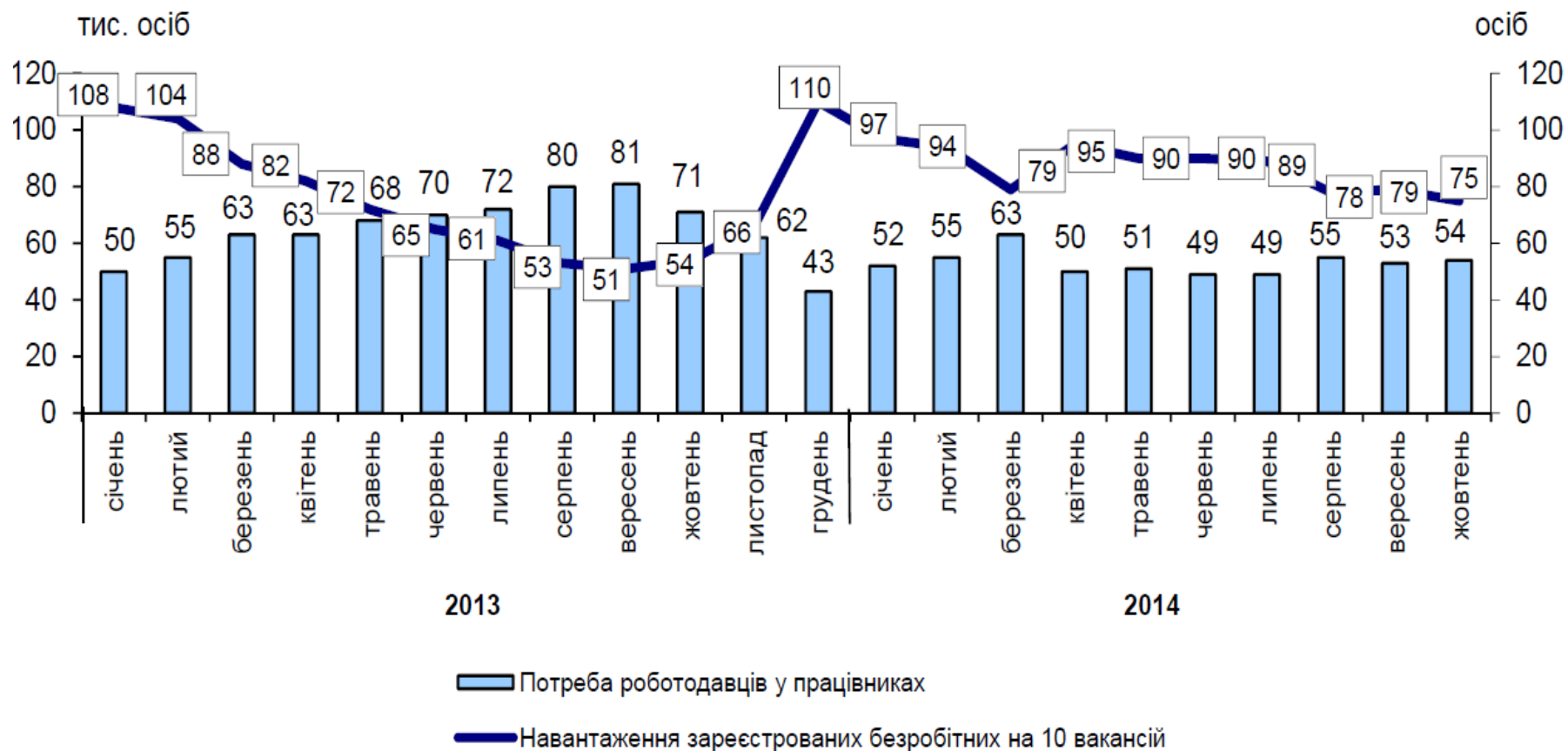


Рис. 21. Попит і пропозиція робочої сили на зареєстрованому ринку праці (на кінець місяця)

Кількість зареєстрованих безробітних на кінець жовтня:	2013	2014	Рівень безробіття за методологією МОП за II квартал 2014 року:	
	380	403		
• тис. осіб			• в Україні	8,2%
• у % до населення працездатного віку	1,4	1,5	• у країнах (27) Євросоюзу	10,0%
Середній розмір допомоги по безробіттю у жовтні, грн.	1134	1199		

Джерело: [Аналітичний звіт. Соціально-економічне становище регіонів України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://ukrstat.gov.ua/>]

Таблиця 8

Навантаження зареєстрованих безробітних на 10 вільних робочих місць (вакантних посад) за професійними групами у 2014 році¹
(на кінець звітного періоду; осіб)

	січень – березень	січень – червень ²	січень – вересень
Усього	79	90	79
у тому числі			
законодавці, вищі державні службовці, керівники, менеджери (управителі)	124	144	155
професіонали	53	60	63
фахівці	83	92	90
технічні службовці	142	125	139
працівники сфери торгівлі та послуг	111	105	97
кваліфіковані робітники сільського та лісового господарств, риборозведення та рибальства	99	166	178
кваліфіковані робітники з інструментом	58	52	45
робітники з обслуговування, експлуатації та контролювання за роботою технологічного устаткування, складання устаткування та машин	61	112	69
найпростіші професії	88	85	75

¹ Без урахування тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим і м. Севастополя.

² Без урахування даних за червень 2014 року по Слов'янському міському центру зайнятості Донецької області.

Джерело: [Попит та пропозиція робочої сили в Україні в 2014 році. Електронний ресурс]. Режим доступу : http://ukrstat.org/uk/operativ/operativ2013/rp/sz_br/sz_br_u/piprs_2014_u.htm

IV. Попит та пропозиція робочої сили в Україні в 2014 році

Таблиця 9

Попит та пропозиція робочої сили в Україні в 2014 році¹ (на кінець звітного періоду)

Місяць	Кількість зареєстрованих безробітних, тис. осіб	Потреба роботодавців у працівниках на заміщення вільних робочих місць (вакантних посад), тис. осіб	Навантаження зареєстрованих безробітних на 10 вільних робочих місць (вакантних посад), осіб
Січень	504,9	52,3	97
Лютий	515,7	55,1	94
Березень	492,3	62,5	79
Квітень	474,7	50,1	95
Травень	456,1	50,6	90
Червень	437,5	48,7	90
Липень	433,5	48,8	89
Серпень	426,1	54,8	78
Вересень	418,1	52,6	79
Жовтень	402,7	53,6	75

¹ Без урахування тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим і м. Севастополя.

Примітка. Інформацію по зареєстрованому ринку праці у 2014 року наведено: за червень – без урахування даних по Слов'янському міському центру зайнятості Донецької області; за серпень – по Луганській області дані зазначені на кінець липня; за жовтень – з урахуванням працюючих центрів зайнятості Луганської області.

Джерело: [Попит та пропозиція робочої сили в Україні в 2014 році. Електронний ресурс]. Режим доступу : http://ukrstat.org/uk/operativ/operativ2013/rp/sz_br/sz_br_u/piprs_2014_u.htm

Таблиця 10

Потреба роботодавців у працівниках за видами економічної діяльності у 2014 році¹
(на кінець звітного періоду)

	січень – березень		січень – червень ²		січень – вересень		січень – грудень	
	тис. осіб	у % до відповідного періоду 2013р.	тис. осіб	у % до відповідного періоду 2013р.	тис. осіб	у % до відповідного періоду 2013р.	тис. осіб	у % до відповідного періоду 2013р.
Потреба у працівниках, усього	62,5	100,0	48,7	69,9	52,6	64,9		
Сільське господарство, лісове господарство та рибне господарство	15,0	124,6	3,7	71,5	2,7	76,8		
Промисловість	14,5	91,2	14,5	69,0	15,5	63,1		
з неї:								
Добувна промисловість і розроблення кар'єрів	1,7	105,5	1,6	93,6	1,7	76,5		
Переробна промисловість	10,9	87,9	11,1	65,2	11,4	65,2		
Будівництво	2,3	92,7	2,2	65,8	2,2	48,2		
Оптова та роздрібна торгівля; ремонт автотранспортних засобів і мотоциклів	6,2	109,2	6,0	70,0	6,3	68,7		
Транспорт, складське господарство, поштова та кур'єрська діяльність	4,9	102,2	4,7	76,7	4,5	72,2		
Тимчасове розміщування й організація харчування	1,3	93,0	1,3	69,9	1,2	62,5		
Інформація та телекомунікації	0,5	101,9	0,5	75,7	0,5	49,7		
Фінансова та страхова діяльність	0,7	122,9	0,7	62,6	0,7	49,1		
Операції з нерухомим майном	0,6	62,6	0,7	59,1	0,8	74,5		
Професійна, наукова та технічна діяльність	1,0	87,6	1,0	60,7	1,0	59,1		
Діяльність у сфері адміністративного та допоміжного обслуговування	1,9	117,6	1,7	74,7	1,8	57,7		
Державне управління й оборона; обов'язкове соціальне страхування	6,2	79,4	5,6	65,5	6,6	61,7		
Освіта	2,0	101,3	1,6	66,8	3,6	68,8		
Охорона здоров'я та надання соціальної допомоги	4,3	94,0	3,6	78,1	4,2	76,4		
Мистецтво, спорт, розваги та відпочинок	0,5	91,5	0,4	71,7	0,5	77,5		
Надання інших видів послуг	0,6	125,4	0,5	80,4	0,5	75,8		

¹ Без урахування тимчасово окупов. тер. Автономної Республіки Крим і м.Севастополя. ² Без урахув. даних за червень 2014 року по Слов'янському міськ. центру зайн. Донецької області.

V. Доходи та заробітна плата

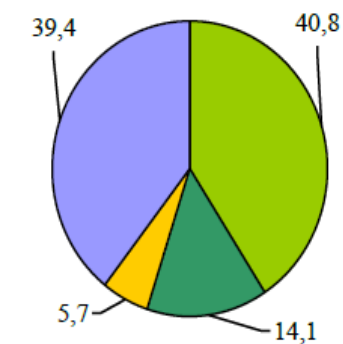
Темпи зростання реального наявного доходу населення ¹ , %	
	До відповідного періоду попереднього року
2010	...
2011	108,2
2012	113,9
2013	105,5
2014	
І квартал	102,8
II квартал	98,1

II квартал 2013 року

Структура доходів



II квартал 2014 року



Структура витрат та заощаджень

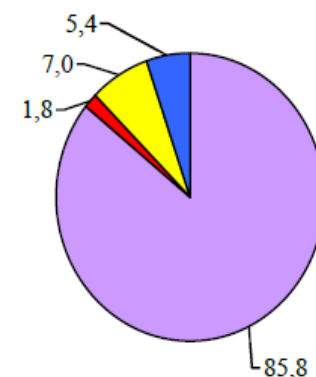


Рис. 22. Темпи зростання доходів населення

Джерело: [Аналітичний звіт. Соціально-економічне становище регіонів України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://ukrstat.gov.ua/>]

Таблиця 11

Заробітна плата штатних працівників за видами економічної діяльності промисловості за жовтень 2014 року			
	Нараховано працівнику в середньому за жовтень		
	грн.	у % до	
		жовтня 2013	середнього рівня по економіці
Промисловість	4091	106,4	116,6
Добувна промисловість і розроблення кар'єрів	5310	97,0	151,3
Переробна промисловість	3738	110,3	106,5
виробництво харчових продуктів, напоїв та тютюнових виробів	3547	109,7	101,1
текстильне виробництво; виробництво одягу, шкіри, виробів зі шкіри та інших матеріалів	2299	117,4	65,5
виготовлення виробів з деревини, виробництво паперу та поліграфічна діяльність	3264	112,5	93,0
виробництво коксу та продуктів нафтоперероблення	4570	106,1	130,2
виробництво хімічних речовин і хімічної продукції	4157	115,2	118,5
виробництво основних фармацевтичних продуктів і фармацевтичних препаратів	6497	110,5	185,1
виробництво гумових і пластмасових виробів; іншої неметалевої мінеральної продукції	3314	106,1	94,4
металургійне виробництво, виробництво готових металевих виробів, крім машин і устаткування	4790	114,5	136,5
виробництво машин і устаткування, не віднесені до інших утруповань	3415	102,6	97,3
виробництво автотransпортних засобів, причепів і напівпричепів та інших транспортних засобів	3647	110,8	103,9
виробництво меблів, іншої продукції, ремонт і монтаж машин і устаткування	3316	106,8	94,5
Постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря	4911	110,9	139,9
Водопостачання; каналізація, поводження з відходами	3125	110,1	89,1

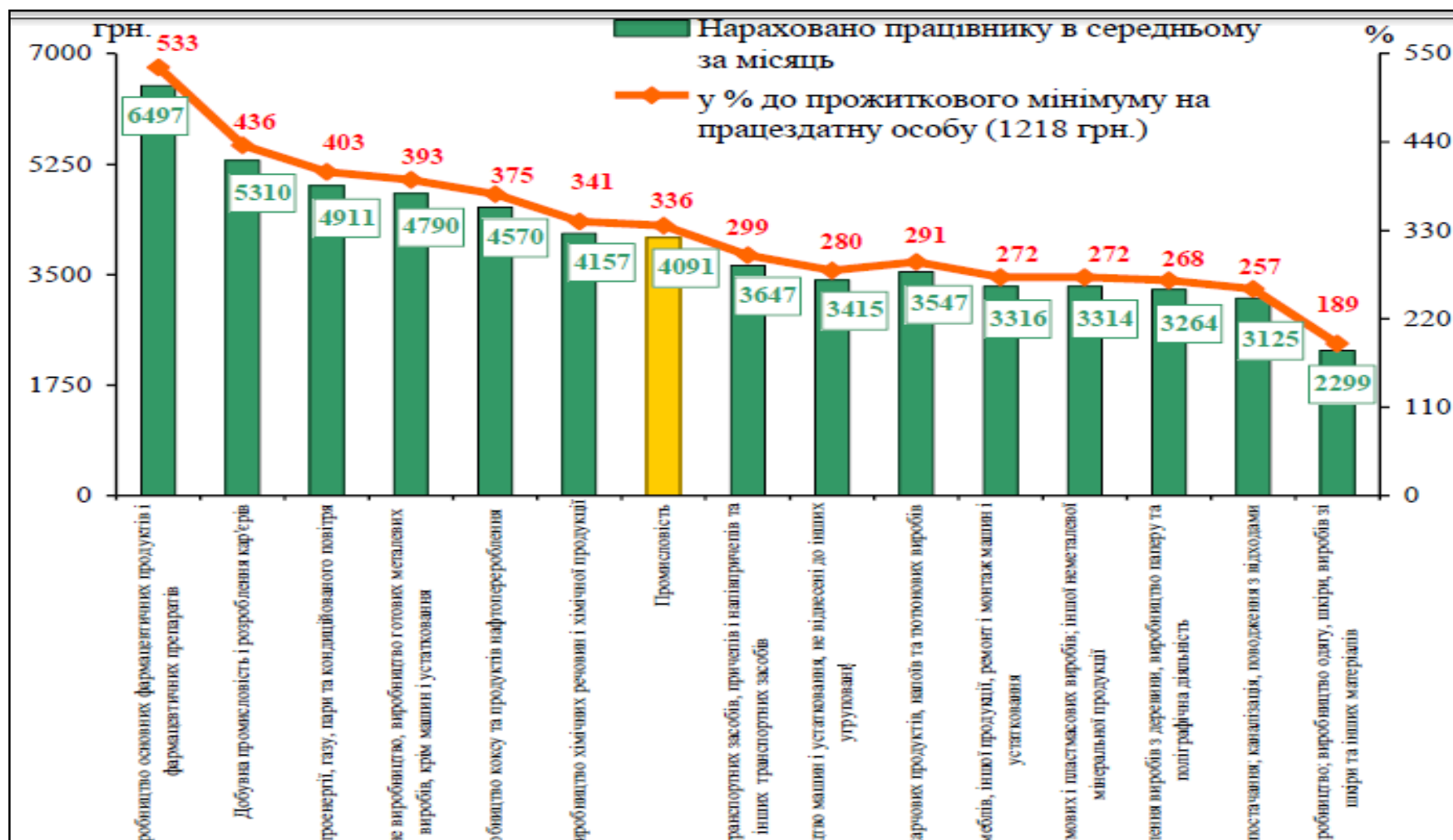


Рис. 23. Заробітна плата штатних працівників за видами економічної діяльності промисловості за жовтень 2014 року

Джерело: [Аналітичний звіт. Соціально-економічне становище регіонів України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://ukrstat.gov.ua/>]

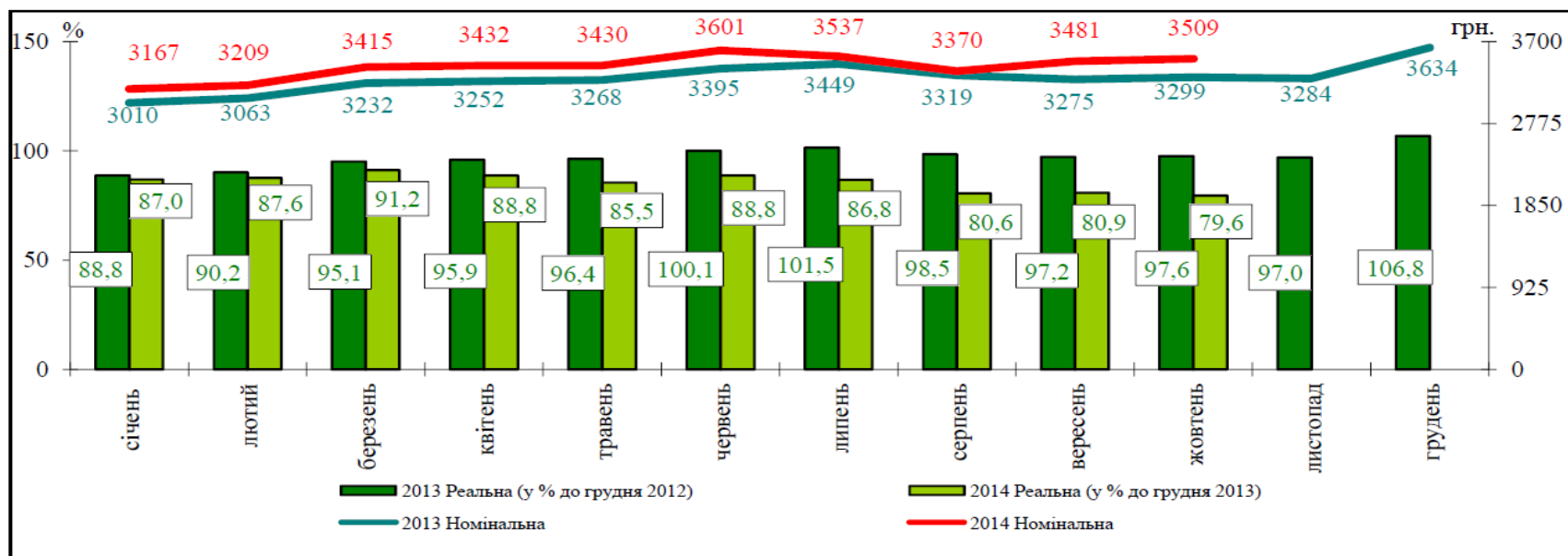


Рис. 24. Динаміка реальної і номінальної заробітної плати в Україні 2014 р.

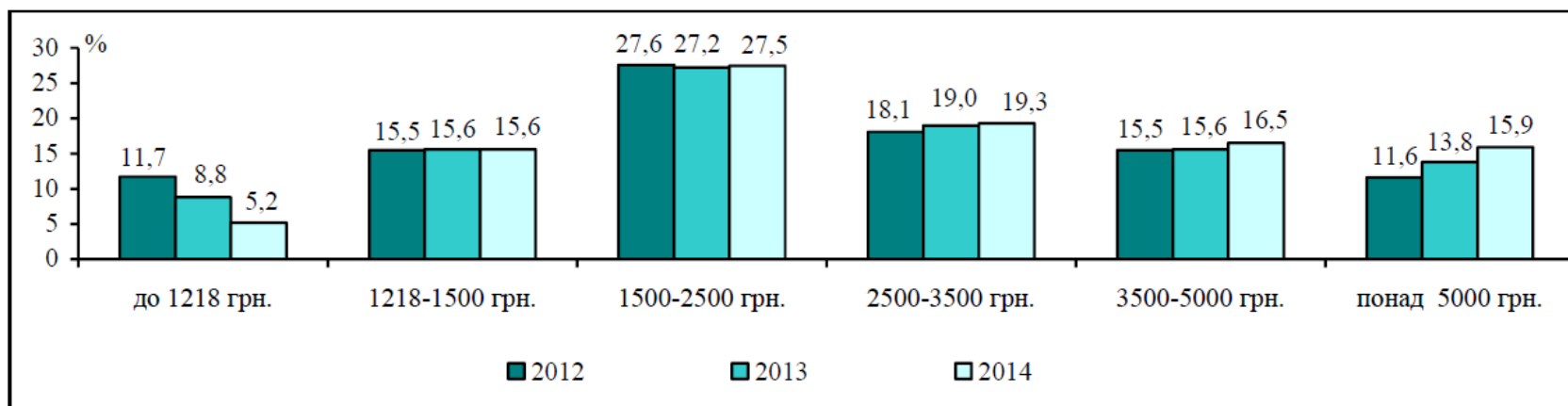


Рис. 25. Розподіл працівників за рівнем заробітної плати у вересні 2014 р.

Джерело: [Аналітичний звіт. Соціально-економічне становище регіонів України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://ukrstat.gov.ua/>]

VI. Оцінка демографічних тенденцій та їх прогноз

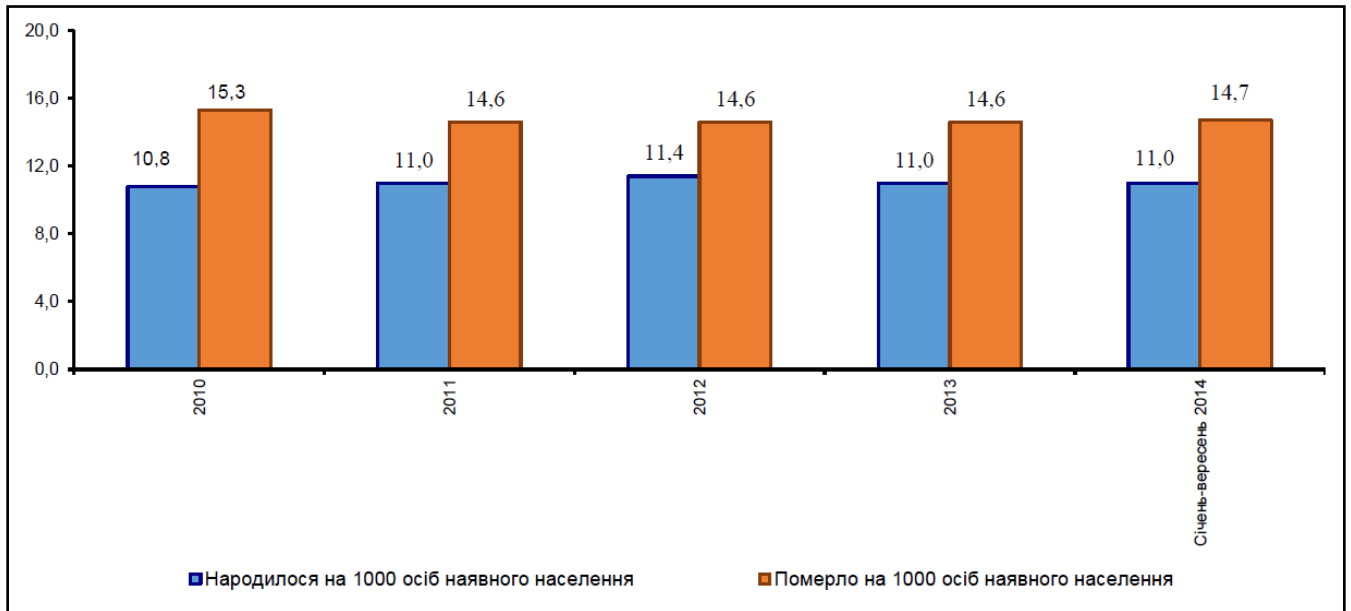


Рис. 26. Коефіцієнти народжуваності в Україні 2014 р.

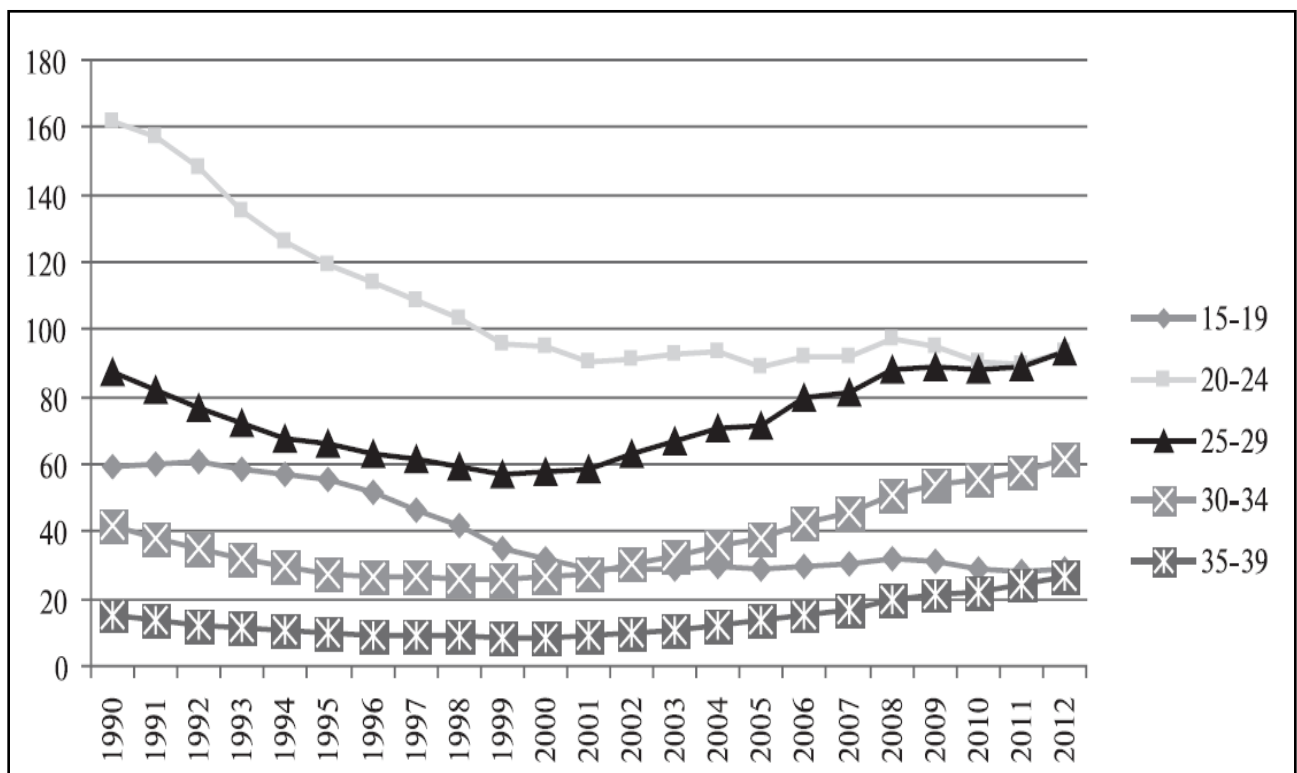


Рис. 27. Вікові коефіцієнти народжуваності України (%)

Джерело: [Демографія та соціальна економіка, 2014, №1(21) 11]

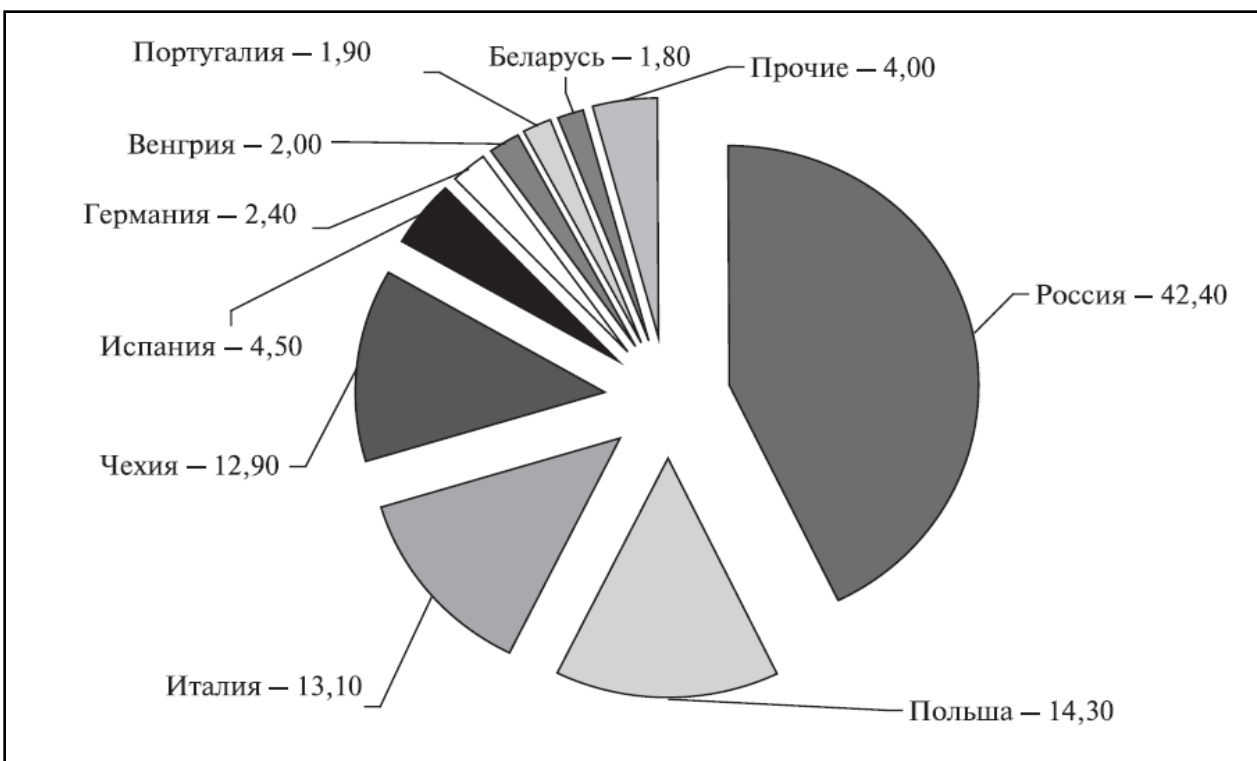


Рис. 28. Розподіл трудових мігрантів за країнами перебування (% , 2010-2012 рр.)

Джерело: Інститут демографії і соціальних досліджень ім. М.В. Птухі НАН України

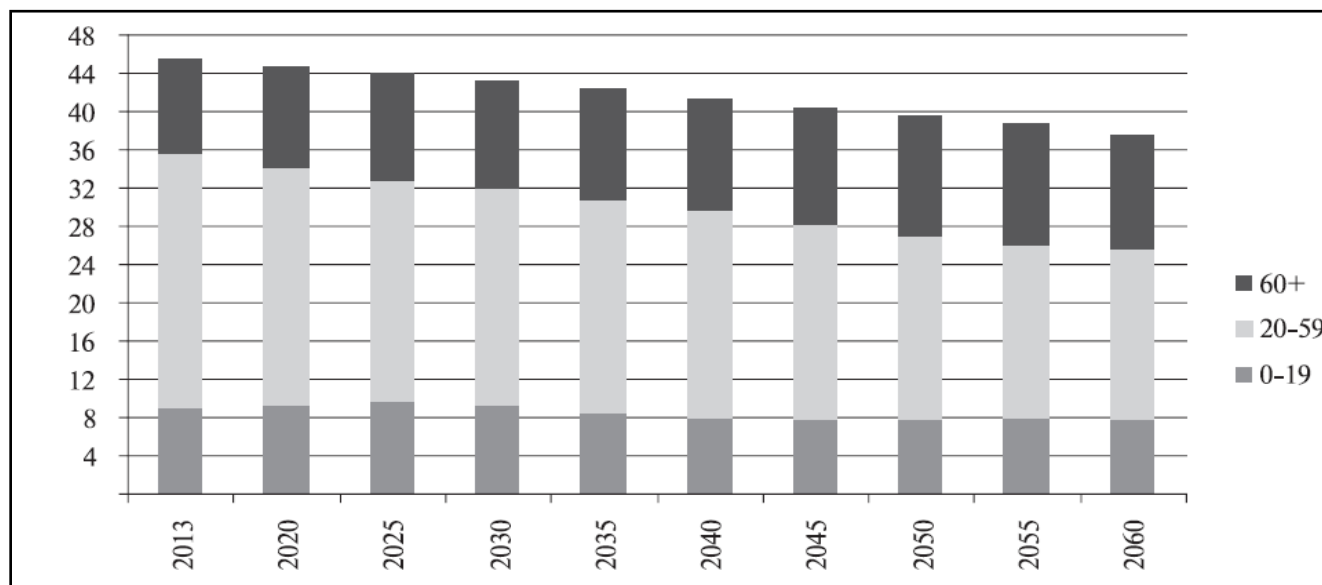


Рис. 29. Прогноз чисельності і вікового складу населення України (млн. чол.)

Джерело: Інститут демографії і соціальних досліджень ім. М.В. Птухі НАН України

Таблиця 12

Населення (на 1 січня; тис. осіб)

	Кількість наявного населення			Кількість постійного населення		
	всього	у тому числі		всього	у тому числі	
		міське	сільське		чоловіки	жінки
1990	51838,5	34869,2	16969,3	51556,5	23826,2	27730,3
1991	51944,4	35085,2	16859,2	51623,5	23886,5	27737,0
1992	52056,6	35296,9	16759,7	51708,2	23949,4	27758,8
1993	52244,1	35471,0	16773,1	51870,4	24046,3	27824,1
1994	52114,4	35400,7	16713,7	51715,4	23981,1	27734,3
1995	51728,4	35118,8	16609,6	51300,4	23792,3	27508,1
1996	51297,1	34767,9	16529,2	50874,1	23591,6	27282,5
1997	50818,4	34387,5	16430,9	50400,0	23366,2	27033,8
1998	50370,8	34048,2	16322,6	49973,5	23163,5	26810,0
1999	49918,1	33702,1	16216,0	49544,8	22963,4	26581,4
2000	49429,8	33338,6	16091,2	49115,0	22754,7	26360,3
2001	48923,2	32951,7	15971,5	48663,6	22530,4	26133,2
2002*	48457,1	32574,4	15882,7	48240,9	22316,3	25924,6
2003	48003,5	32328,4	15675,1	47823,1	22112,5	25710,6
2004	47622,4	32146,4	15476,0	47442,1	21926,8	25515,3
2005	47280,8	32009,3	15271,5	47100,5	21754,0	25346,5
2006	46929,5	31877,7	15051,8	46749,2	21574,7	25174,5
2007	46646,0	31777,4	14868,6	46465,7	21434,7	25031,0
2008	46372,7	31668,8	14703,9	46192,3	21297,7	24894,6
2009	46143,7	31587,2	14556,5	45963,4	21185,0	24778,4
2010	45962,9	31524,8	14438,1	45782,6	21107,1	24675,5
2011	45778,5	31441,6	14336,9	45598,2	21032,6	24565,6
2012	45633,6	31380,9	14252,7	45453,3	20976,7	24476,6
2013	45553,0	31378,6	14174,4	45372,7	20962,7	24410,0
2014	45426,2	31336,6	14089,6	45245,9	20918,3	24327,6

* За даними Всеукраїнського перепису населення станом на 5 грудня 2001 року.

Таблиця 13

Розподіл постійного населення за окремими віковими групами (на 1 січня; тис. осіб)

	Розподіл постійного населення за окремими віковими групами								
	Всього населення	0-14 років	0-15 років	0-17 років	16-59 років	15-64 роки	18 років і старше	60 років і старше	65 років і старше
1990	51556,5	11084,2	11814,3	13305,0	30291,4	34297,7	38251,5	9450,8	6174,6
1991	51623,5	11029,5	11762,1	13225,7	30230,3	34264,9	38397,8	9631,1	6329,1
1992	51708,2	10951,4	11690,8	13148,4	30314,4	34248,7	38559,8	9703,0	6508,1
1993	51870,4	10915,4	11625,0	13101,0	30523,7	34264,6	38769,4	9721,7	6690,4
1994	51715,4	10767,7	11489,8	12937,1	30646,9	34084,4	38778,3	9578,7	6863,3
1995	51300,4	10528,7	11248,4	12668,1	30595,7	33810,6	38632,3	9456,3	6961,1
1996	50874,1	10246,0	10988,6	12416,7	30424,3	33569,1	38457,4	9461,2	7059,0
1997	50400,0	9952,4	10673,4	12124,4	30166,5	33394,8	38275,6	9560,1	7052,8
1998	49973,5	9624,5	10366,0	11823,0	29793,6	33322,4	38150,5	9813,9	7026,6
1999	49544,8	9206,0	10012,6	11469,7	29500,0	33437,2	38075,1	10032,2	6901,6
2000	49115,0	8781,0	9571,9	11116,0	29353,4	33515,1	37999,0	10189,7	6818,9
2001	48663,6	8373,3	9144,8	10740,7	29259,4	33446,3	37922,9	10259,4	6844,0
2002*	48240,9	7949,9	8743,7	10307,0	29154,6	33312,4	37933,9	10342,6	6978,6
2003	47823,1	7569,5	8315,9	9878,6	29314,5	33060,2	37944,5	10192,7	7193,4
2004	47442,1	7246,3	7966,1	9503,3	29514,6	32826,5	37938,8	9961,4	7369,3
2005	47100,5	6989,8	7664,8	9129,2	29656,3	32603,5	37971,3	9779,4	7507,2
2006	46749,2	6764,7	7408,3	8802,0	29812,1	32417,4	37947,2	9528,8	7567,1
2007	46465,7	6606,4	7218,1	8536,1	29799,8	32256,2	37929,6	9447,8	7603,1
2008	46192,3	6501,1	7071,0	8325,7	29738,5	32184,5	37866,6	9382,8	7506,7
2009	45963,4	6476,2	7005,0	8186,3	29586,0	32169,8	37777,1	9372,4	7317,4
2010	45782,6	6483,6	6982,6	8081,1	29328,6	32130,2	37701,5	9471,4	7168,8
2011	45598,2	6496,0	6975,7	8003,3	29090,1	32137,0	37594,9	9532,4	6965,2
2012	45453,3	6531,5	6993,1	7971,6	28842,2	31993,3	37481,7	9618,0	6928,5
2013	45372,7	6620,6	7047,7	7990,4	28622,9	31846,8	37382,3	9702,1	6905,3
2014	45245,9	6710,7	7120,1	8009,9	28372,5	31606,4	37236,0	9753,3	6928,8

* За даними Всеукраїнського перепису населення станом на 5 грудня 2001 року.

VII. Динаміка зміни контингенту ПТНЗ та ВНЗ у 1990-2013 рр.

ДИНАМІКА КОНТИНГЕНТУ ПТНЗ У 1990-2013 РОКАХ (ТИС. УЧНІВ)

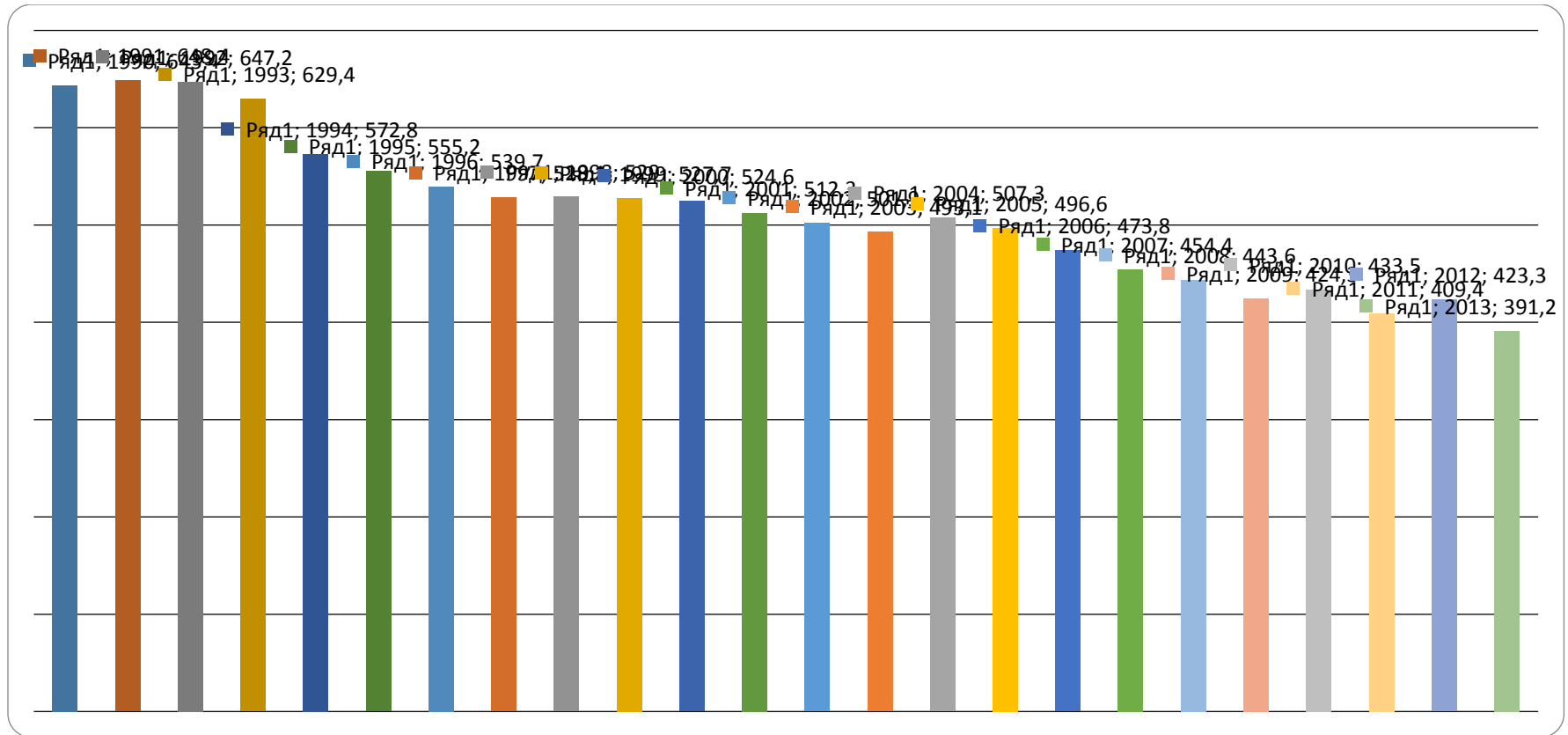


Рис. 30. Динаміка зміни контингенту ПТНЗ 1990-2013 роки (тис. учнів)

*Дані за 1990-1994 рр. наведені по ПТНЗ Міністерства освіти і науки України (МОН), починаючи з 1995 р. – включають заклади МОН та інших міністерств (відомств)

Джерело: Державна служба статистики. [Професійно-технічні навчальні заклади \(1990-2013рр.\)](http://www.ukrstat.gov.ua/) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>

ДИНАМІКА КОНТИНГЕНТУ ВНЗ І-ІІ-ІІІ-ІV РІВНІВ АКРЕДИТАЦІЇ У 1990-2013 РОКАХ

(ТИС. СТУДЕНТІВ)

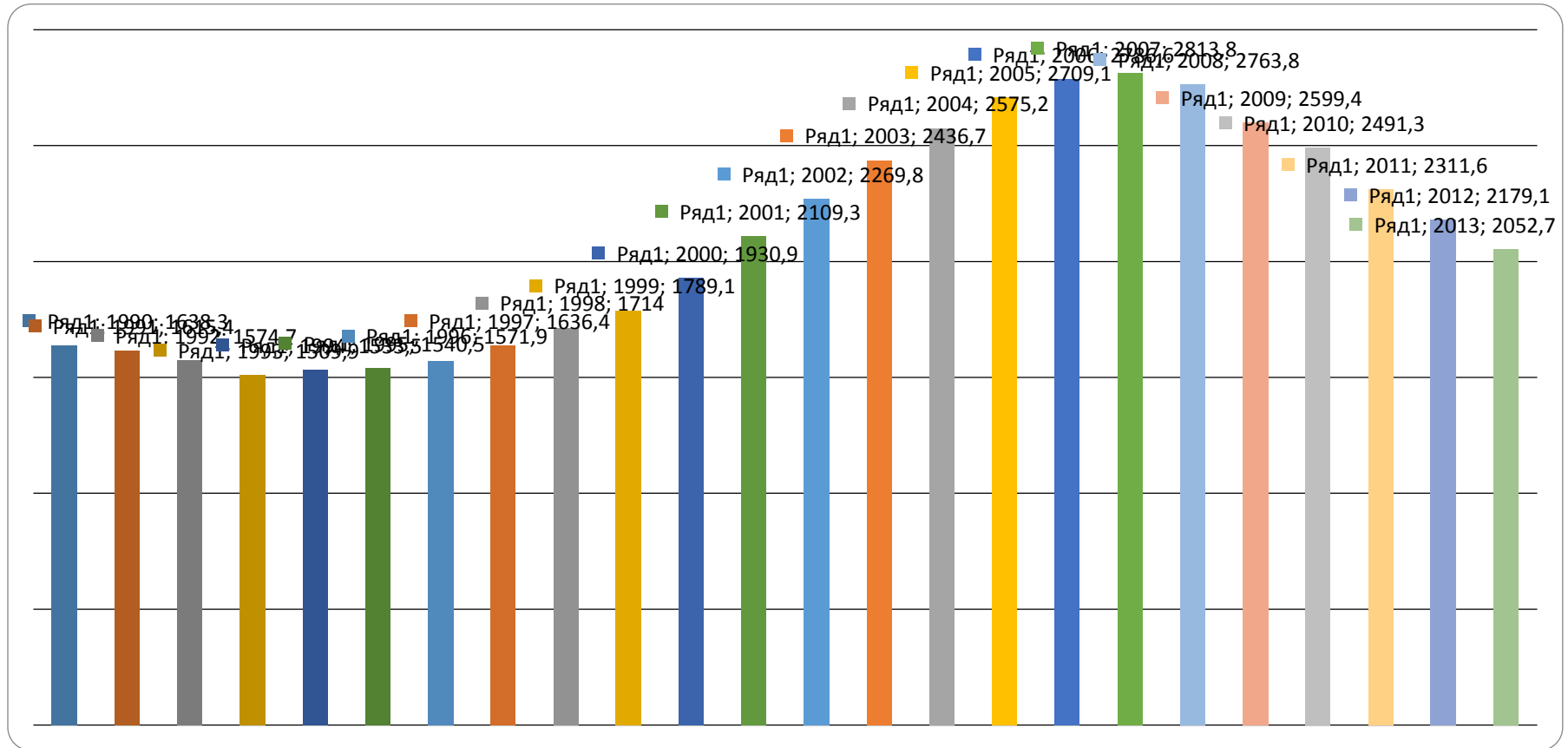


Рис. 31. Динаміка зміни контингенту вищих навчальних закладів I-IV рівнів акредитації 1990-2013 рр.

Джерело: Державна служба статистики. Вищі навчальні заклади (1990-2013рр.) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>

ДИНАМІКА ПРИЙНЯТТЯ АБІТУРІЄНТІВ ДО ПТНЗ (ТИС. УЧНІВ) У 1990-2013 РОКАХ

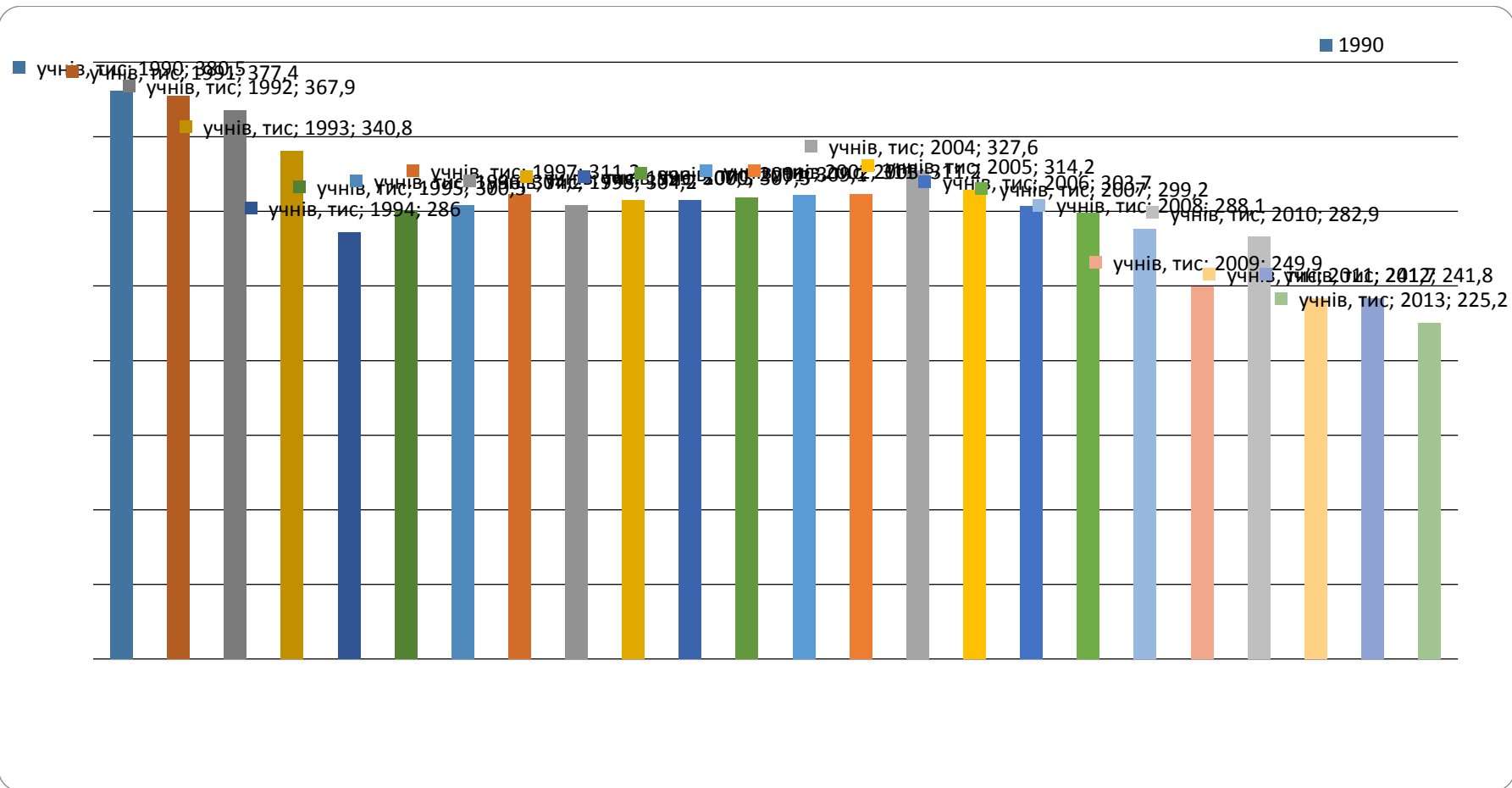


Рис. 32. Динаміка прийняття абітурієнтів до ПТНЗ (тис. учнів) у 1990-2013 роках

**Дані за 1990-1994 рр. наведені по ПТНЗ Міністерства освіти і науки України (МОН), починаючи з 1995 р. – включають заклади МОН та інших міністерств (відомств)*

Джерело: Державна служба статистики. Професійно-технічні навчальні заклади (1990-2013рр.) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>

ДИНАМІКА ПРИЙНЯТТЯ АБІТУРІЄНТІВ ДО ВНЗ I- IV РІВНІВ АКРЕДИТАЦІЇ

(ТИС. СТУДЕНТІВ) У 1990-2013 РОКАХ

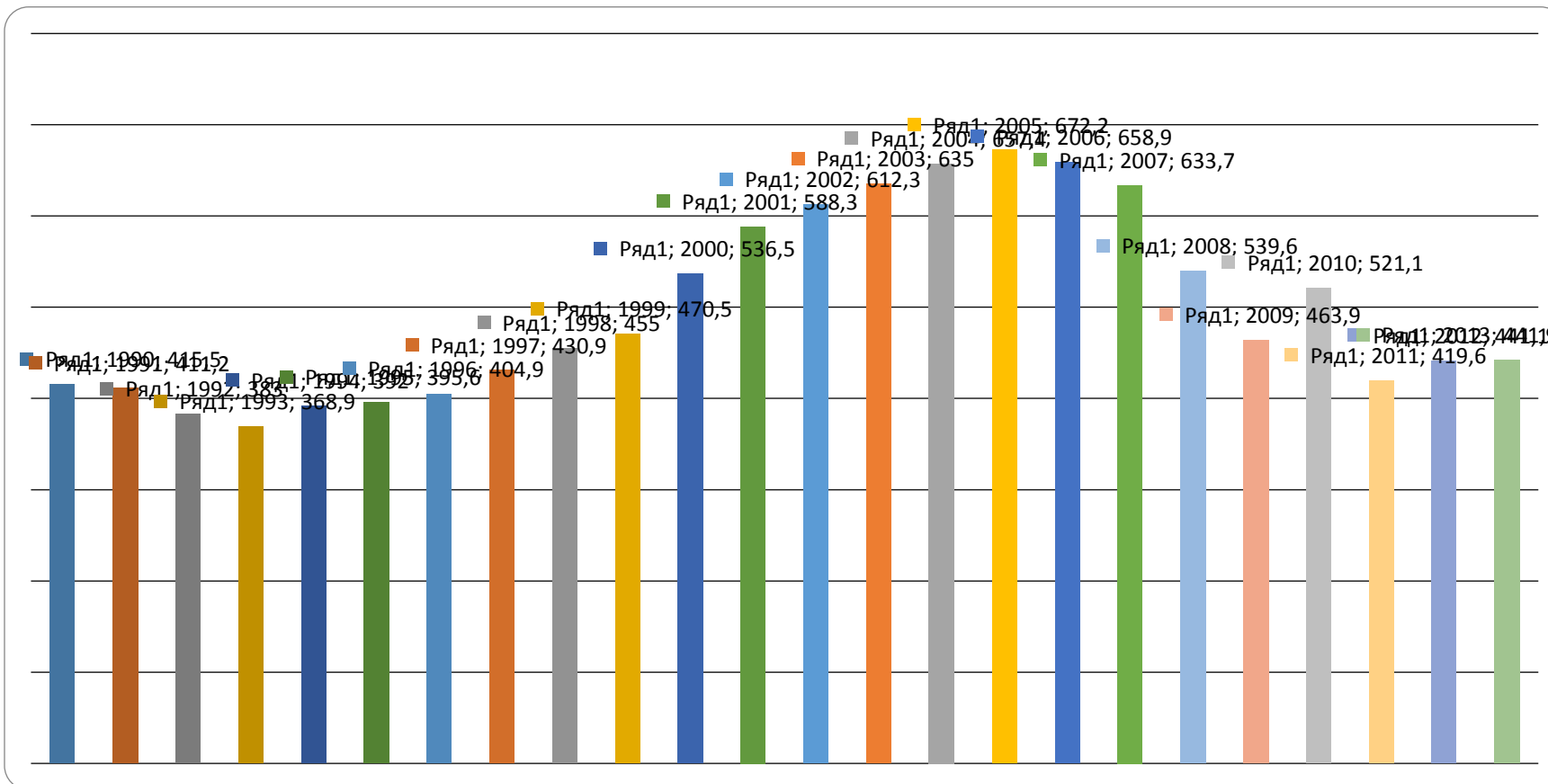


Рис. 33. Динаміка прийняття абітурієнтів до ВНЗ I-IV рівнів акредитації (тис. студентів) у 1990-2013 рр.

Джерело: Державна служба статистики. Вищі навчальні заклади (1990-2013рр.) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>

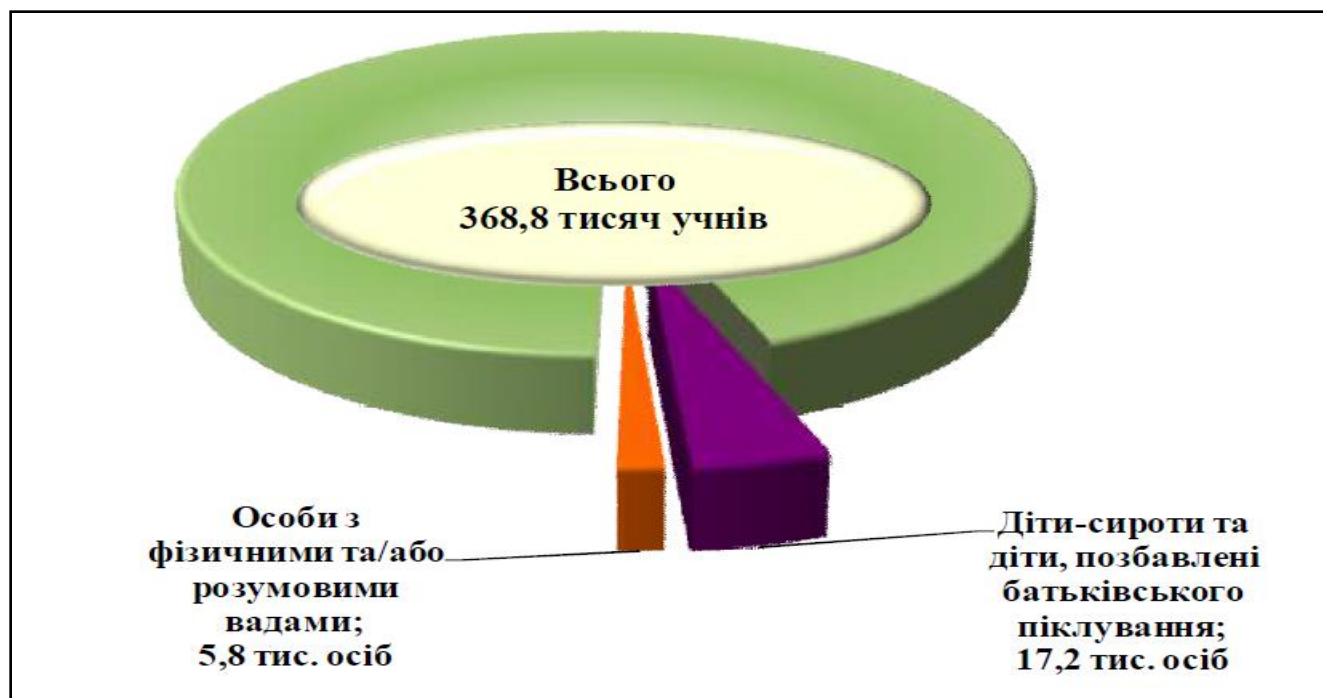


Рис. 34. Контингент учнів ПТНЗ за соціальним станом (на 01.01.2014 р.)

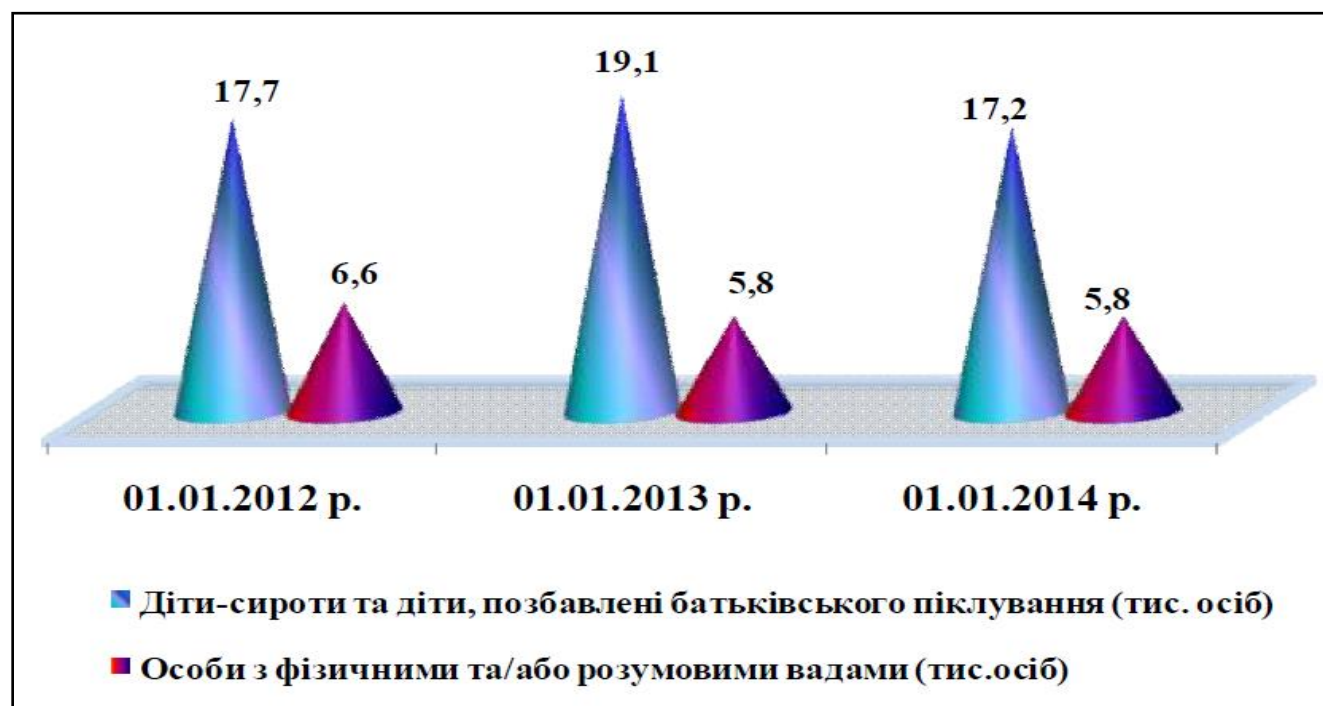


Рис. 35. Динаміка зміни контингенту ПТНЗ за соціальним станом

Джерело: Професійно-технічна освіта України. Інформаційні матеріали (станом на 01.01.2014) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.mon.gov.ua/img/zstored/files>

Динаміка контингенту ПТНЗ

Назва республіки, області, міста	Роки	Кількість ПТНЗ	загальний контингент (учні, слухачі)	випускників шкіл (учні)	На базі повної загальної освіти	На базі базової загальної середньої освіти
Автономна Республіка Крим	2013	29	14503	13855	5439	8416
	2014	29	12999	12591	5410	7181
Вінницька	2013	36	18717	18272	3623	14578
	2014	36	17015	16661	3787	12798
Волинська	2013	22	10538	10028	2954	7036
	2014	22	10222	9749	2890	6833
Дніпропетровська	2013	65	30701	28543	7853	20346
	2014	62	27672	26064	7826	17927
Донецька	2013	112	40363	37667	7648	29823
	2014	112	36239	33916	8459	25310
Житомирська	2013	28	10624	10248	2920	7287
	2014	28	10189	10005	2973	6988
Закарпатська	2013	18	8232	7841	1658	6183
	2014	18	7076	6915	1540	5375
Запорізька	2013	47	18397	16701	4568	11946
	2014	47	17558	15648	4597	10861
Івано-Франківська	2013	23	13037	12577	2593	9984
	2014	23	12034	11737	2962	8785
Київська	2013	27	10966	9861	2290	7571
	2014	27	9979	8965	2420	6545
Кіровоградська	2013	26	9385	8556	1980	6576
	2014	26	8746	8037	2027	6010
Луганська	2012	81	27056	25764	5842	19258
	2013	81	24108	22956	5887	16526
Львівська	2013	62	33761	32114	9930	22184
	2014	62	31147	29861	9544	20317
Миколаївська	2013	32	14029	13225	3732	9493
	2014	32	12712	11882	3474	8408
Одеська	2013	41	18887	17688	4489	12932
	2014	41	18247	16950	4493	12245
Полтавська	2013	42	14401	13415	3923	9492
	2014	42	13035	12046	3843	8203
Рівненська	2013	25	13130	12196	4341	7855
	2014	25	12635	11712	4338	7374
Сумська	2013	33	12322	11245	3741	7486
	2014	33	11890	10632	3738	6875
Тернопільська	2013	26	12405	11981	1981	9902
	2014	26	11461	11014	2034	8980
Харківська	2013	55	17853	17373	4687	12043
	2014	55	17063	16698	4979	11097
Херсонська	2013	26	9768	9339	3466	5873
	2014	26	9499	9220	3691	5529
Хмельницька	2013	34	14315	13283	3316	9967
	2014	34	13295	12139	3237	8902
Черкаська	2013	24	10289	9644	2659	6985
	2014	24	9928	9331	2826	6505
Чернівецька	2013	16	7445	7102	2070	5032
	2014	16	7327	7140	2409	4731
Чернігівська	2013	21	7645	7464	2963	4501
	2014	20	7076	6819	2952	3867
м.Київ	2012	29	19831	19612	5013	13590
	2013	29	17703	17537	5490	11183
м.Севастополь	2013	7	2809	2743	550	2193
	2014	7	2641	2564	625	1932
УКРАЇНА	2013	987	421409	398337	106229	288532
	2014	983	389496	368789	108451	257277

Джерело: Професійно-технічна освіта України. Інформаційні матеріали (станом на 01.01.2014) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.mon.gov.ua/img/zstored/files>].

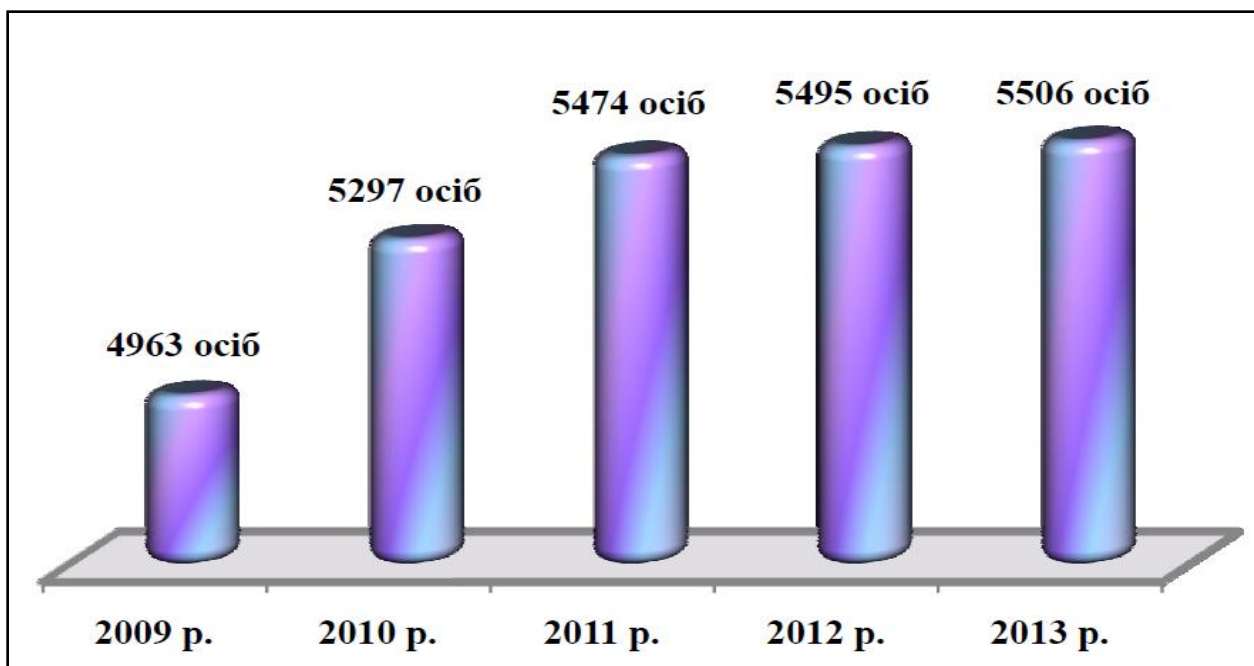


Рис. 36. Динаміка контингенту ПТНЗ з фізичними й розумовими вадами

УІІ. Випуск фахівців (ПТНЗ, ВНЗ 2014 р.)

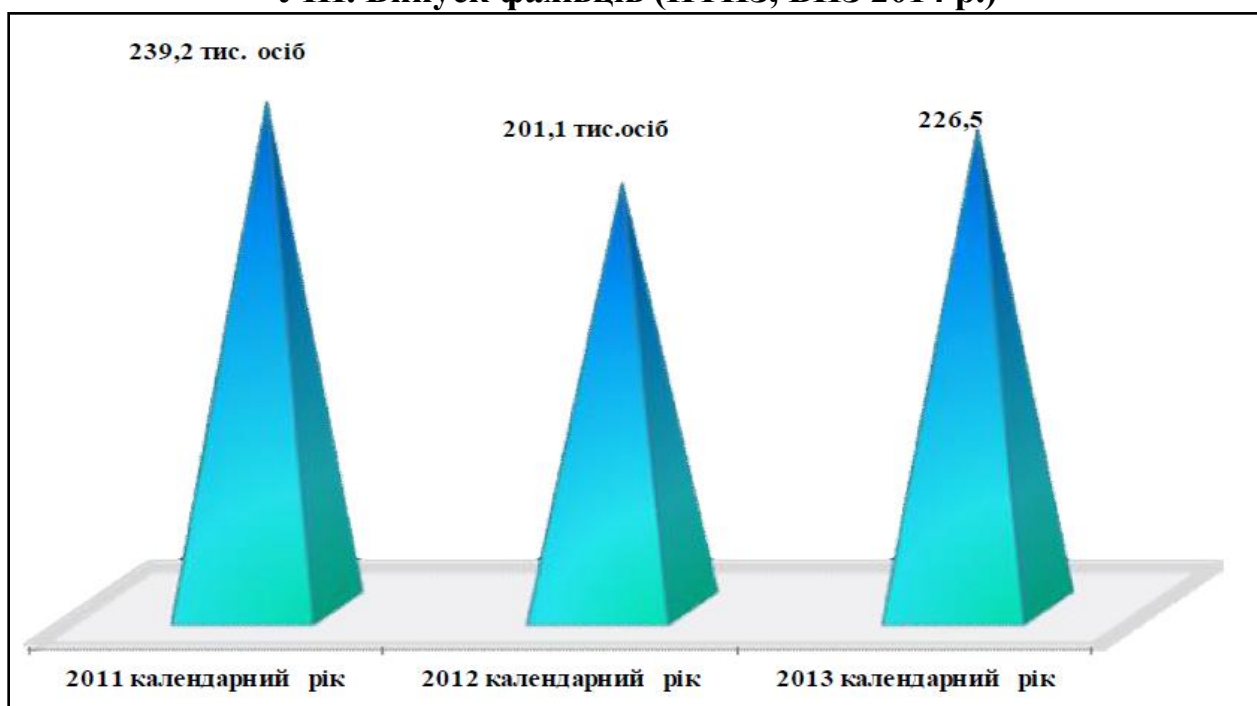


Рис. 37. Динаміка випуску учнів слухачів ПТНЗ 2014 р.

Джерело: Професійно-технічна освіта України. Інформаційні матеріали (станом на 01.01.2014) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.mon.gov.ua/img/zstored/files>]

ДИНАМІКА ПІДГОТОВКИ (ВИПУСК) КВАЛІФІКОВАНИХ РОБІТНИКІВ (ТИС.) У 1990-2013 рр.

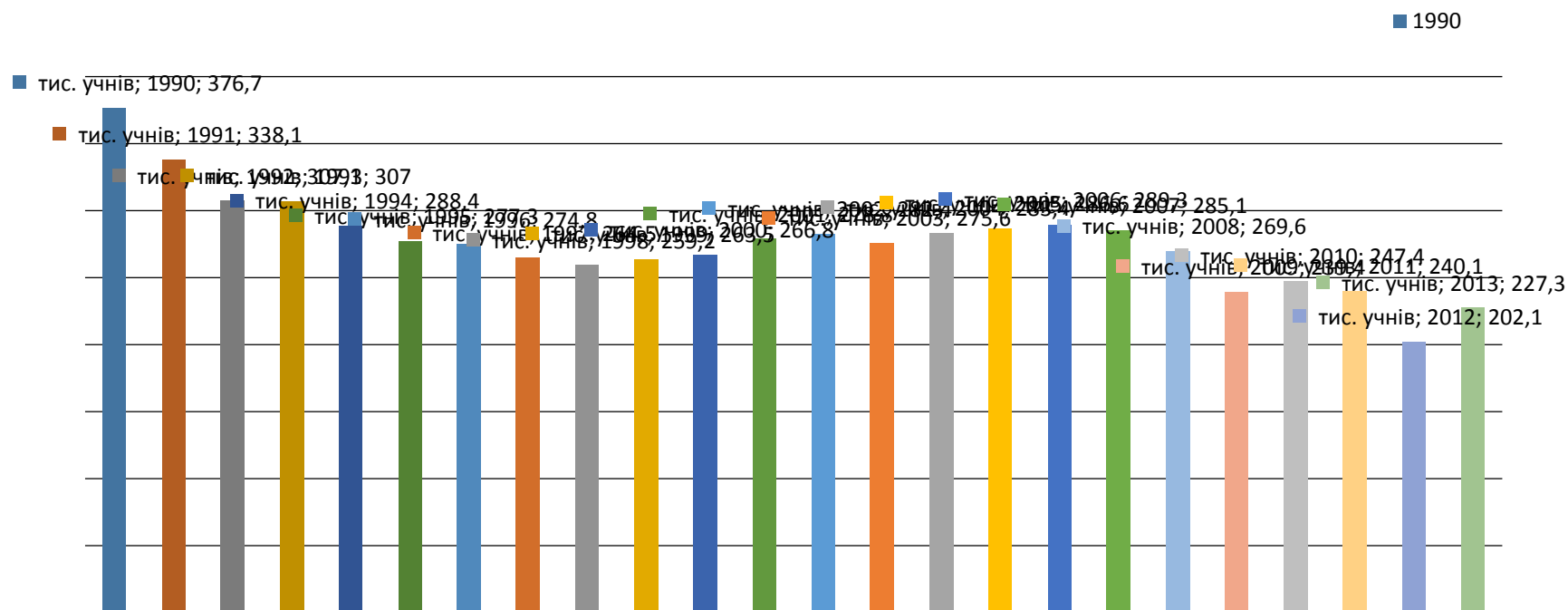


Рис. 38. Динаміка підготовки (випуск) кваліфікованих робітників (тис.) у 1990-2013 рр.

*Дані за 1990-1994 рр. наведені по ПТНЗ Міністерства освіти і науки України (МОН), починаючи з 1995 р. – включають заклади МОН та інших міністерств (відомств)

Джерело: Державна служба статистики. Професійно-технічні навчальні заклади (1990-2013рр.) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>

ДИНАМІКА ВИПУСКУ ФАХІВЦІВ ВНЗ I-IV РІВНІВ АКРЕДИТАЦІЇ У 1990-2013 РР.

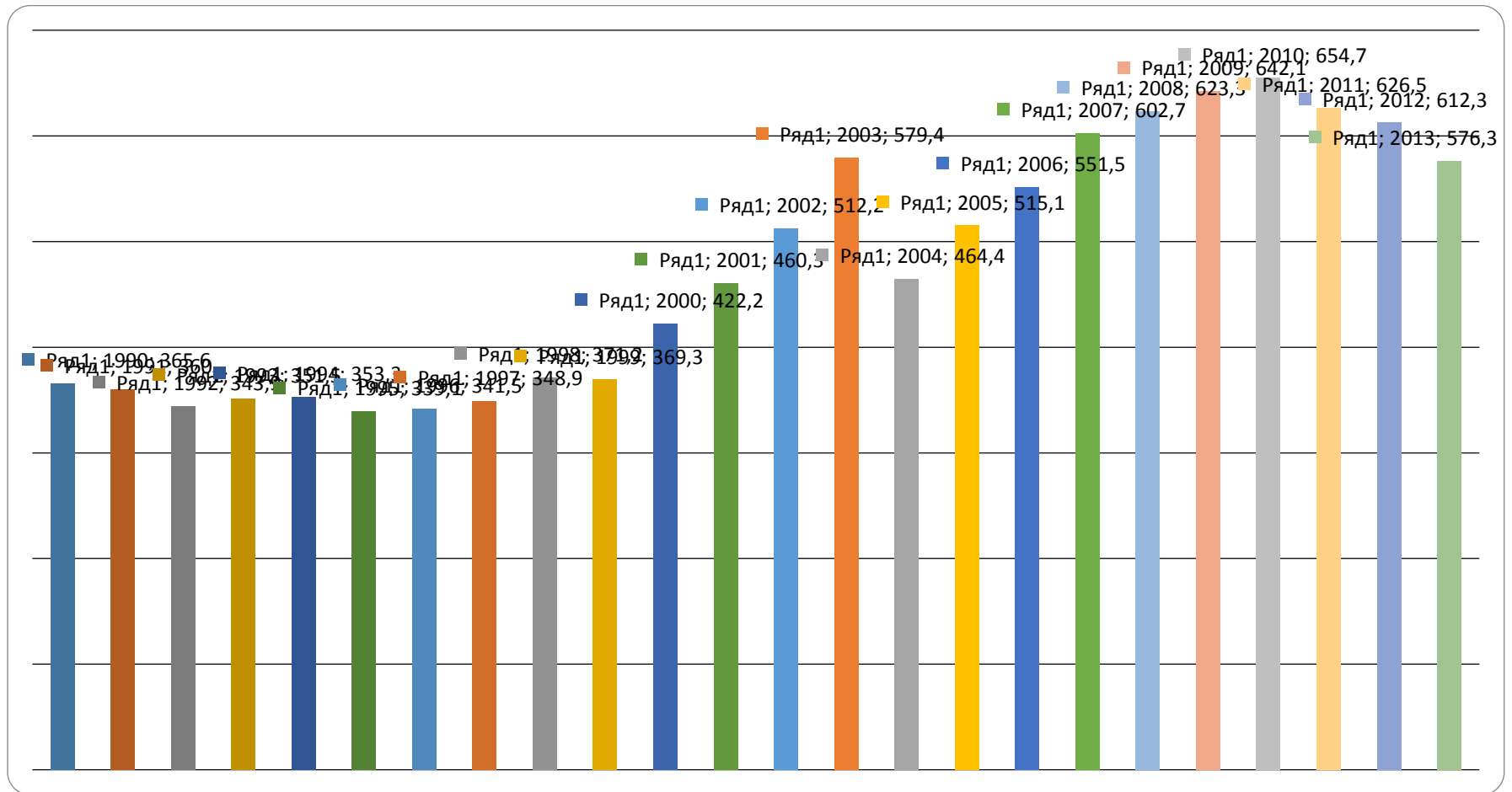


Рис. 39. Динаміка випуску фахівців ВНЗ I-IV рівнів акредитації (тис.) у 1990-2013 рр.

Джерело: Державна служба статистики. Вищі навчальні заклади (1990-2013рр.) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>

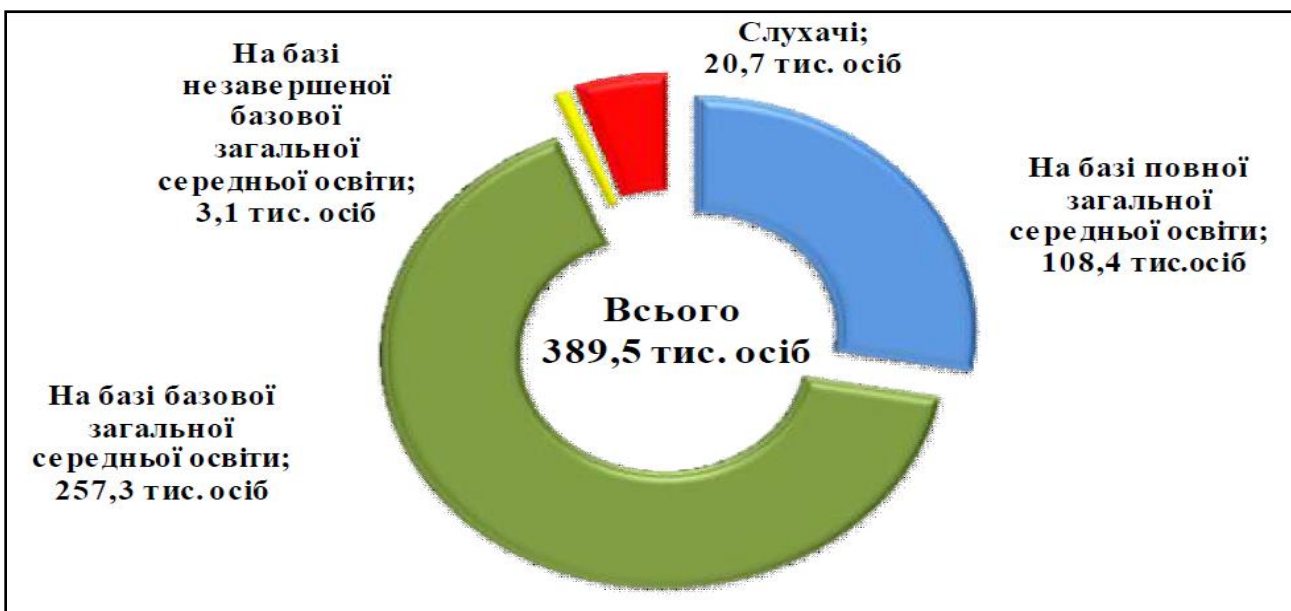


Рис. 40. Контингент учнів, слухачів ПТНЗ (станом на 01.01.2014 р.)

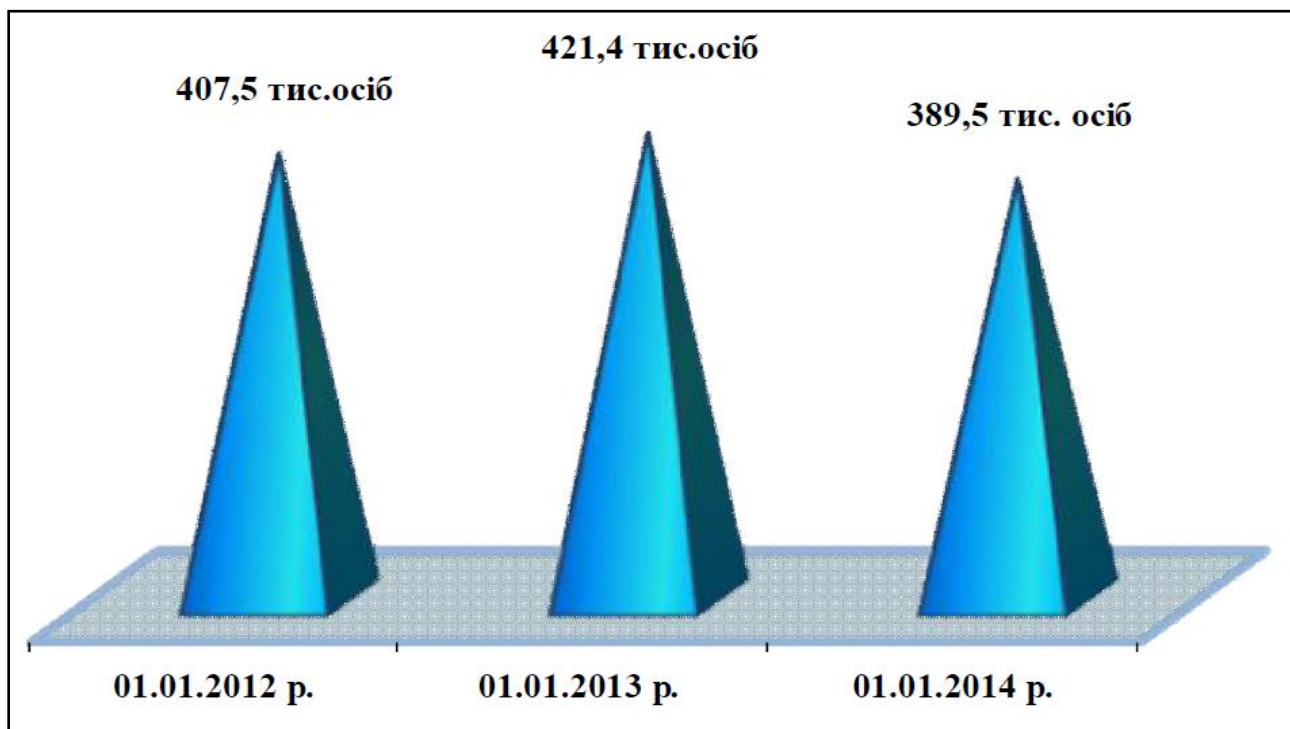


Рис. 41. Динаміка руху контингенту учнів, слухачів ПТНЗ (2012-2014 рр.)

Джерело: Професійно-технічна освіта України. Інформаційні матеріали (станом на 01.01.2014) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.mon.gov.ua/img/zstored/files>

VIII. Динаміка зміни мережі ПТНЗ та ВНЗ I-II-III-IV рівнів акредитації

ДИНАМІКА ЗМІНИ МЕРЕЖІ ПРОФЕСІЙНО-ТЕХНІЧНИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ 1990-2013 рр.

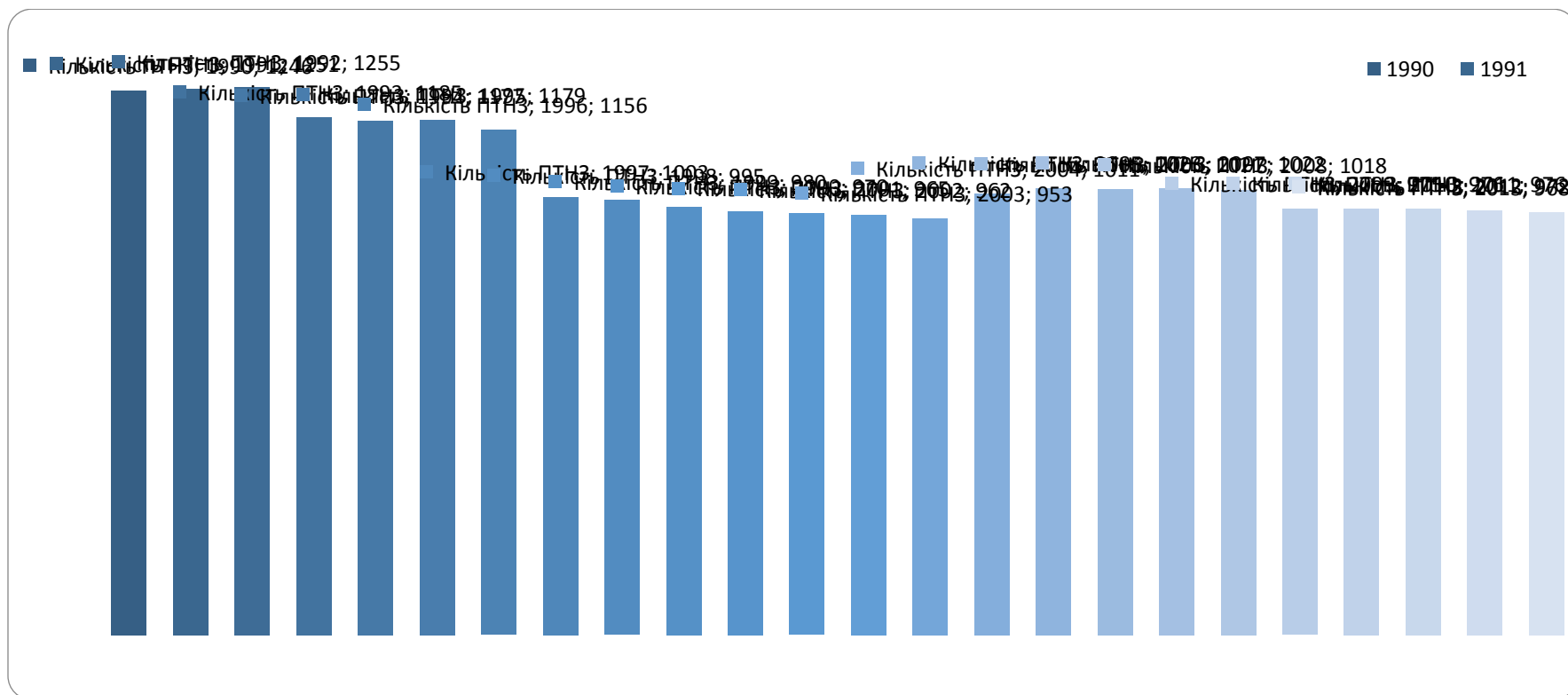


Рис. 42. Динаміка зміни мережі професійно-технічних навчальних закладів 1990-2013 рр.

*Дані за 1990-1994 рр. наведені по ПТНЗ Міністерства освіти і науки України (МОН), починаючи з 1995 р. – включають заклади МОН та інших міністерств (відомств)

Джерело: Державна служба статистики. Професійно-технічні навчальні заклади (1990-2013рр.) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>

ДИНАМІКА ЗМІНИ МЕРЕЖІ ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ I-II-III-IV РІВНІВ АКРЕДИТАЦІЇ

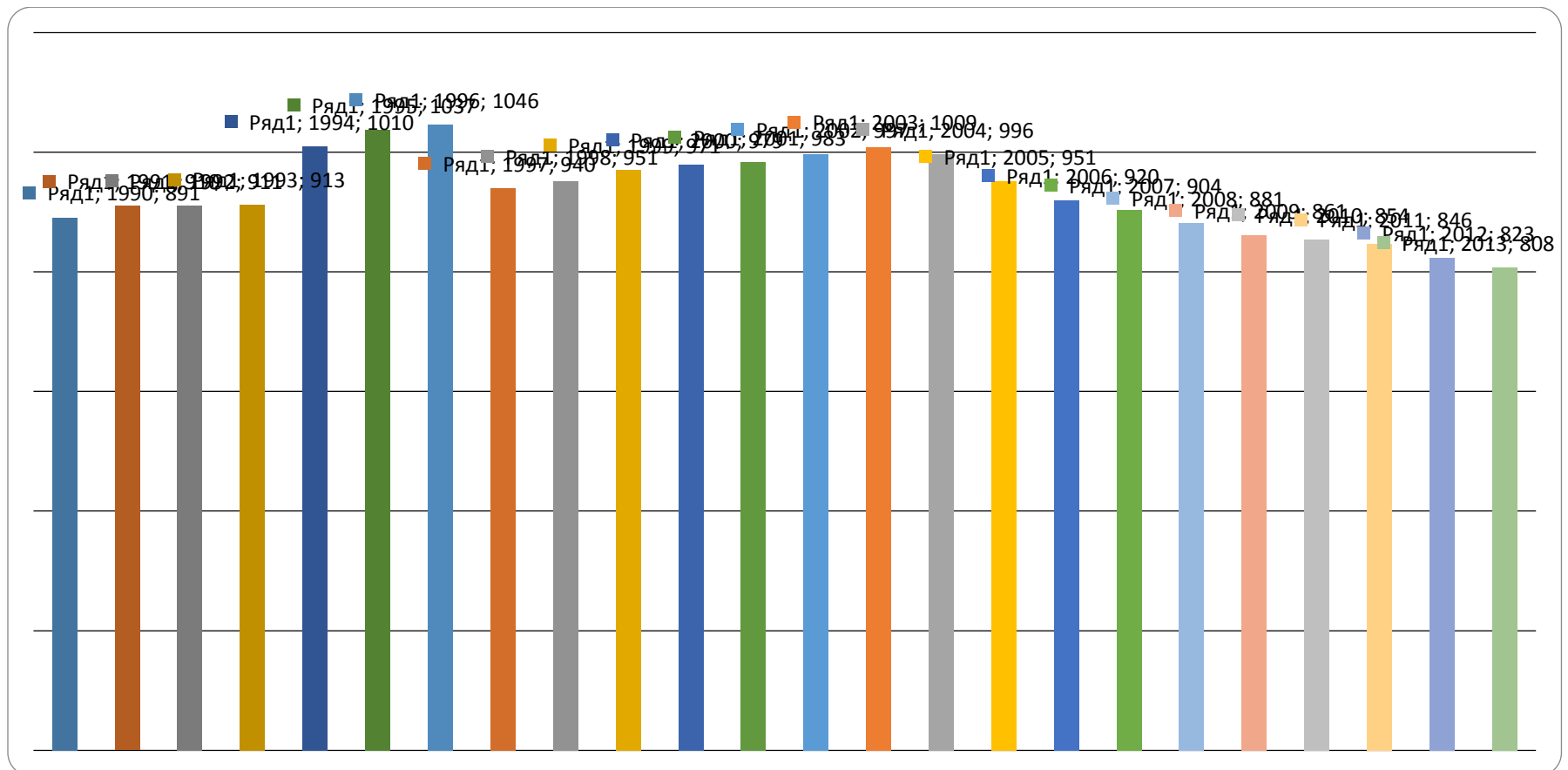


Рис. 43. Динаміка зміни мережі вищих навчальних закладів 1-4 рівнів акредитації 1990-2013 рр.

Джерело: Державна служба статистики. Вищі навчальні заклади (1990-2013рр.) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>



Рис. 44. Мережа ПТНЗ України за типами 2014 р.

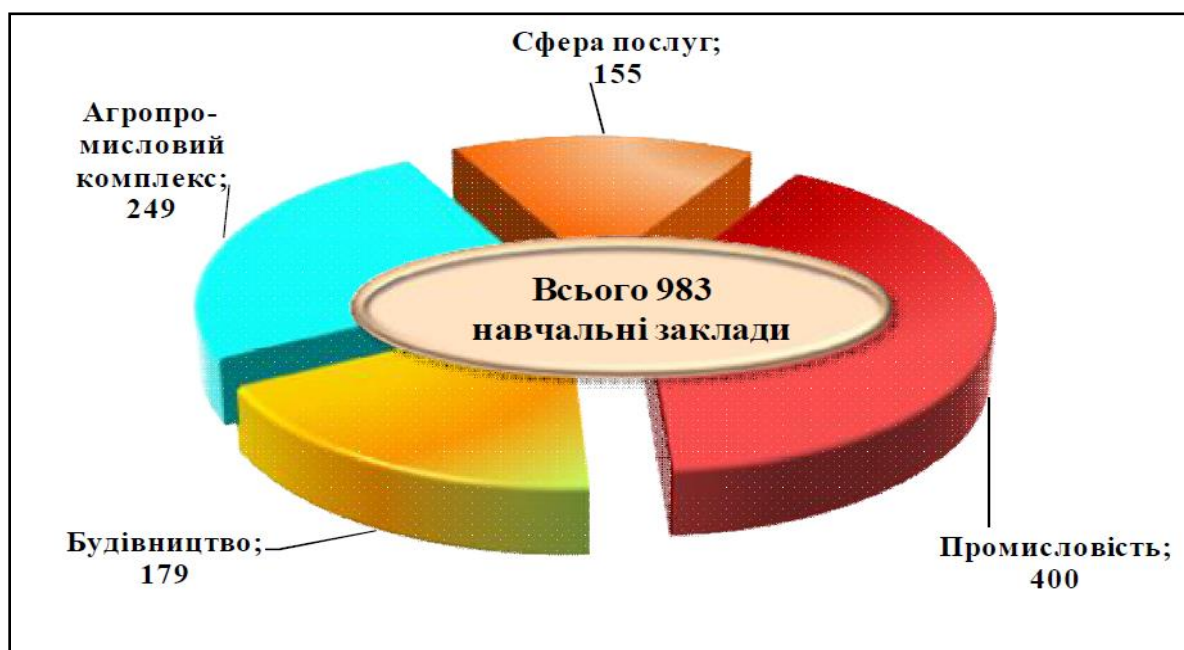


Рис. 45. Мережа ПТНЗ України за галузевим спрямуванням 2014 р.

Джерело: Професійно-технічна освіта України. Інформаційні матеріали (станом на 01.01.2014) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.mon.gov.ua/img/zstored/files>]

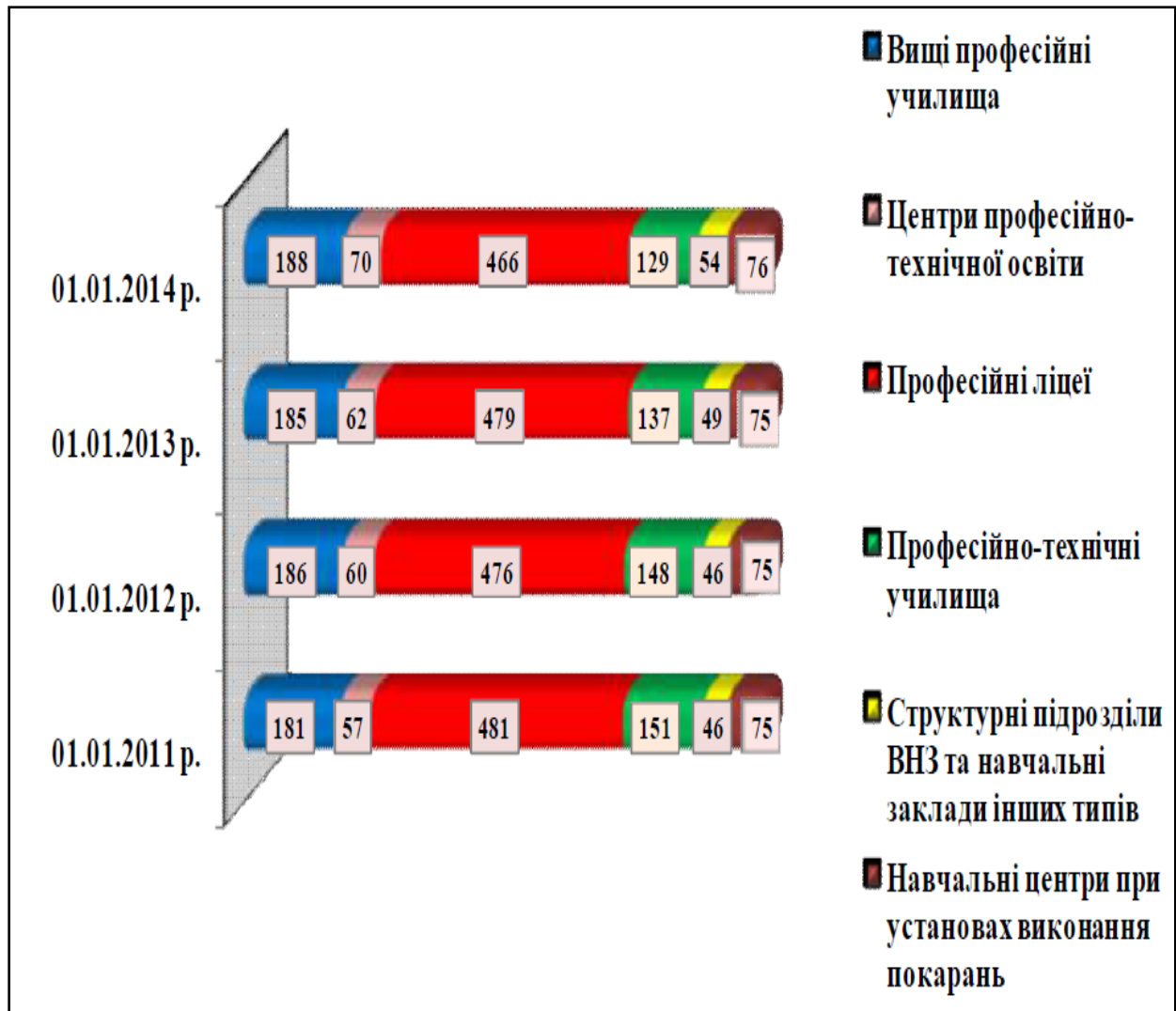


Рис. 46. Динаміка зміни мережі ПТНЗ за типами (2011-2014 рр.)

Джерело: Професійно-технічна освіта України. Інформаційні матеріали (станом на 01.01.2014) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.mon.gov.ua/img/zstored/files>]

Таблиця 15

Кількість осіб, які навчалися у навчальних закладах у розрахунку на 10 тис. населення

Навчальні заклади \ Роки	1990/91	1995/96	2000/01	2005/06	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13
Загальноосвітні	1373	1391	1383	1151	1001	978	939	941	927
Професійно-технічні	127	108	107	106	96	92	95	90	93
Вищі I–IV рівнів акредитації	316	300	392	578	599	565	544	506	477
I–II рівнів акредитації	146	120	107	108	87	77	79	78	76
III–IV рівнів акредитації	170	180	285	470	512	488	465	428	401
Співвідношення чисельності студентів ВНЗ I–IV рівнів акредитації до чисельності учнів, слухачів професійно-технічних навчальних закладів	2,5	2,8	3,7	5,5	6,2	6,1	5,7	5,6	5,1

IX. Матеріально-технічна база

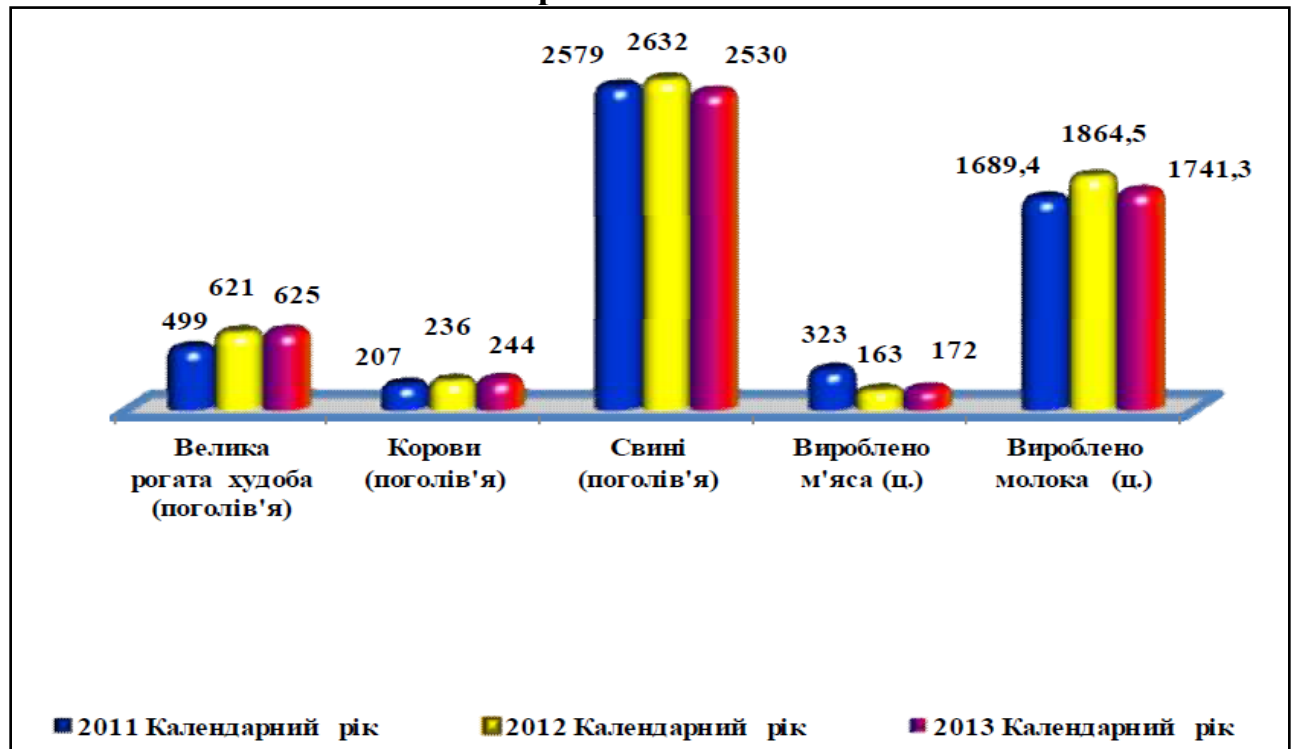


Рис. 47. Виробництво і реалізація продукції тваринництва в ПТНЗ сільськогосподарського профілю

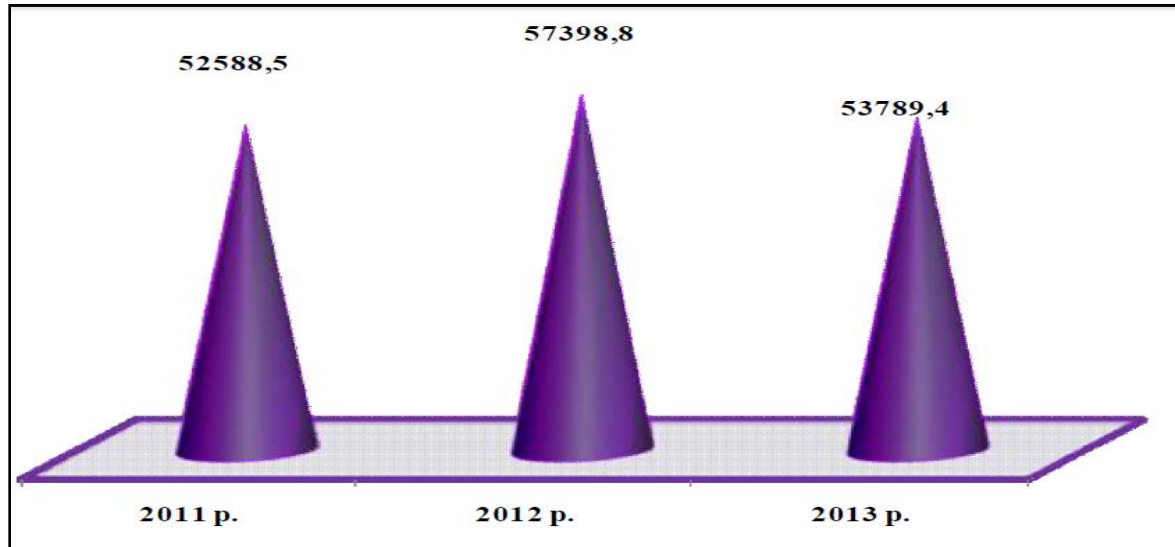


Рис. 48. Дохід від виробничої діяльності у ПТНЗ сільськогосподарського профілю (тис. грн.)

Джерело: Професійно-технічна освіта України. Інформаційні матеріали (станом на 01.01.2014) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.mon.gov.ua/img/zstored/files>

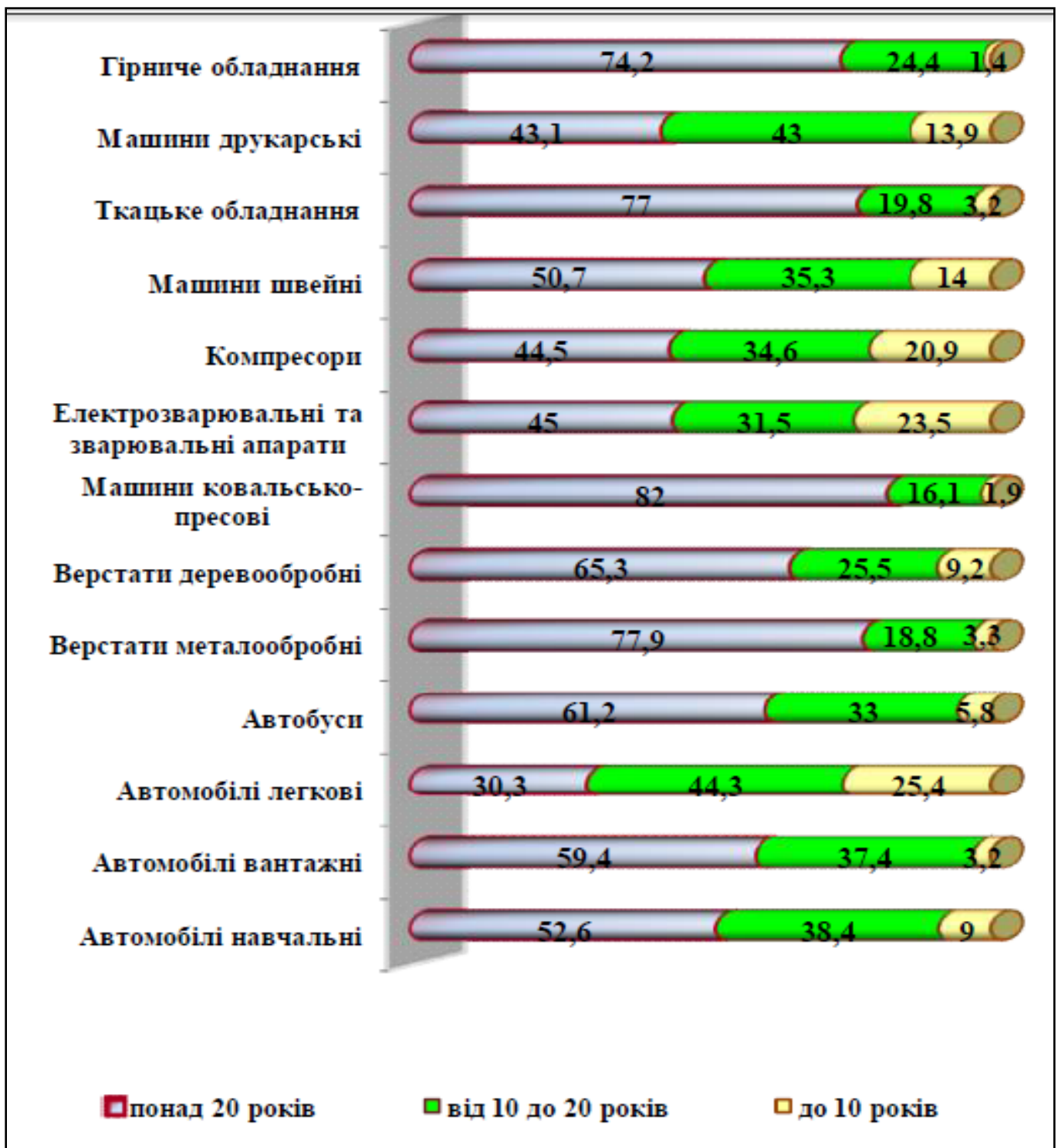


Рис. 49. Обладнання ПТНЗ у відсотках від загальної кількості за терміном експлуатації

Джерело: Професійно-технічна освіта України. Інформаційні матеріали (станом на 01.01.2014) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.mon.gov.ua/img/zstored/files>

Х. Фінансування освітніх галузей

Таблиця 16

Фінансування освіти у 2000 – 2012 роках

Напрями фінансування	Рік	Загальні видатки зведеного бюджету, млн. грн.	Видатки у % до		Видатки на окремі підгалузі у % до видатків на галузь
			загальних видатків	ВВП	
На освіту всього	2000 р.	7085,5	14,7	4,2	100,0
Професійно-технічну		429,1	0,9	0,3	6,1
Вищу		2 285,5	4,7	1,3	32,3
На освіту всього	2005 р.	26801,8	18,1	6,1	100,0
Професійно-технічну		1 749,9	1,1	0,4	6,5
Вищу		7 934,1	5,7	1,8	29,6
На освіту всього	2007 р.	44333,6	19,6	6,2	100,0
Професійно-технічну		2 676,4	1,2	0,4	6,0
Вищу		12 827,8	5,7	1,8	28,9
На освіту всього	2008 р.	60 959,4	19,7	6,4	100,0
Професійно-технічну		3 766,6	1,2	0,4	6,2
Вищу		18 552,9	6,0	2,0	30,4
На освіту всього	2009 р.	66 773,6	21,7	7,3	100,0
Професійно-технічну		4 108,0	1,3	0,4	6,2
Вищу		20 966,3	6,8	2,3	31,4
На освіту всього	2010 р.	79 826,0	21,1	7,4	100,0
Професійно-технічну		5 106,2	1,4	0,5	6,4
Вищу		24 998,4	6,6	2,3	31,3
На освіту всього	2011 р.	86 253,6	20,7	6,6	100,0
Професійно-технічну		5 305,4	1,3	0,4	6,2
Вищу		26 619,6	6,4	2,0	30,9
На освіту всього	2012 р.	101 547,5	20,6	7,2	100,0
Професійно-технічну		6 033,9	1,2	0,4	5,9
Вищу		29 335,5	6,0	2,1	28,9

Джерело: Статистичний бюлетень Державної служби статистики "Продовження навчання та здобуття професії" 2013 р. 27 с. <http://www.ukrstat.gov.ua/>.

млн. грн.

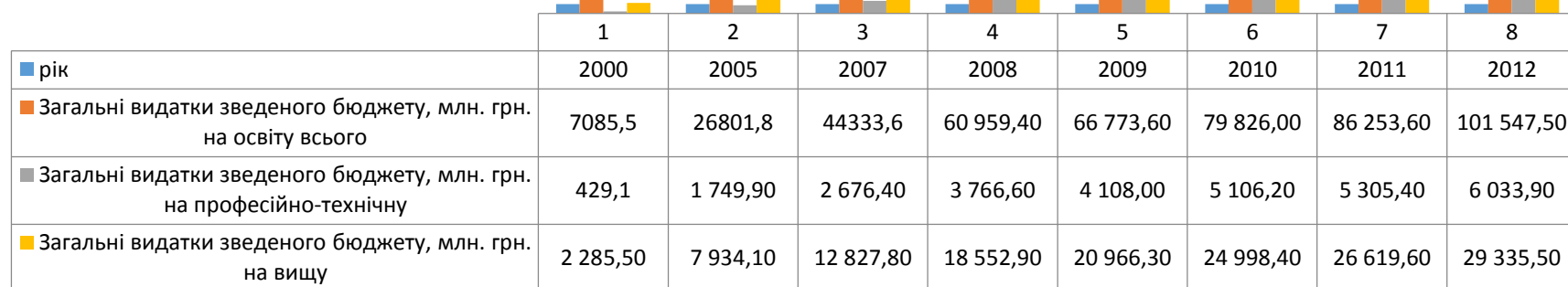


Рис. 45. Динаміка загальних видатків зведеного бюджету (млн. грн)

Діаграма свідчить, що упродовж зазначеного терміну видатки на галузь ПТО у % до видатків на всю освітню галузь становило в середньому 6%, а в 2012 р. Знизилися до 6,9 %.

ЧАСТИНА II

СТАН І РОЗВИТОК ПРОФЕСІЙНО-ТЕХНІЧНИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ

XI. Загальні тенденції стану і розвитку ПТНЗ

Досвід країн Європейського Союзу свідчить, що для досягнення результативності та ефективності в системі професійно-технічної освіти (ПТО) необхідно проводити значну кількість досліджень стану і змін, що відбуваються на ринку праці. В результаті будуть визначені професії, які користуються попитом роботодавців, а також професії, з надлишком кадрів на ринку праці.

Для виправлення цієї ситуації в регіонах України створювалися відповідні структури та підрозділи при Навчально-методичних центрах ПТО, які системно займалися моніторингом і прогнозуванням щодо поточних та перспективних потреб ринку праці у кваліфікованих робітниках і кваліфікаційних вимог до них з боку роботодавців.

У кожному регіоні України Навчально-методичні (наукові) центри професійно-технічної освіти, проводять роботу серед ПТНЗ у напрямі розвитку інформаційно-аналітичної компетентності, шляхом не тільки різноманітних моніторингів, анкетування, зрізів, а саме головне навчають приводити у систему і аналізувати отриману інформацію з урахуванням різноманітних підходів. Нами для прикладу у роботу були взяті кілька областей України, а саме: Вінницька, Дніпропетровська, Закарпатська і Харківська.

В Україні широкому запровадженню моніторингових досліджень галузей ПТО сприяли міжнародні проекти ЄС «Підвищення ефективності управління системою ПТО на регіональному рівні в Україні», українсько-канадський проект «Децентралізація управління професійним навчанням в Україні» та проект Європейського Фонду Освіти «Покращення системи професійно-технічної освіти шляхом прогнозування та адаптування вмінь і навичок, соціального партнерства й удосконалення використання ресурсів».

Необхідно наголосити, що кожна з областей України, яка здійснює інформаційно-аналітичне дослідження проводить його у довільній формі з окресленням тих моніторингів, які вони вважають найбільш доцільними для їхнього регіону. Це викликано тим, що не існує єдиних вимог до збору та обробки інформації. Адже окрім статистичних форм це не обумовлено нормативними документами Міністерства освіти і науки України.

Тому метою другої частини аналітичного збірника «ПРОФТЕХІНФО» є показати різноманітні підходи щодо аналізу стану і розвитку професійно-технічних навчальних закладів у регіонах, що є важливим і актуальним в умовах реформування і оптимізації системи професійно-технічної освіти

Таблиця 17

ОСНОВНІ ПОКАЗНИКИ ДІЯЛЬНОСТІ ПРОФЕСІЙНО - ТЕХНІЧНИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ УКРАЇНИ У 2014 РОЦІ

	(осіб)		
	Кількість учнів на кінець року	Прийнято учнів	Підготовлено (випущено) кваліфікованих робітників
Усього	315591	178012	182012
у тому числі			
професійна підготовка випускників навчальних закладів, які			
мали повну загальну середню освіту	92690	65322	60852
здобували професію із повною загальною середньою освітою	193164	64678	71704
здобували професію без отримання повної загальної середньої освіти	13650	7802	8501
проходили професійне навчання			
незайняте населення	3815	9028	10195
працівники підприємств	11329	23583	23382
підвищували кваліфікацію			
незайняте населення	233	4395	4308
працівники підприємств	710	3204	3070

Джерело: Статистичний бюлетень Державної служби статистики "Продовження навчання та здобуття професії" 2015 р. 26 с. <http://www.ukrstat.gov.ua/>

**Випуск кваліфікованих робітників
професійно-технічними навчальними закладами України
у 2014 році**

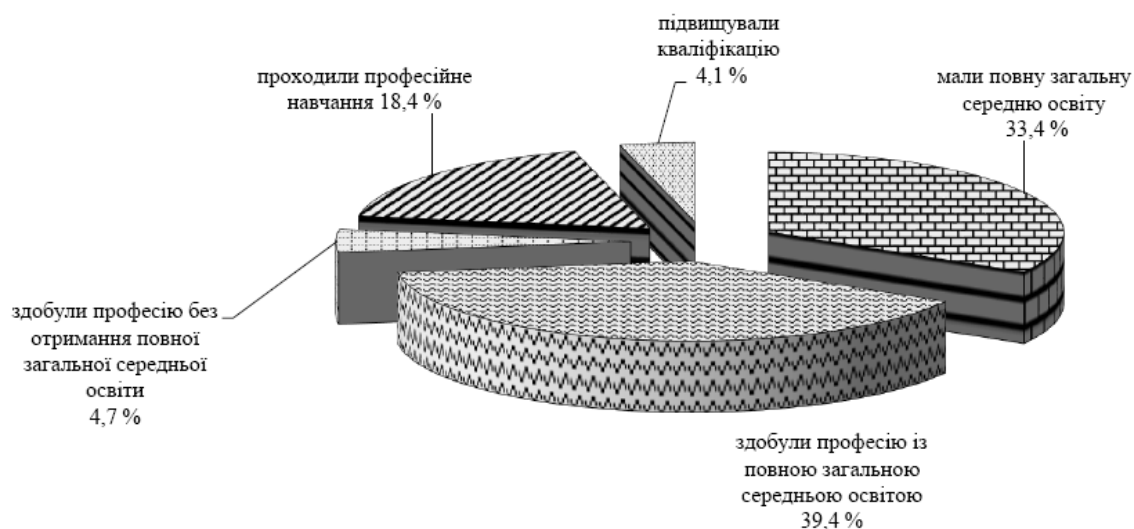


Рис. 46. Випуск кваліфікованих робітників ПТНЗ України у 2014 році

Джерело: Статистичний бюлетень Державної служби статистики "Продовження навчання та здобуття професії" 2015 р. 26 с. <http://www.ukrstat.gov.ua/>

Вищезазначена інформація у рис.46 вказує на прагнення учнів здобути професію із повною загальною середньою освітою, а саме 39,4%, що є найбільшим показником.

**ОСНОВНІ ПОКАЗНИКИ ДІЯЛЬНОСТІ
ПРОФЕСІЙНО - ТЕХНІЧНИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ
МІНІСТЕРСТВА ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ У 2014 РОЦІ**

(осіб)			
	Кількість учнів на кінець року	Прийнято учнів	Підготовлено (випущено) кваліфікованих робітників
Усього	313966	177262	181267
у тому числі			
професійна підготовка випускників навчальних закладів, які			
мали повну загальну середню освіту	92148	64987	60534
здобували професію із повною загальною середньою освітою	192096	64294	71307
здобували професію без отримання повної загальної середньої освіти	13650	7802	8487
проходили професійне навчання			
незайняте населення	3800	8997	10179
працівники підприємств	11329	23583	23382
підвищували кваліфікацію			
незайняте населення	233	4395	4308
працівники підприємств	710	3204	3070

Джерело: Статистичний бюлетень Державної служби статистики "Продовження навчання та здобуття професії" 2015 р. 26 с. <http://www.ukrstat.gov.ua/>

**ОКРЕМІ ПОКАЗНИКИ РОБОТИ
ПРОФЕСІЙНО-ТЕХНІЧНИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ
У 2013/14 НАВЧАЛЬНОМУ РОЦІ**

	Усього		Первинна професійна підготовка випускників шкіл		Професійне навчання	
	осіб	%	осіб	%	осіб	%
Випущено у 2013/14 навчальному році - усього	194374	100,0	149435	100,0	44939	100,0
з них працевлаштовано за професією	155877	80,2	111111	74,3	44766	99,6
Продовжують навчання у ВНЗ та інших навчальних зкладах	15527	8,0	15511	10,4	16	0,0
Призвані на військову службу	3546	1,8	3546	2,4	—	—
Не працевлаштовані	19424	10,0	19267	12,9	157	0,4
Із загальної кількості працевлаштованих отримали роботу у галузях						
- промисловість	49109	31,5	33808	30,4	15301	34,2
- сільське господарство	16999	10,9	10711	9,6	6288	14,0
- транспорт	25812	16,6	14554	13,1	11258	25,2
- зв'язок	706	0,5	678	0,6	28	0,1
- будівництво	18550	11,9	15092	13,6	3458	7,7
- торгівля і громадське харчування	29492	18,9	24203	21,8	5289	11,8
- житлово-комунальне господарство і невиробничі види побутового обслуговування населення	15209	9,7	12065	10,9	3144	7,0

Джерело: Статистичний бюлетень Державної служби статистики "Продовження навчання та здобуття професії" 2015 р. 26 с. <http://www.ukrstat.gov.ua/>

Як свідчать підсумки роботи ПТНЗ у 2013\2014 навчальному році, вісім з кожних десяти випускників (80,2%) працевлаштовано за професією. Серед сиріт та тих, хто лишилися піклування батьків, цей показник становить 80,9%, серед осіб з фізичними та розумовими вадами 67,2%.

Найбільша кількість працевлаштованих (78,4%) отримала роботу за договорами на підприємствах, в організаціях, за квотою для молоді працевлаштовано 21 випускника шкіл, що отримали первинну професійну підготовку.

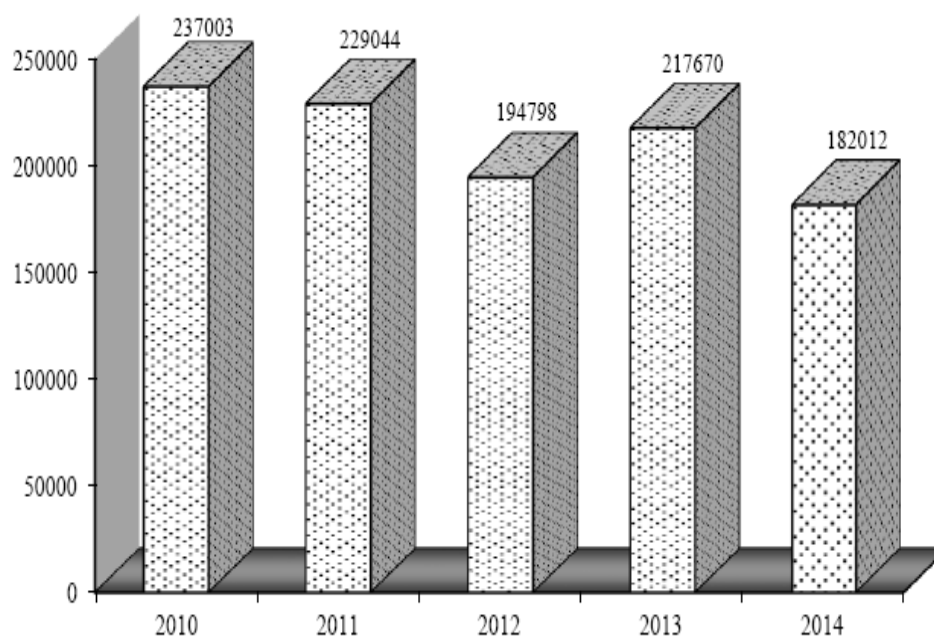


Рис. 47. Випуск кваліфікованих робітників професійно-технічними навчальними закладами, осіб

Джерело: Статистичний бюлетень Державної служби статистики "Продовження навчання та здобуття професії" 2015 р. 26 с. <http://www.ukrstat.gov>.

**ПІДГОТОВКА КВАЛІФІКОВАНИХ РОБІТНИКІВ
У ПРОФЕСІЙНО-ТЕХНІЧНИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ**

	2010	2011	2012	2013	2014
Кількість закладів на кінець року - усього, одиниць	940	940	937	933	814
у тому числі					
МОН України	935	935	932	928	809
інші міністерства (відомства)	5	5	5	5	5
Кількість учнів, слухачів					
на кінець року - усього, осіб	416469	394186	405967	375586	315591
у тому числі в закладах					
МОН України	414406	392228	404097	373856	313966
інших міністерств (відомств)	2063	1958	1870	1730	1625
Прийнято за рік - усього, осіб	271259	231141	231191	215458	178012
у тому числі в заклади					
МОН України	270129	230200	230227	214730	177262
інших міністерств (відомств)	1130	941	964	728	750
Випущено за рік - усього, осіб	237003	229044	194798	217670	182012
у тому числі закладами					
МОН України	236115	228119	193865	216881	181267
інших міністерств (відомств)	888	925	933	789	745
Кількість учнів, слухачів у роз- рахунку на 10000 населення	96	91	94	87	73

Джерело: Статистичний бюлетень Державної служби статистики "Продовження навчання та здобуття професії" 2015 р. 26 с. <http://www.ukrstat.gov.ua/>

Таблиця 21

**ПІДГОТОВКА КВАЛІФІКОВАНИХ РОБІТНИКІВ
У ПРОФЕСІЙНО-ТЕХНІЧНИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ У 2014 РОЦІ
ЗА РЕГІОНАМИ**

	Кількість закладів на кінець 2014 року		Прийнято протягом 2014 року, осіб	Закінчили повний курс навчання (випуск) у 2014 році, осіб	Кількість учнів, слухачів на кінець 2014 року				
	усього, одиниць	з них заклади, які готують робітників з наданням повної загальної середньої освіти			з них				
					усього, осіб	навчалися з отриманням повної загальної середньої освіти	дівчат	сиріт та тих, які залишилися без піклування батьків	осіб з фізичними та розумовими вадами
Україна	814	685	178012	182012	315591	193164	119920	14101	5098
Вінницька	35	30	8312	8922	15672	10772	6238	517	137
Волинська	20	17	6314	6296	9891	6143	3577	330	184
Дніпропетровська	60	55	18882	18320	26136	16031	10237	1473	450
Донецька	44	41	7100	7778	13773	9126	4943	710	204
Житомирська	29	23	5363	5381	10162	6279	3759	613	435
Закарпатська	16	14	3508	3563	6782	4733	2308	272	76
Запорізька	47	40	9660	10259	15978	9223	6206	790	241
Івано-Франківська	22	20	5516	5895	11330	7658	3824	267	161
Київська	26	20	6046	6287	9519	6043	3251	346	64
Кіровоградська	27	24	4191	4168	8257	5508	3370	504	84
Луганська	28	26	3613	3712	6331	4225	2733	313	45
Львівська	62	54	15413	15659	30210	19202	11424	1105	635
Миколаївська	32	23	7013	7304	11512	6112	5078	701	170
Одеська	40	32	9314	9063	17394	10643	6839	1252	155
Полтавська	42	30	6749	7262	11844	6585	4557	503	208
Рівненська	24	18	6469	6414	12470	7116	4119	330	193
Сумська	33	29	7212	7868	10619	5924	4263	545	250
Тернопільська	25	21	5280	5311	10884	8089	4239	226	147
Харківська	54	43	8446	8514	15567	8991	6050	776	336
Херсонська	26	20	4637	4497	8724	4590	3259	576	93
Хмельницька	34	29	7836	7822	12587	7949	4753	487	145
Черкаська	23	21	5195	5313	9389	5796	3547	382	175
Чернівецька	16	15	3914	3832	7198	4056	2724	190	128
Чернігівська	20	16	3736	4031	6499	3386	2486	309	64
м.Київ	29	24	8293	8541	16863	8984	6136	584	318

Джерело: Статистичний бюлетень Державної служби статистики "Продовження навчання та здобуття професії" 2015 р. 26 с. <http://www.ukrstat.gov.ua/>

Таблиця 22

Динаміка руху контингенту після закінчення 9-х класів

(осіб)						
	Закінчили 9 клас у 2014 році	з них продовжують навчання для здобуття повної загальної середньої освіти				
		усього	у 10 класах загальноосвіт- них навчальних закладів		на I курсах ПТНЗ у групах, що дають повну загальну се- редню освіту	на I курсах вищих навчальних закладів
			денних	вечірніх		
Україна	338696	336762¹	207662	7242	53034	68824
Вінницька	15102	14851	8111	79	3075	3586
Волинська	11433	11428	7098	336	1707	2287
Дніпропетровська	26227	26074	16411	236	2348	7079
Донецька	14082	13658	8890	203	2268	2297
Житомирська	12369	12342	7336	312	2251	2443
Закарпатська	13586	13317	8678	370	1690	2579
Запорізька	13621	13621	8421	280	2633	2287
Івано-Франківська	14077	14067	7710	321	2199	3837
Київська	15317	15313	8089	530	2675	4019
Кіровоградська	8609	8605	5451	97	1619	1438
Луганська	5463	5287	3340	23	1038	886
Львівська	23831	23433	13306	202	5371	4554
Миколаївська	10056	10054	6257	493	1674	1630
Одеська	20703	20485	12648	757	3206	3874
Полтавська	11838	11732	7418	199	1710	2405
Рівненська	13433	13433	8873	212	2277	2071
Сумська	8897	8894	5413	73	1341	2067
Тернопільська	10545	10544	5668	200	2351	2325
Харківська	19516	19500	12502	647	2610	3741
Херсонська	9752	9744	6652	379	1304	1409
Хмельницька	12313	12308	7429	274	2322	2283
Черкаська	10619	10557	6740	82	1570	2165
Чернівецька	9364	9217	5951	66	1221	1979
Чернігівська	8559	8558	6037	64	1122	1335
м.Київ	19384	19380	13129	801	1431	4019

¹ Уключаючи 360 осіб з Автономної Республіки Крим та м. Севастополя, які продовжують навчання для здобуття повної загальної середньої освіти.

Джерело: Статистичний бюлетень Державної служби статистики "Продовження навчання та здобуття професії" 2015 р. 26 с. <http://www.ukrstat.gov.ua/>

Аналіз функціонування профтехосвіти свідчить, що, незважаючи на систематичне значне недофінансування, система ПТО зберегла свої основні характеристики та показники. Триває період її якісних змін та розвитку. Сьогодні професійно-технічна освіта переживає складні часи. Існує тривала тенденція до зменшення контингенту учнів, зниження кількості учнів, прийнятих на навчання тощо. Щоб робітнича кваліфікація випускників професійно-навчальних закладів відповідала рівню сучасного виробництва, підготовка робітничих кадрів повинна ґрунтуватися на відповідному випереджальному навчанні. Запорукою якісної підготовки кваліфікованих робітників має стати оновлення змісту професійно-технічної освіти, модернізація матеріально-технічної бази та підвищення фахового рівня педагогічних працівників ПТНЗ.

Найголовнішими завданнями для подальшого успішного розвитку профтехосвіти є виправлення динаміки кількісного співвідношення: студенти ВНЗ – учні ПТНЗ, модернізація матеріально-технічної бази професійно-технічних навчальних закладів та підвищення престижності робітничої професії. Щоб іти в ногу з сучасним виробництвом, готувати конкурентоспроможних кваліфікованих робітників, які б відповідали вимогам роботодавців, могли швидко адаптуватись в умовах підприємства, необхідно максимально наблизити навчально-виробничий процес до сфери їх майбутньої трудової діяльності.

ХІІ. Мережа і контингент професійно-технічних навчальних закладів

Мережа ПТНЗ Вінницької та Закарпатської областей

На даний час у Вінницькій області сформована достатньо розвинена за територіальною й галузевою ознаками мережа ПТНЗ, яка забезпечує необхідні умови для отримання робітничих спеціальностей і підвищення рівня підготовки кадрів у регіоні та сприяє поглибленню орієнтації на регіональні потреби.

Щорічно у ПТНЗ навчається близько 17 тис. учнів, які опановують більше як 100 робітничих професій. Навчальні заклади сприяють професійній мобільності випускників, зокрема, 80% випускників набули в ПТНЗ складні та інтегровані професії.

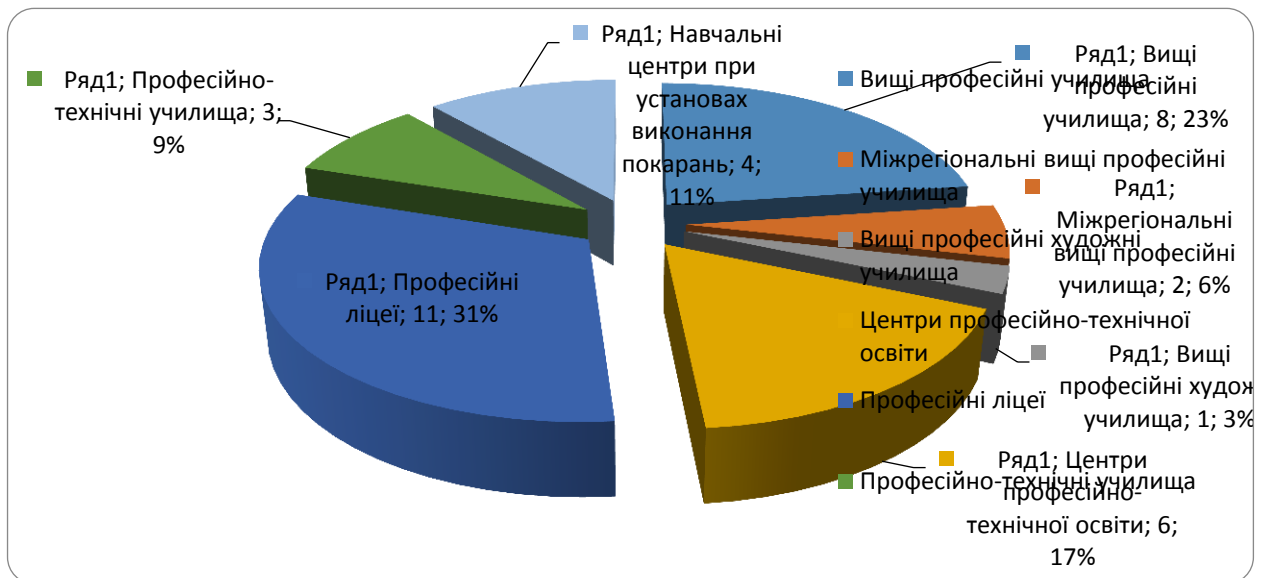


Рис. 48. Мережа ПТНЗ Вінницької області за типами

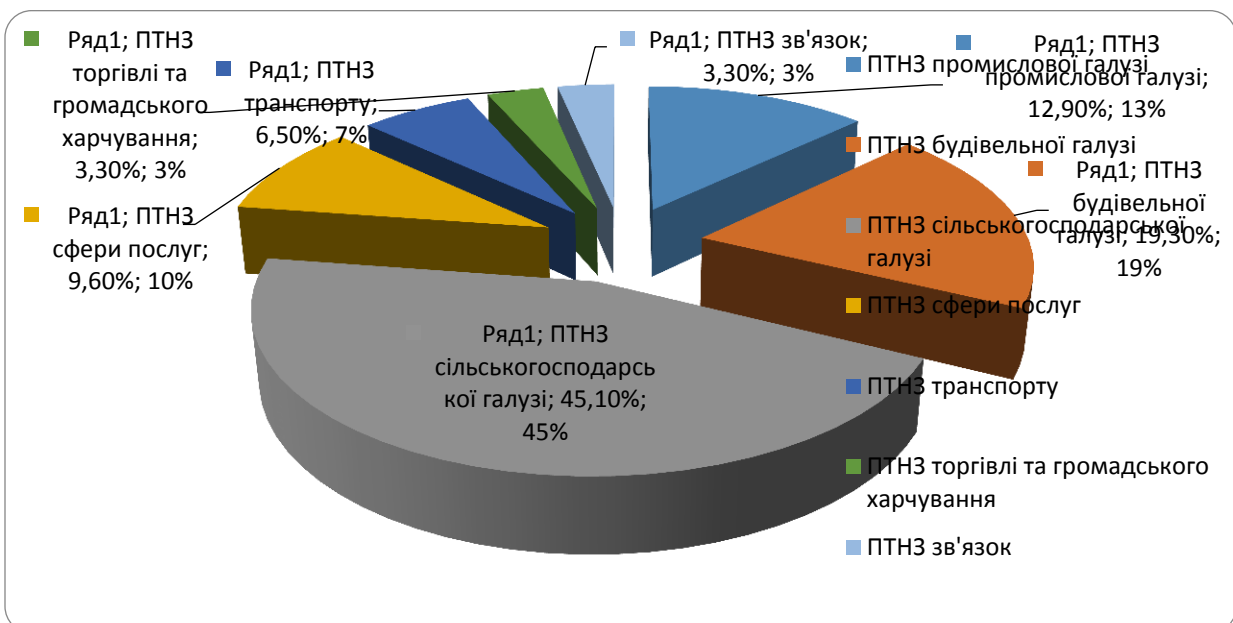


Рис. 49. Мережа ПТНЗ Вінницької області за галузевим спрямуванням

Порівняльний моніторинг діяльності ПТНЗ Вінницької області

№з/п	Показники	Одиниці виміру	2010р.	2015р.
1	Мережа професійно-технічних навчальних закладів	од.		
1.1	Структура професійно-технічних навчальних закладів	од./%	Вищі ПТНЗ 11-30,5% Центри ПТО 6-16,7% Всього III атест. рів.- 47,2% Ліцеї 12-33,3% ПТУ 2-5% Навч. центри при уста. вик. покарань 4-10% ПТНЗ соціальної реабілітації 1-2,5% Всього: 36	12- 34,3% 6- 17,1% Всього III атест. рівня 51,4% 11- 31,4% 2- 5,7% 4- 11% 0% Всього:35
1.2.	Мережа за галузевим спрямуванням	%	Агропром.комп. 40% Будівництво 20,5% Промисловість 14,5% Зв'язок 2,8% Сфера послуг 8,6% Транспорт 8,6% Торгівля і громадське харчування 5,5%	Агропром.комп. 40% Будівництво 20,5% Промисловість 14,5% Зв'язок 2,8% Сфера послуг 8,6% Транспорт 8,6% Торгівля і громадське харчування 5,5%
2.	Кількість навчально-практичних центрів впровадження інноваційних технологій	од.	Агропром. 1 Будівельних 0	Агропром. 1 Будівельних 2

Мережа ПТНЗ Закарпатської області.

Для підготовки робітничих кадрів згідно з пріоритетами державної соціально-економічної політики, орієнтованої на задоволення потреб

особистості, суспільства і держави, а також забезпечення рівного доступу до професійно-технічної освіти в області функціонують 47 професійно-технічних навчальних закладів, серед яких 16 – державної форми власності, 11 – міжшкільних навчально-виробничих комбінатів, 3 – відомчих навчальних заклади, 6 – приватних навчальних закладів, 10 – навчальних закладів Товариства сприяння обороні України, 1 – автошкола Закарпатської обласної організації Всеукраїнської спілки автомобілістів за діючими ліцензіями із 115 робітничих професій. Державні професійно-технічні навчальні заклади здійснюють підготовку кваліфікованих робітників для таких галузей економіки: промисловість – 5, будівництво – 3, агропромисловий комплекс – 4, сфера послуг – 4 ПТНЗ.

Контингент ПТНЗ Вінницької області

Необхідно зазначити, що обсяги прийому учнів до ПТНЗ протягом останніх років мають тенденцію на зменшення, що пов'язано напряду з демографічною ситуацією в державі та зменшенням престижності робітничих професій серед населення. Так у 2014 році студентами ВНЗ стало 11,4 тис. (62,7% від загальної кількості першокурсників) і вступило до ПТНЗ – 6,760 учнів. (37,3 %). Разом з тим існує тенденція до збільшення частки молоді, яка обирає робітничі професії, а саме збільшення контингенту у порівнянні з минулими роками з 28,9% до 37,3%. Студентами стало 781 учнів ПТНЗ, серед яких 667 вступили до ВНЗ і 114 продовжують навчання в інших навчальних закладах.

Так до ПТНЗ було прийнято учнів у 2012 р.- 7182 , 2013 р.- 6760, 2014 р. – 6865. Відповідно контингент учнів професійно-технічних навчальних закладів складає 2012 р.-18272 чол., 2013 р.-16661, 2014 – 15613 чол.

Також відмітимо, що зменшується кількість учнів, які навчалися понад державне замовлення, має тенденцію до зменшення: 2012 р. – 961 чол., 2013 – 746, 2014 -582 чол.

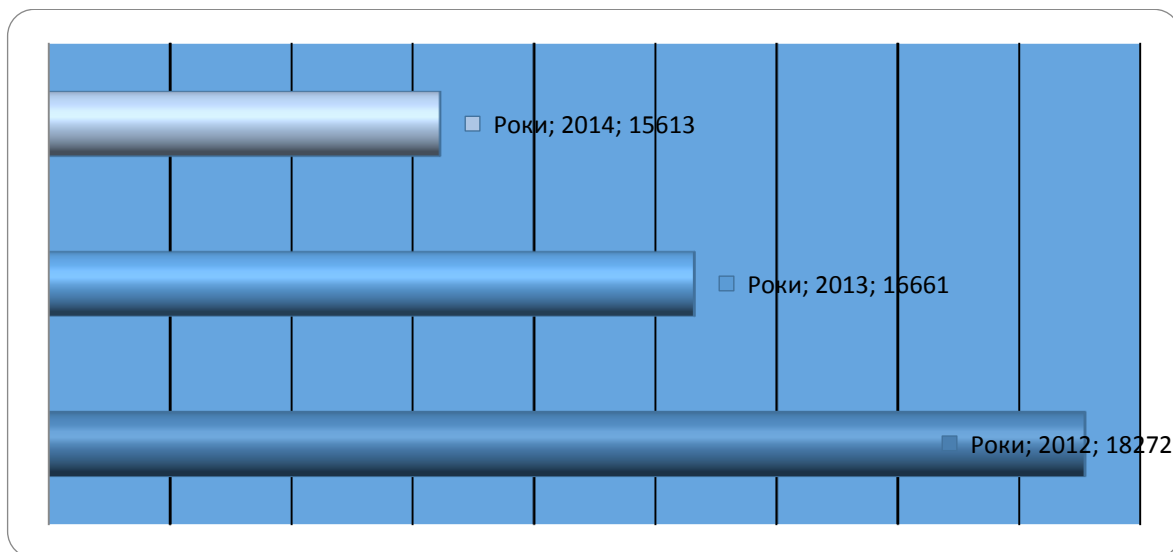


Рис. 50. Контингент учнів ПТНЗ

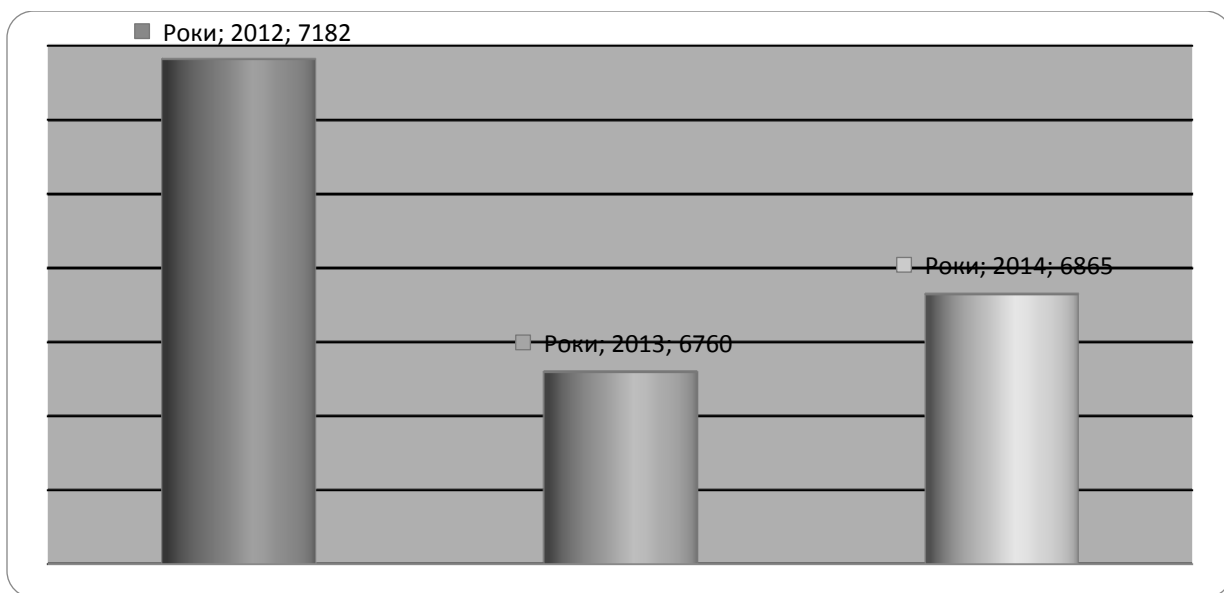


Рис.51. Обсяг прийому учнів до ПТНЗ

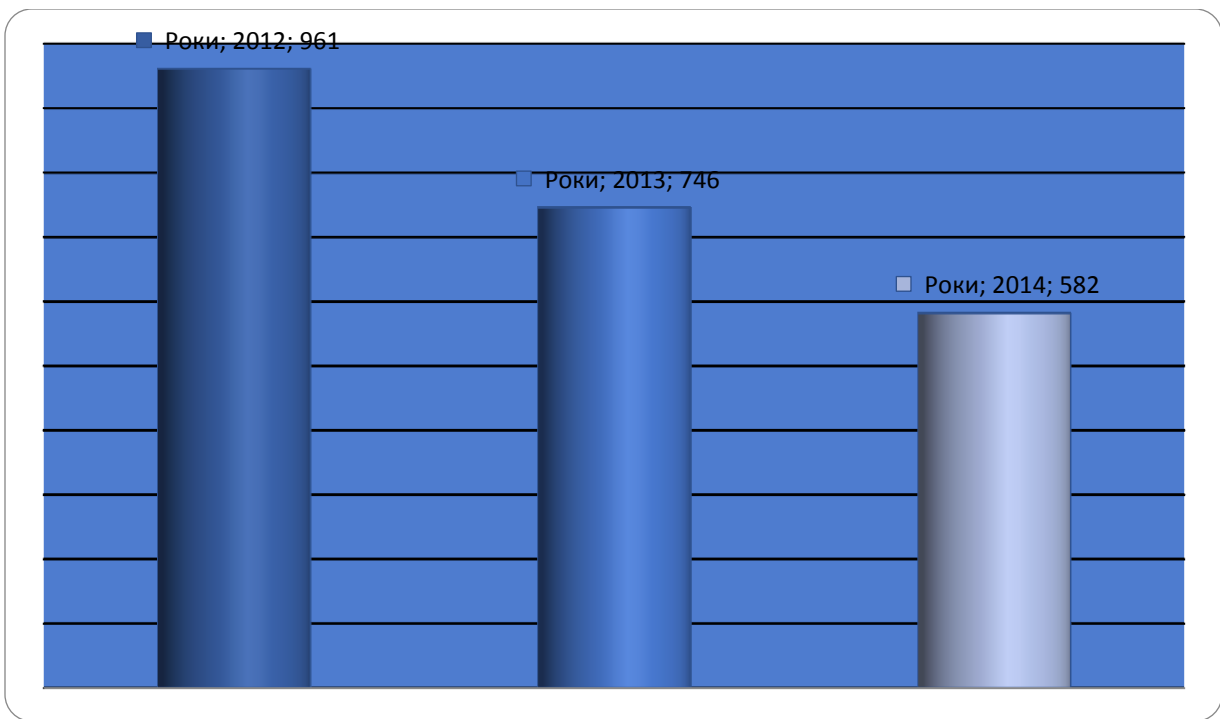


Рис.52. Кількість учнів, які навчались понад державне замовлення

**Моніторинг діяльності ПТНЗ Вінницькій області
у напрямі роботи з учнями**

Кількість учнів ПТНЗ	чол	18121	15348
Кількість складних та інтегрованих професій	%	52	80
Випущено кваліфікованих робітників	осіб	Протягом 2011-2015 рр.	37,2 тис. чол
Працевлаштовано	%	82	86
Доступ до Інтернету	%	60	100
Наявність власних веб-сайтів	%	30	100
Wi-Fi	%	0%	70%
Забезпечення інноваційного доступу до освітніх ресурсів, електронних бібліотек		«+» до освітніх ресурсів на паперових носіях «-» доступ до електронних бібліотек	- Доступ до елект. бібліотеки ім.. Тімірязєва: - Вінницьке міжрегіональне вище проф. училище: - Козятинське міжрегіональне вище училище залізничного транспорту: - Вінницьке вище професійне училище сфери послуг;
Сприяння підготовці професій, спрямованих на роботу в малому бізнесі, підприємстві, самозайнятості	%	52	80
Участь та перемога у конкурсах фахової майстерності серед учнів ПТНЗ		2011-2015рр.	Взяли участь у 29 конкурсах, у 14-здобули призові місця із призначення переможцями стипендій Президента України

Контингент ПТНЗ Дніпропетровської області

Результати моніторингових досліджень на основі даних із комп'ютерної програми «Ефективність роботи ПТНЗ».

Таблиця 25

Контингент ПТНЗ Дніпропетровської області

№ з/ п	Назва ПТНЗ	Загальний контингент				Випуск учнів за держзамовлен ням			Прийом учнів за держзамовленням		
		Всього (осіб)	Кваліфіковані робітники (осіб)	Молодші спеціалісти (осіб)	Інші види підготовки (осіб)	Всього (осіб)	Працевлаштовано (осіб)	Показник працевлаштування%	План (осіб)	Фактичне виконання (осіб)	Показник прийому, з урахуванням коефіцієнта %
БУДІВНИЦТВО											
1	Дніпродзержинський центр ППРКБА	843	636	0	207	346	332	96%	300	281	56%
2	Дніпропетровське ВПУ будівництва	402	402	0	0	187	187	100%	175	165	66%
3	Дніпропетровський регіональний центр ПТО	821	811	0	10	369	305	83%	402	406	71%
4	Криворізький професійний будівельний ліцей	504	467	0	37	226	218	96%	240	240	80%
5	Криворізький центр підготовки та перепідготовки робітничих кадрів будівельної галузі	412	382	0	30	239	209	87%	220	220	100%
6	Нікопольський ПЛ	456	447	0	9	22	14	65%	18	155	52%
7	Придніпровський ПЛ	90	90	0	0	75	32	43%	60	30	25%
8	ПТУ-6 м. Дніпропетровськ	320	303	0	17	155	145	94%	180	183	81%

№ з/ п	Назва ПТНЗ	Загальний контингент				Випуск учнів за держзамовлен ням			Прийом учнів за держзамовленням		
		Всього (осіб)	Кваліфіковані робітники (осіб)	Молодші спеціалісти (осіб)	Інші види підготовки (осіб)	Всього (осіб)	Працевлаштовано (осіб)	Показник працевлаштування%	План (осіб)	Фактичне виконання (осіб)	Показник прийому, з урахуванням коефіцієнта %
9	Центр підготовки та перепідготовки робітничих кадрів № 1	520	501	0	19	248	229	92%	240	240	80%
ВСЬОГО		4368	4039	0	329	2066	1800	84%	1997	1920	68%
ГІРНИЧОДОБУВНА ПРОМИСЛОВІСТЬ											
1	Криворізький професійний гірничо-електромеханічний ліцей	242	242	0	0	118	115	97%	150	133	62%
2	Криворізький ПЛ гірничо-металургійний	407	407	0	0	205	157	77%	180	180	70%
3	Криворізький ПЛ гірничо-технологічний	643	500	0	143	220	207	94%	195	195	80%
4	Марганецький ПЛ	444	385	0	59	186	110	59%	160	160	70%
5	Першотравенський гірничий ліцей	380	350	0	30	109	80	73%	110	110	60%
6	Тернівський гірничий ПЛ	385	321	0	64	101	101	100%	180	120	47%
ВСЬОГО		2501	2205	0	296	939	770	83%	975	898	65%
МАШИНОБУДУВАННЯ											
1	ВПУ-17	1016	904	112	0	521	453	87%	510	510	100%
2	Дніпропетровський ЦПТО	554	545	0	9	356	356	100%	280	280	60%
3	Західно-Донбаський ПЛ	610	525	0	85	198	170	86%	220	197	63%
4	Міжрегіональний ЦПП звільнених у запас	1014	774	137	103	390	364	93%	460	435	57%

№ з/ п	Назва ПТНЗ	Загальний контингент				Випуск учнів за держзамовлен ням			Прийом учнів за держзамовленням		
		Всього (осіб)	Кваліфіковані робітники (осіб)	Молодші спеціалісти (осіб)	Інші види підготовки (осіб)	Всього (осіб)	Працевлаштовано (осіб)	Показник працевлаштування%	План (осіб)	Фактичне виконання (осіб)	Показник прийому, з урахуванням коефіцієнта %
	військовослужбовців										
5	Синельниківський ПЛ	477	405	0	72	145	126	87%	145	145	60%
ВСЬОГО		3671	3153	249	269	1610	1469	91%	1615	1567	68%
МЕТАЛУРГІЯ											
1	Дніпродзержинське ВПУ	616	492	58	66	321	263	82%	234	234	70%
2	Інгuleцьки ПЛ	299	269	0	30	168	133	79%	115	115	60%
3	Криворізьк ПЛ	316	316	0	0	144	138	96%	180	160	62%
4	Криворізький професійний транспортно-металургійний ліцей	640	530	0	110	198	170	86%	180	162	63%
5	Криворізький ЦПО з мета лургії та маши нобудування	869	813	0	56	368	290	79%	390	390	80%
6	Нікопольський ЦПО	463	453	0	10	216	167	77%	180	173	58%
7	Орджонікідзевське ПТУ	590	360	0	230	171	66	39%	130	130	60%
8	ПТУ-2 м. Дніпропетровськ	345	325	0	20	124	110	89%	155	134	61%
9	ПТУ-48 м. Новомосковськ	275	265	0	10	149	149	100%	170	140	66%
ВСЬОГО		4413	3823	58	532	1859	1486	81%	1734	1638	64%
ПОБУТ, ТОРГІВЛЯ, ЛЕГКА ПРОМИСЛОВІСТЬ											
1	ВПУ-55	249	165	25	59	119	78	66%	110	96	61%
2	Дніпродзержинськ ий центр підготовки та	821	578	0	243	277	257	93%	245	214	52%

№ з/ п	Назва ПТНЗ	Загальний контингент				Випуск учнів за держзамовлен ням			Прийом учнів за держзамовленням		
		Всього (осіб)	Кваліфіковані робітники (осіб)	Молодші спеціалісти (осіб)	Інші види підготовки (осіб)	Всього (осіб)	Працевлаштовано (осіб)	Показник працевлаштування%	План (осіб)	Фактичне виконання (осіб)	Показник прийому, з урахуванням коефіцієнта %
	перепідготовки робітничих кадрів										
3	Дніпропетровський ЦПО	584	525	0	59	221	197	89%	270	245	64%
4	Дніпропетровський ЦПТОТС	581	518	0	63	175	173	99%	260	260	70%
5	Криворізький НВЦ	902	826	0	76	364	319	88%	380	380	70%
6	Криворізький ЦПО робітничих кадрів торгівлі та ресторанного сервісу	458	414	0	44	207	173	84%	200	225	79%
ВСЬОГО		3595	3026	25	544	1363	1197	86%	1465	1420	66%
ІНШІ ГАЛУЗІ											
1	Дніпродзержинський ПЛ	720	301	0	419	159	159	100%	130	130	60%
2	Дніпропетровський ПЗЛ	536	437	0	99	198	198	100%	190	203	75%
3	Зеленодольський ПЛ	356	341	0	15	108	89	82%	150	150	70%
ВСЬОГО		1612	1079	0	533	465	446	94%	470	483	68%
СІЛЬСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО											
1	Апостолівський центр підготовки та перепідготовки робітничих кадрів	428	404	0	24	160	160	100%	180	190	74%
2	ВПУ-75	790	346	110	334	253	253	100%	200	200	60%
3	Західно-Дніпровський ЦПТО	735	570	0	165	270	213	79%	350	220	44%
4	Криворізький центр ЦПО	600	600	0	0	235	235	100%	210	210	80%
5	Межівське ПТУ	705	424	0	281	218	184	84%	205	205	60%
6	Перещепинський	416	364	0	52	130	110	85%	145	115	56%

№ з/ п	Назва ПТНЗ	Загальний контингент				Випуск учнів за держзамовлен ням			Прийом учнів за держзамовленням		
		Всього (осіб)	Кваліфіковані робітники (осіб)	Молодші спеціалісти (осіб)	Інші види підготовки (осіб)	Всього (осіб)	Працевлаштовано (осіб)	Показник працевлаштування%	План (осіб)	Фактичне виконання (осіб)	Показник прийому, з урахуванням коефіцієнта %
	ПЛ										
7	Попаснянське аграрне ПТУ	212	197	0	15	56	50	89%	90	78	61%
8	ПТУ-71	259	229	0	30	107	100	93%	110	110	80%
9	ПТУ-74	614	356	0	258	197	172	87%	170	158	56%
10	ПТУ-79	180	180	0	0	88	88	100%	80	80	60%
11	ПТУ-81	271	259	0	12	96	66	69%	115	85	52%
12	ПТУ-88	157	140	0	17	63	62	98%	100	50	40%
13	Солонянський ПАЛ	363	289	0	74	135	124	92%	115	115	60%
14	Софіївський ПЛ	330	237	0	93	98	95	97%	120	110	64%
15	Томаківський ПАЛ	389	204	0	185	77	51	66%	90	90	60%
16	Царичанський ПАЛ	371	364	0	7	136	57	42%	120	145	85%
ВСЬОГО		6820	5163	110	1547	2319	2020	86%	2400	2161	62%
ВСЬОГО ПО ОБЛАСТІ		26980	22488	442	4050	10621	9188	86%	10656	10087	66%

У цій таблиці надається характеристика загального контингенту за звітний період 2014 рік .

Загальний контингент учнів складається із наступних строк:

- кількість молодших спеціалістів (якщо контингент відсутній, то ставиться 0)
- кількість учнів (слухачів) за іншими видами підготовки (рахується весь контингент, який навчався протягом 2014 календарного року (протягом звітної періоду).

До відома дана програма контролює заповнення строк, так показник розділу 1. – це сума підрозділів 1.1+1.2+1.3=1.

Показники випуску та прийому учнів ПТНЗ стосуються лише груп , що навчаються за державним замовленням (у т.ч. контингент молодших спеціалістів).

Показник прийому – це відношення кількості прийнятих абітурієнтів (учнів, слухачів) до визначених обсягів прийому. При цьому враховується обсяг прийому учнів (слухачів) до проектної потужності навчального закладу і застосовується перевідний коефіцієнт.

Обсяги прийому в ПТНЗ:

Від 41-до 50 % від проектної потужності закладу – 1,0

31-40% – від проектної потужності закладу – 0,8

21-30% – від проектної потужності закладу – 0,7

11-20% – від проектної потужності закладу – 0,6

Менше 10 % – від проектної потужності закладу – 0,5

Формула розрахунку $ПП = \frac{ФП}{ОП \times K} \times 100\%$, де

ПП- показник прийому

ФП – фактично прийнято учнів

ОП – обсяги прийому учнів

Таблиця 26

Розподіл контингенту ПТНЗ першого курсу у Дніпропетровській області за галузевим спрямуванням

Навчальний рік	Контингент учнів 1 курсу		Металургія		Машинобудування		Будівництво		Гірничодобувна промисловість		Побут, торгівля, легка промисловість		Сільське господарство		Інші галузі	
	осіб	%	осіб	%	осіб	%	осіб	%	осіб	%	осіб	%	осіб	%	осіб	%
2011-2012	11471	100	2773	24,2	2137	13,4	2127	18,6	240	2,1	1585	13,8	2411	21,0	785	6,8
2012-2013	11767	100	2790	23,7	1453	12,3	2017	17,1	290	2,5	1718	14,6	2734	23,3	765	6,5
2013-2014	10795	100	2397	22,2	1559	14,5	1901	17,6	285	2,6	1544	14,3	2438	22,6	671	6,2
2014-2015	10259	100	1284	12,5	1604	15,6	2394	23,3	1024	10,0	1408	13,7	2032	19,8	513	5,1

ХІІІ. Кадровий склад ПТНЗ

Кадровий склад ПТНЗ Дніпропетровської області

Таблиця 27

Якісний склад викладачів загальноосвітніх дисциплін

№ з/п	Назва ПТНЗ	Всього, осіб	Категорії				Педзвання		Якісний показник, %
			Вища категорія	1 категорія	2 категорія	Спеціаліст	Викладач-методист	Старший викладач	
БУДІВНИЦТВО									
1	Дніпродзержинський центр ППРКБА	16	6	9	0	1	3	1	94%
2	Дніпропетровське ВПУ будівництва	7	2	3	1	1	1	1	71%
3	Дніпропетровський регіональний ЦПТО	21	9	3	2	7	2	2	57%
4	Криворізький ПБЛ	11	3	1	3	4	1	0	36%
5	Криворізький ЦП та перепідготовки робітничих кадрів будівельної галузі	6	2	2	1	1	0	0	67%
6	Нікопольський ПЛ	10	1	4	2	3	0	0	50%
7	Придніпровськи ПЛ	4	0	2	2	0	0	0	50%
8	ПТУ-6 м. Дніпропетровськ	16	7	1	4	4	3	3	50%
9	Центр підготовки та перепідготовки робітничих кадрів № 1м. Кривий Ріг	9	3	2	2	2	1	1	56%
ВСЬОГО		100	33	27	17	23	11	8	59%
ГІРНИЧОДОБУВНА ПРОМИСЛОВІСТЬ									
1	Криворізький професійний гірничо-електромеханічний ліцей	8	7	1	0	0	0	0	100 %
2	Криворізький ПЛ гірничо-металургійний	21	10	4	2	5	2	3	67%
3	Криворізький ПЛ гірничо-технологічний	15	4	2	6	3	2	0	40%
4	Марганецький ПЛ	17	8	5	3	1	5	2	76%
5	Першотравенський гірничий ліцей	6	1	1	0	4	0	1	33%
6	Тернівський ПЛ гірничий	9	5	0	3	1	2	1	56%
ВСЬОГО		76	35	13	14	14	11	7	62%
МАШИНОБУДУВАННЯ									

№ з/п	Назва ПТНЗ	Всього, осіб	Категорії				Педзвання		Якісний показник, %
			Вища категорія	1 категорія	2 категорія	Спеціаліст	Викладач- методист	Старший викладач	
1	ВПУ-17	26	12	1	2	11	5	3	50%
2	Дніпропетровський ЦПТО	17	10	3	2	2	7	0	76%
3	Західно-Донбаський професійний ліцей	13	5	1	3	4	3	1	46%
4	Міжрегіональний центр професійної підготовки звільнених в запас військовослужбовців	20	6	5	4	5	3	2	55%
5	Синельниківський ПЛ	9	6	2	0	1	2	4	89%
ВСЬОГО		85	39	12	11	23	20	10	63%
МЕТАЛУРГІЯ									
1	Дніпродзержинське ВПУ	22	10	4	6	2	7	1	64%
2	Інгулецький ПЛ	9	2	3	3	1	0	0	56%
3	Криворізький ПЛ	8	1	2	2	3	0	0	38%
4	Криворізький ПЛ транспортно- металургійний	16	9	2	3	2	2	1	69%
5	Криворізький ЦПО з металургії та машинобудування	17	5	7	4	1	2	2	71%
6	Нікопольський ЦПО	17	8	6	1	2	4	0	82%
7	Орджонікідзевське ПТУ	10	3	2	4	1	1	1	50%
8	ПТУ-2 м. Дніпропетровськ	8	1	2	2	3	0	0	38%
9	ПТУ-48 м. Новомосковськ	10	4	3	1	2	3	0	70%
ВСЬОГО		117	43	31	26	17	19	5	60%
ПОБУТ, ТОРГІВЛЯ, ЛЕГКА ПРОМИСЛОВІСТЬ									
1	ВПУ-55	5	3	0	1	1	2	0	60%
2	Дніпродзержинський центр підготовки та перепідготовки робітничих кадрів	12	10	2	0	0	2	1	100%
3	Дніпропетровський ЦПО	11	4	1	1	5	2	0	45%
4	Дніпропетровський центр ПТО ТС	16	4	4	3	5	2	0	50%
5	Криворізький НВЦ	27	2	1	6	18	1	0	11%
6	Криворізький ЦПО робітничих кадрів торгівлі та ресторанного сервісу	11	2	3	1	5	1	0	45%
ВСЬОГО		82	25	11	12	34	10	1	52%
ІНШІ ГАЛУЗІ									
1	Дніпродзержинський ПЛ	14	9	1	0	4	5	1	71%
2	Дніпропетровський ПЛ залізничний	16	4	5	4	3	2	0	56%

№ з/п	Назва ПТНЗ	Всього, осіб	Категорії				Педзвання		Якісний показник, %
			Вища категорія	1 категорія	2 категорія	Спеціаліст	Викладач-методист	Старший викладач	
3	Зеленодольський ПЛ	11	7	2	1	1	2	2	82%
ВСЬОГО		41	20	8	5	8	9	3	70%
СІЛЬСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО									
1	Апостолівський центр підготовки та перепідготовки робітничих кадрів	10	3	1	3	3	2	0	40%
2	ВПУ-75	8	1	2	3	2	0	0	38%
3	Західно – Дніпровський ЦПТО	18	9	5	1	3	2	4	78%
4	Криворізький ЦПО	12	2	4	4	2	0	0	50%
5	Межівське ПТУ	12	1	6	2	3	0	0	58%
6	Перещепинський ПЛ	13	8	2	1	2	2	0	77%
7	Попаснянське АПТУ	5	1	2	1	1	0	0	60%
8	ПТУ-71	5	0	2	1	2	0	0	40%
9	ПТУ-74	9	3	2	2	2	1	0	56%
10	ПТУ-79	8	1	4	2	1	1	0	63%
11	ПТУ-81	8	4	1	1	2	2	1	63%
12	ПТУ-88	8	2	4	0	2	0	1	75%
13	Солонянський ПАЛ	6	5	0	0	1	0	0	83%
14	Софіївський ПЛ	5	2	1	2	0	0	0	60%
15	Томаківський ПАЛ	9	6	2	0	1	1	2	89%
16	Царичанський АПЛ	9	3	3	2	1	1	1	67%
ВСЬОГО		145	51	41	25	28	12	9	62%
ВСЬОГО ПО ОБЛАСТІ		646	246	143	110	147	92	43	61%

Якісний показник складу викладачів ЗОД (%) – показник розраховується наступним чином:

сумується загальна кількість викладачів, які мають найвищі категорії відповідно до Положення про атестацію педагогічних працівників (в/к + 1 кат.), а сума ділиться до загальної кількості викладачів ЗОД в ПТНЗ .

Формула розрахунку - $(3.1.1+3.1.2) / 3.1 \cdot 100\%$

Таблиця 28

Якісний склад викладачів ПТО

№ з/п	Назва ПТНЗ	Всього, осіб	Категорії				Педзвання		Якісний показник, %
			Вища категорія	1 категорія	2 категорія	Спеціаліст	Викладач-методист	Старший викладач	
БУДІВНИЦТВО									
1	Дніпродзержинський центр ППРКБА	10	2	5	0	3	0	0	70%
2	Дніпропетровське ВПУ будівництва	10	7	0	1	2	6	0	70%
3	Дніпропетровський регіональний центр ПТО	8	4	0	3	1	0	0	50%
4	Криворізький ПБЛ	17	7	1	2	7	2	1	47%
5	Криворізький ЦП та перепідготовки робітничих кадрів будівельної галузі	6	2	3	0	1	1	0	83%
6	Нікопольський професійний ліцей	8	5	1	1	1	1	1	75%
7	Придніпровський ПЛ	2	1	1	0	0	0	0	100%
8	ПТУ-6 м. Дніпропетровськ	11	6	0	2	3	3	2	55%
9	Центр підготовки та перепідготовки робітничих кадрів № 1	7	1	3	2	1	0	0	57%
ВСЬОГО		79	35	14	11	19	13	4	67%
ГІРНИЧОДОБУВНА ПРОМИСЛОВІСТЬ									
1	Криворізький ПЛ гірничо-електромеханічний	3	0	1	0	2	0	0	33%
2	Криворізький ПЛ гірничо-металургійний	5	3	0	1	1	0	1	60%
3	Криворізький ПЛ гірничо-технологічний	7	2	1	2	2	2	0	43%
4	Марганецький ПЛ	6	1	3	2	0	0	1	67%
5	Першотравенський гірничий ліцей	2	1	0	0	1	0	0	50%
6	Тернівський ПЛ гірничий	7	3	2	1	1	2	1	71%
ВСЬОГО		30	10	7	6	7	4	3	54%
МАШИНОБУДУВАННЯ									
1	ВПУ-17	15	9	1	1	4	2	2	67%

№ з/п	Назва ПТНЗ	Всього, осіб	Категорії				Педзвання		Якісний показник, %
			Вища категорія	1 категорія	2 категорія	Спеціаліст	Викладач-методист	Старший викладач	
2	Дніпропетровський ЦПТО	5	1	1	0	3	1	0	40%
3	Західно-Донбаський ПЛ	9	3	2	1	3	3	0	56%
4	Міжрегіональний центр професійної підготовки звільнених в запас військовослужбовців	22	6	4	3	9	3	0	45%
5	Синельниківськ ПЛ	4	0	2	0	2	0	0	50%
ВСЬОГО		55	19	10	5	21	9	2	52%
МЕТАЛУРГІЯ									
1	Дніпродзержинське ВПУ	23	5	2	7	9	2	0	30%
2	Інгулецький ПЛ	6	1	2	0	3	0	0	50%
3	Криворізький ПЛ	4	3	0	1	0	2	0	75%
4	Криворізький ПЛ транспортно-металургійний	5	4	0	1	0	1	0	80%
5	Криворізький ЦПО з металургії та машинобудування	12	2	5	1	4	0	0	58%
6	Нікопольський ЦПО	10	3	2	2	3	5	0	50%
7	Орджонікідзевське ПТУ	6	3	0	1	2	0	0	50%
8	ПТУ-2 м. Дніпропетровськ	6	4	0	1	1	1	1	67%
9	ПТУ-48 м. Новомосковськ	3	1	2	0	0	1	0	100%
ВСЬОГО		75	26	13	14	22	12	1	62%
ПОБУТ, ТОРГІВЛЯ, ЛЕГКА ПРОМИСЛОВІСТЬ									
1	ВПУ-55	6	3	1	1	1	2	1	67%
2	Дніпродзержинський ЦП та перепідготовки робітничих кадрів	19	14	4	0	1	8	0	95%
3	Дніпропетровський ЦПТО	6	3	1	1	1	1	0	67%
4	Дніпропетровський центр ПТО ТС	7	1	3	1	2	0	0	57%
5	Криворізький НВЦ	7	2	1	0	4	1	0	43%
6	Криворізький ЦПО робітничих кадрів торгівлі та ресторанного	6	3	1	1	1	1	0	67%

№ з/п	Назва ПТНЗ	Всього, осіб	Категорії				Педзвання		Якісний показник, %
			Вища категорія	1 категорія	2 категорія	Спеціаліст	Викладач- методист	Старший викладач	
	сервісу								
ВСЬОГО		51	26	11	4	10	13	1	66%
ІНШІ ГАЛУЗІ									
1	Дніпродзержинський ПЛ	8	5	2	1	0	1	0	88%
2	Дніпропетровський ПЛ залізничний	16	4	4	1	7	1	1	50%
3	Зеленодольський професійний ліцей	4	1	2	0	1	0	0	75%
ВСЬОГО		28	10	8	2	8	2	1	71%
СІЛЬСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО									
1	Апостолівський центр підготовки та перепідготовки робітничих кадрів	5	0	2	2	1	0	0	40%
2	ВПУ-75	14	6	2	2	4	0	0	57%
3	Західно – Дніпровський ЦПТО	9	4	0	2	3	1	1	44%
4	Криворізький ЦПО	10	2	3	3	2	0	0	50%
5	Межівське ПТУ	5	1	2	0	2	0	0	60%
6	Перещепинський ПЛ	4	2	0	1	1	1	1	50%
7	Попаснянське аграрне ПТУ	9	2	4	2	1	0	0	67%
8	ПТУ-71	5	1	2	0	2	0	0	60%
9	ПТУ-74	7	2	4	0	1	2	0	86%
10	ПТУ-79	5	1	2	1	1	0	0	60%
11	ПТУ-81	5	0	3	0	2	0	0	60%
12	ПТУ-88	11	3	2	2	4	2	0	45%
13	Солонянський ПАЛ	3	0	1	0	2	0	0	33%
14	Софіївський ПЛ	5	0	0	3	2	0	0	0%
15	Томаківський ПАЛ	5	3	2	0	0	0	1	100%
16	Царичанський ПАЛ	7	3	1	1	2	0	2	57%
ВСЬОГО		109	30	30	19	30	6	5	54%
ВСЬОГО ПО ОБЛАСТІ		427	156	93	61	117	59	17	61%

Якісний показник складу викладачів ПТО – розрахунки здійснюються аналогічно до розділу **Якісний показник складу викладачів ЗОД**.

Формула розрахунку – $(3.2.1+3.2.2)/3.2/x100\%$

Відповідно **якісний показник складу майстрів в/н (%)** – це відношення кількості майстрів в/н , які мають високі тарифні розряди 12,11,10 до загальної кількості майстрів в/н в ПТНЗ)

Формула розрахунку – $(3.3.1+3.3.2+3.3.3)/3.3/x100\%$

Кадровий склад ПТНЗ Вінницької області.

Всього у ПТНЗ *працюють 2115 педагогічних працівників*, у тому числі: старших майстрів та майстрів виробничого навчання – 936, викладачів – 792 із них 462 викладачі загальноосвітніх дисциплін, 330 – спеціальних дисципліні, 104 вихователі, 20 соціальних педагогів, 30 практичних психологів, 93 заступників директора. 96% з вказаних педагогічних працівників мають вищу освіту I-IV рівнів акредитації, майстри виробничого навчання мають відповідні робітничі кваліфікації.

Навчальний процес ПТНЗ області забезпечують *кваліфіковані педагогічні кадри*. Зокрема, **6%** директорів мають стаж роботи понад 40 років, **48%** – 30 -40 років, **19%** – понад 20 років, **16%** – більше 10 років, стаж роботи до 10 років мають **10%** керівників, виконуючими обов'язки є три директори.

У галузі профтехосвіти області працюють: *вісім «Заслужених працівників освіти України»*, педагогічні звання «Вчитель-методист» та «Старший вчитель» мають 25% педагогів, вищу та I категорію 48% педагогів,

педагогічні звання «Майстер I » та «Майстер II категорії» 225 (25%) майстрів виробничого навчання.

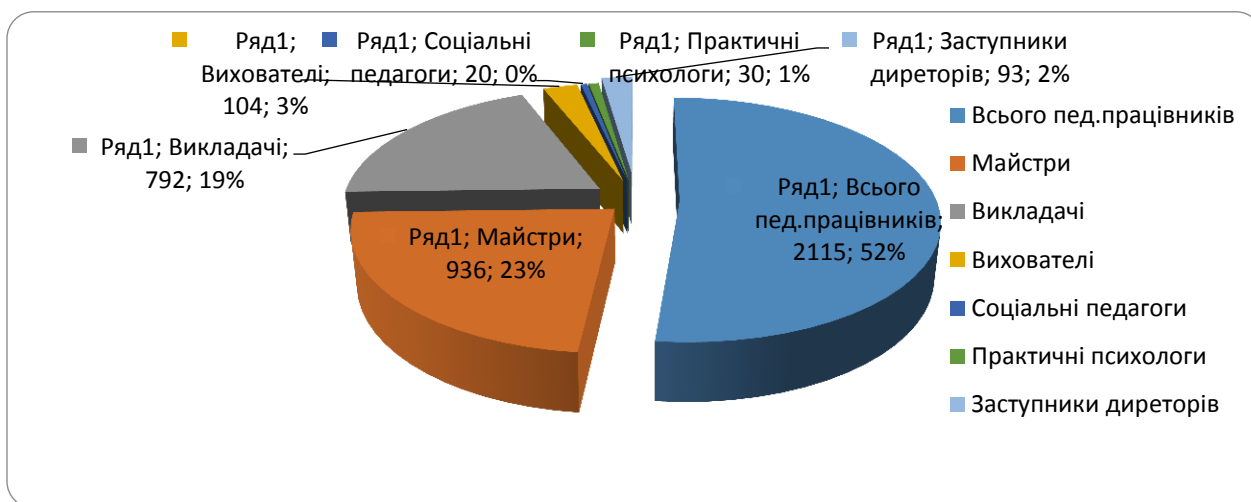


Рис. 53. Кількісний склад педагогічних працівників

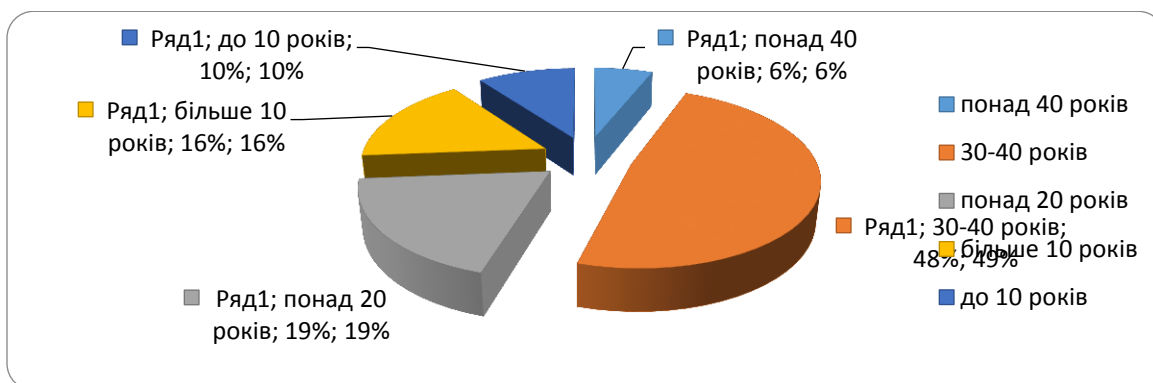


Рис. 54. Якісний склад педагогічних працівників від кількості років педагогічного стажу

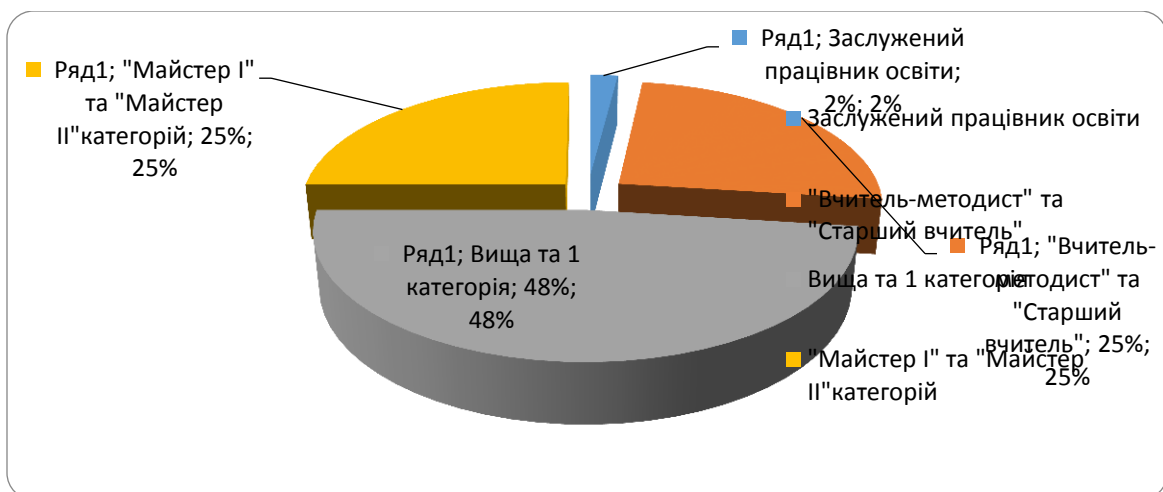


Рис. 55. Якісний склад педагогічних працівників, які отримали педагогічні звання

Таблиця 29

**Порівняльний моніторинг діяльності педагогічних кадрів ПТНЗ
Вінницької області**

	Забезпечення педагогічними кадрами			
1	Викладачами	%	100	100
2	Майстрами виробничого навчання	%		91%
3.	Підвищення кваліфікації педпрацівників:			
4.	Курси для викладачів спец. при НМЦПО		2012-2015рр.	481
5.	Курси для майстрів в/н при НМЦПО		2012-2015рр.	546
6.	Курси для вихователів гуртожитків при НМЦПО		2012-2015рр.	58
7.	Курси викладачів загальноосвітніх дисциплін при НМЦПО		2015р.	54
8.	Старші майстри	чол	2015р.	15
Всього				1154 чол.
9.	Атестація педагогічних працівників	+, -	+	+
10.	Атестація керівних кадрів	+, -	-	+
11.	Участь та перемоги в	Учасників/	2011-2015рр.	1.-Гран-прі,

	освітніх виставках	нагород		3.-«Лідер сучасної освіти», 25 Золотих 9 Срібних 7 Бронзових
12.	Розроблено електронних підручників			№19-2 гриф МОН, 5-у розробці; №17 -6- гриф МОН ВПУ №4-6 гриф МОН, 12 –у розробці
13.	Конкурс «Вчитель року» (фізика)		2012р.	Ткачук А.Е.- Вінницьке міжрегіональне вище професійне училище
14	Конкурс «Вчитель року» (специалізації)		2013р.	Мельничук Л.В.- Вінницьке міжрегіональне вище професійне училище
15	Конкурс «Вчитель року» (ІТ-вчитель)		2015р.	Заслоцька Н.В.- Вінницьке вище професійне училище сфери послуг
16	Видано науково-методичних журналів «Вісник профтехосвіти Вінниччини»	номерів	0	8

Кадровий склад ПТНЗ Харківської області

Таблиця 30

Освітньо-кваліфікаційна структура педагогічних кадрів ПТНЗ Харківської області станом на 01.09.2014 року

№ з/п	Код	Назва показника	Значення показника	
			абс.	%
1	1.	Всього педагогічних працівників в ПТНЗ*	2005	100
2	2.	Всього керівників в ПТНЗ**	282	14,1
3	2.1.	З них мають освіту I-II рівня (не педагогічну)	4	1,4
4	2.2.	З них мають освіту I-II рівня (педагогічну)	6	2,1
5	2.3.	З них мають освіту III-IV рівня (не педагогічну)	90	32,0
6	2.4.	З них мають освіту III-IV рівня (педагогічну)	182	64,5
7	2.5.	З них не мають вищої освіти	0	0
8	2.6.	З них навчаються в ВНЗ	5	1,8
9	2.7.	З них мають наукові ступені	1	0,4
10	2.8.	З них мають кваліфікаційну категорію "Спеціаліст"	33	11,7
11	2.9.	З них мають другу кваліфікаційну категорію	19	6,7
12	2.10.	З них мають першу кваліфікаційну категорію	73	25,9
13	2.11.	З них мають вищу кваліфікаційну категорію	110	39,0
14	2.12.	З них мають педагогічне звання "старший викладач"	17	6,0
15	2.13.	З них мають педагогічне звання "викладач-методист"	17	6,0
16	2.14.	З них мають стаж пед.роботи 1-5 років	24	8,5
17	2.15.	З них мають стаж пед.роботи 5-10 років	20	7,0
18	2.16.	З них мають стаж пед.роботи 10-20 років	76	26,8
19	2.17.	З них мають стаж пед.роботи понад 20 років	163	57,7
20	3.	Всього викладачів в ПТНЗ	650	32,4
21	4.	Всього викладачів професійно-теоретичної та загальнотехнічної підготовки	269	13,4
22	4.1.	З них мають освіту I-II рівня (не педагогічну)	1	0,3
23	4.2.	З них мають освіту I-II рівня (педагогічну)	5	1,8

24	4.3.	З них мають освіту III-IV рівня (не педагогічну)	132	49,0
25	4.4.	З них мають освіту III-IV рівня (педагогічну)	130	48,2
26	4.5.	З них не мають вищої освіти	2	0,7
27	4.6.	З них навчаються в ВНЗ	8	2,9
28	4.7.	З них мають наукові ступені	2	0,7
29	4.8.	З них мають кваліфікаційну категорію "Спеціаліст"	55	20,4
30	4.9.	З них мають другу кваліфікаційну категорію	36	13,3
31	4.10.	З них мають першу кваліфікаційну категорію	75	27,9
32	4.11.	З них мають вищу кваліфікаційну категорію	87	32,3
33	4.12.	З них мають педагогічне звання "старший викладач"	16	5,9
34	4.13.	З них мають педагогічне звання "викладач-методист"	17	6,3
35	4.14.	З них мають стаж пед.роботи 1-5 років	50	18,6
36	4.15.	З них мають стаж пед.роботи 5-10 років	31	11,5
37	4.16.	З них мають стаж пед.роботи 10-20 років	69	26,0
38	4.17.	З них мають стаж пед.роботи понад 20 років	118	43,9
39	5.	Всього викладачів предметів загальноосвітньої підготовки	381	19,0
40	5.1.	З них мають освіту I-II рівня (не педагогічну)	1	0,3
41	5.2.	З них мають освіту I-II рівня (педагогічну)	1	0,3
42	5.3.	З них мають освіту III-IV рівня (не педагогічну)	18	4,7
43	5.4.	З них мають освіту III-IV рівня (педагогічну)	360	94,4
44	5.5.	З них не мають вищої освіти	1	0,3
45	5.6.	З них навчаються в ВНЗ	17	1,8
46	5.7.	З них мають наукові ступені	1	0,3
47	5.8.	З них мають кваліфікаційну категорію "Спеціаліст"	88	23,1
48	5.9.	З них мають другу кваліфікаційну категорію	58	15,2
49	5.10.	З них мають першу кваліфікаційну категорію	129	33,9
50	5.11.	З них мають вищу кваліфікаційну категорію	112	29,4
51	5.12.	З них мають педагогічне звання "старший викладач"	28	7,3
52	5.13.	З них мають педагогічне звання "викладач-методист"	19	4,9

53	5.14.	З них мають стаж пед.роботи 1-5 років	73	19,2
54	5.15.	З них мають стаж пед.роботи 5-10 років	35	9,2
55	5.16.	З них мають стаж пед.роботи 10-20 років	107	28,1
56	5.17.	З них мають стаж пед.роботи понад 20 років	166	43,5
57	6.	Всього майстрів виробничого навчання	834	41,6
58	6.1.	З них мають освіту I-II рівня (не педагогічну)	174	20,8
59	6.2.	З них мають освіту I-II рівня (педагогічну)	126	15,1
60	6.3.	З них мають освіту III-IV рівня (не педагогічну)	241	28,9
61	6.4.	З них мають освіту III-IV рівня (педагогічну)	240	28,8
62	6.5.	З них не мають вищої освіти	53	6,4
63	6.6.	З них навчаються в ВНЗ	65	7,8
64	6.7.	З них мають звання "Майстер II категорії"	110	13,2
65	6.8.	З них мають звання "Майстер I категорії"	106	12,7
66	6.9.	З них мають стаж пед.роботи 1-5 років	291	34,9
67	6.10	З них мають стаж пед.роботи 5-10 років	133	15,9
68	6.11.	З них мають стаж пед.роботи 10-20 років	166	19,9
69	6.12.	З них мають стаж пед.роботи понад 20 років	244	29,3
70	7.	Всього вихователів в ПТНЗ	49	2,4
71	8.	Всього психологів в ПТНЗ	38	1,9
72	9.	Всього соціальних педагогів в ПТНЗ	28	1,4
73	10.	Всього педагогічних працівників в ПТНЗ	2005	100
74	10.1.	З них мають освіту I-II рівня (не педагогічну)	205	10,2
75	10.2.	З них мають освіту I-II рівня (педагогічну)	149	7,4
76	10.3.	З них мають освіту III-IV рівня (не педагогічну)	556	27,7
77	10.4.	З них мають освіту III-IV рівня (педагогічну)	1025	51,1
78	10.5.	З них не мають вищої освіти	70	3,6
79	10.6.	З них навчаються в ВНЗ	95	4,7
80	10.7.	З них мають наукові ступені	5	0,2
81	10.8.	З них мають кваліфікаційну категорію "Спеціаліст"	271	13,5
82	10.9.	З них мають другу кваліфікаційну категорію	124	6,2
83	10.10.	З них мають першу кваліфікаційну категорію	303	15,1
84	10.11.	З них мають вищу кваліфікаційну категорію	317	15,8
85	10.12.	З них мають педагогічне звання "старший викладач"	61	3,0
86	10.13.	З них мають педагогічне звання "викладач-методист"	54	2,7
87	10.14.	З них мають стаж пед.роботи 1-5 років	513	25,6
88	10.15.	З них мають стаж пед.роботи 5-10 років	259	12,9
89	10.16.	З них мають стаж пед.роботи 10-20 років	464	23,1
90	10.17.	З них мають стаж пед.роботи понад 20 років	769	38,4

Таблиця 31

**Освітньо-кваліфікаційна та професійно-кваліфікаційна структура складу педагогічних працівників
ПТНЗ Харківської області станом на 01.09.2014 року (абсолютні показники).**

Категорія педагогічних працівників	Загальна кількість	Мають освіту, в т.ч. закінчили ВНЗ						Не мають вищої освіти	В т.ч. навчаються в ВНЗ	Наукові ступені	Категорія				Педагогічне звання		Стаж роботи				
		I-II р.а.			III-IV р.а.						С	П	І	В	3 них мають звання «Викладач-методист» або «Майстер I категорій»	3 них мають звання «Старший викладач» або «Майстер II категорій»	1-5 років	5-10 років	10-20 років	21-30 років	понад 20 років
		всього	педагогічна	непедагогічна	всього	педагогічну	непедагогічна														
Керів.	282	10	6	4	272	182	90	0	5	1	33	19	73	110	17	17	24	20	76	77	86
Викл.	650	4	2	2	643	491	152	3	15	3	143	94	204	199	36	44	123	66	176	135	149
ПТП	269	2	1	1	265	131	134	2	8	2	55	36	75	87	17	16	50	31	69	51	67
ЗОП	381	2	1	1	378	360	18	1	7	1	88	58	129	112	19	28	73	35	107	84	82
МВН	834	300	126	174	481	240	241	53	65	0	0	0	0	0	106	110	291	133	166	140	104
Вих.	49	12	9	3	32	21	11	5	3	3	22	6	5	1	0	0	13	9	8	11	8
Псих.	38	2	1	1	35	29	6	1	2	0	15	8	8	2	1	0	15	6	8	3	6
СП	28	0	0	0	28	27	1	0	2	0	18	2	5	1	0	0	15	4	1	6	2
Інших	124	26	5	21	90	34	56	8	3	0	39	4	8	5	0	0	32	22	29	22	19
Всього	2005	354	149	205	1581	1024	557	70	95	7	270	133	303	316	160	171	513	260	464	394	374

Таблиця 32

**Освітньо-кваліфікаційна та професійно-кваліфікаційна структура складу педагогічних працівників
ПТНЗ Харківської області станом на 01.09.2014 року (відносні показники)**

Категорія педагогічних працівників	Загальна кількість	Мають освіту, в т.ч. закінчили ВНЗ (% від даної категорії)						Не мають вищої освіти	В т.ч. навчаються в ВНЗ	Наукові ступені	Категорія				Педагогічне звання		Стаж роботи				
		I-II р.а.			III-IV р.а.						С	II	I	В	З них мають звання «Викладач-методист» або «Майстер I категорії»	З них мають звання «Старший викладач» або «Майстер II категорії»	1-5 років	5-10 років	10-20 років	21-30 років	понад 20 років
		всього	педагогічна	непедагогічна	всього	педагогічну	непедагогічна														
Керів.	14,1	3,5	2,1	1,4	96,5	64,5	32,0	0	1,8	0,4	11,7	6,7	25,9	39,0	6,0	6,0	8,5	7,0	26,8	27,3	30,4
Викл.	32,4	0,6	0,3	0,3	98,9	75,5	23,4	0,5	2,3	0,5	22,0	14,5	31,4	30,6	5,5	6,8	18,9	10,2	27,1	20,8	23,0
ПТП	13,4	2,1	1,8	0,3	97,2	48,2	49,0	0,7	2,9	0,7	20,4	13,3	27,9	32,3	6,3	5,9	18,6	11,5	26,0	19,0	24,9
ЗОП	19,0	0,6	0,3	0,3	99,1	94,4	4,7	0,3	1,8	0,3	23,1	15,2	33,9	29,4	4,9	7,3	19,2	9,2	28,1	22,0	21,5
МВН	41,6	35,9	15,1	20,8	57,7	28,8	28,9	6,4	7,8	0	0	0	0	0	12,7	13,2	34,9	15,9	19,9	16,8	12,5
Вих..	2,4	24,5	18,4	6,1	65,3	42,9	22,4	10,2	6,1	6,1	44,9	12,2	10,2	2,0	0	0	26,5	18,4	16,3	22,5	16,3
Псих.	1,9	5,2	2,6	2,6	92,2	76,3	15,9	2,6	5,3	0	39,5	21,1	21,1	5,3	2,6	0	39,5	15,8	21,0	7,9	15,8
СП	1,4	0	0	0	100	96,4	3,6	0	7,1	0	64,3	7,1	17,9	3,6	0	0	53,6	14,3	3,6	21,4	7,1
Інших	6,2	21,0	4,0	17,0	72,5	27,4	45,1	6,5	2,4	0	30,6	3,2	6,5	4,0	0	0	25,9	17,7	23,4	17,7	15,3
Всього	100	17,6	7,4	10,2	78,9	51,1	27,8	3,5	4,7	0,3	13,5	6,6	15,1	15,8	8,0	8,5	25,6	12,9	23,1	19,7	18,7

XIV. Підвищення кваліфікації педагогічних працівників і керівників ПТНЗ

Результати підвищення кваліфікації педагогічних працівників і керівників ПТНЗ Вінницької області

У 2014 році на базі Навчально-методичного центру ПТО у Вінницькій області пройшли курси підвищення кваліфікації 295 педагогічних працівників, з них 179 викладачів спецдисциплін, 101 майстер виробничого навчання, 15 вихователів гуртожитків ПТНЗ і вищих навчальних закладів I – II рівнів акредитації.

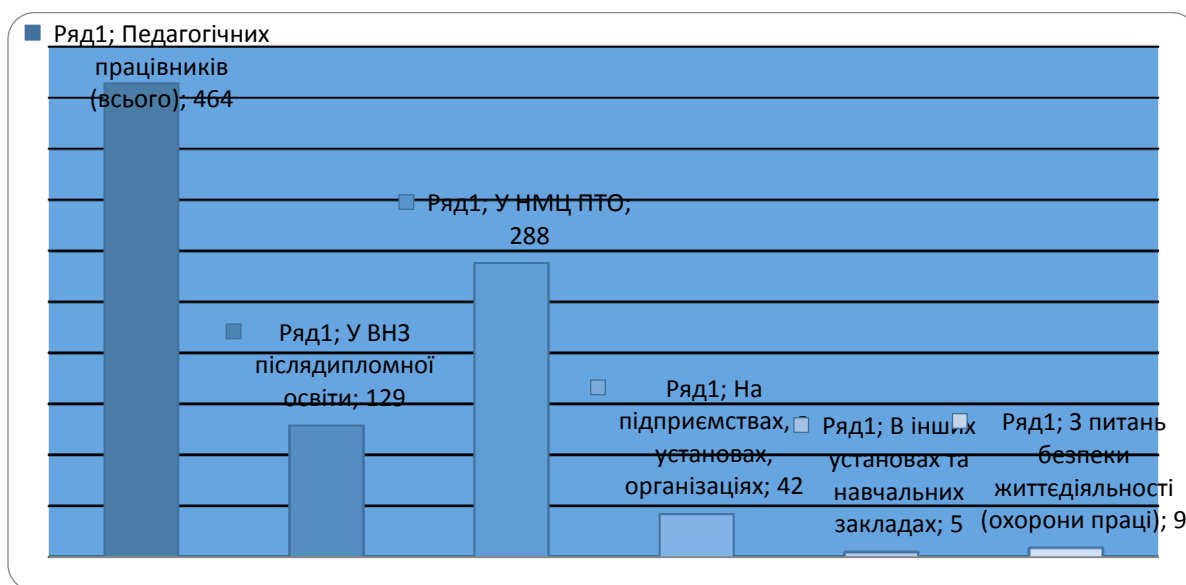


Рис. 56. Дані проведення курсів підвищення кваліфікації на базі НМЦ ПТО у Вінницькій області

Результати підвищення кваліфікації педагогічних працівників і керівників ПТНЗ Закарпатської області

Пріоритетним напрямком у роботі з педагогічними кадрами було удосконалення професійної підготовки педагогічними працівниками відповідно до вимог нормативних документів у сфері професійно-технічної освіти. У 2015

році атестувалося 140 педагогічних працівників професійно-технічних навчальних закладів, 2 методисти НМЦ ПТО, з яких – 57 атестаційною комісією III рівня. У цьому році вперше атестаційною комісією департаменту освіти і науки обласної державної адміністрації визнані такими, що відповідають займаним посадам 22 педагогічних працівники керівного складу професійно-технічних навчальних закладів: 7 директорів та 15 заступників. Упродовж року проводилася системна робота з педагогічними кадрами для підвищення їх педагогічної професійної компетентності. Так, цього рік підвищення кваліфікації здійснювалось відповідно до нового Порядку підвищення кваліфікації педагогічних працівників професійно-технічних навчальних закладів, затвердженого наказом МОН України 30.04.2014 № 535. Згідно з ним упродовж року запроваджено короткострокове підвищення кваліфікації з метою оволодіння сучасними педагогічними та виробничими технологіями, у рамках якого організовано проведення ряду семінарів, майстер-класів, семінарів-практикумів для майстрів виробничого навчання та викладачів спецдисциплін різних напрямів підготовки із залученням соціальних партнерів – підприємств, компаній.

Результати курсового підвищення кваліфікації педагогічних працівників Харківської області

У 2014 році на базі Української інженерно-педагогічної академії підвищили кваліфікацію **201** педагогічних працівника, які забезпечують професійну підготовку в ПТНЗ (130 майстрів виробничого навчання та 71 викладач предметів професійно-теоретичної підготовки).

Крім цього, у 2014 році пройшли стажування **124** майстри виробничого навчання. На базі КВНЗ «Харківська академія неперервної освіти» – **132** викладачі предметів загальноосвітньої підготовки, психологів, вихователів, керівників гуртків.

Разом – **333** педагогічних працівників.

При Університеті менеджменту освіти НАПН України підвищили кваліфікацію **34** керівних та педагогічних працівників ПТНЗ.

Всього у 2014 році підвищили кваліфікацію **367** керівників та педагогів системи ПТО Харківської області, що повністю задовольняє потребу.

У 2014 році також підвищили кваліфікацію **2** методисти НМЦ ПТО при УПА. Всього за 2014 рік підвищили кваліфікацію **369** керівних та педагогічних працівників, а також пройшли стажування **124** майстри виробничого навчання.

Результати між курсового підвищення кваліфікації педагогічних працівників ПТНЗ Харківської області

Провідною формою роботи в системі підвищення кваліфікації *педагогічних працівників у міжкурсовий період залишились обласні постійно діючі семінари-практикуми.*

У 2014 році такі семінари (**63** заняття) проводились для **36** категорій педпрацівників, серед яких **4** категорії працівників керівного складу (для них проведено **8** занять), **17** категорій педагогічних працівників професійної підготовки, вихователів, соціальних педагогів, психологів (**30** занять), **14** категорій педагогів загальноосвітньої підготовки (**22** заняття), бібліотекарі ПТНЗ (**3** заняття).

Всі категорії педагогічних працівників всіх напрямів професійної підготовки охоплені безперервною освітою. Зведені дані щодо кількості категорій працівників, проведених обласних науково-методичних конференцій, педагогічних читань, семінарів-практикумів за структурними підрозділами і в цілому у 2014 році, характеристика семінарів-практикумів подані у таблицях

Стали вже традиційною формою науково-методичної роботи з молодими спеціалістами і малодосвідченими викладачами і майстрами в/н *школи позитивного педагогічного досвіду, школи досвіду роботи.* Протягом 2014 року на базі опорних навчальних закладів діяли **21** школа і проведено **22** заняття, в тому числі для **3** категорій працівників керівного складу (**3** заняття), **9** категорій педагогічних працівників професійної підготовки, психологів, соціальних педагогів, педагогічних працівників, що організують інноваційну діяльність (**10** занять), **8** категорій педагогів загальноосвітньої підготовки (**8** занять), а також для бібліотекарів (**1** заняття)

Таблиця 33

Проведення обласних науково-методичних конференцій, педагогічних читань, семінарів-практикумів працівниками НМЦ ПТО Харківської області у 2014 році

№ з/п	Прізвище, ім'я та по батькові	Кількість категорій керівних та підпрацівників	Кількість заходів	Заходи				
				За планом	Проведено за планом	% вико- нання	Додатково до плану	Загальний % виконання
Адміністрація НМЦ ПТО								
1	Русланова Т.О., Сологуб Н.Г.	1+1сп	2+1к+1пч+1пт	2+1к+1пч+1пт	2+1к+1пч+1пт	100	–	100
Всього:		1+1сп	2+к+пч+пт	2+к+пч+пт	2+к+пч+пт	100	–	100
Кабінет профпідготовки								
2	Назарєць З.О.	1	2	2	2	100	–	100
3	Беспалова Л.О.	4	6+1сп	6+1сп	6+1сп	100	–	100
4	Бронскова О.В.	3	4	4	4	100	–	100
5	Кирилович В.А.	2	3+1сп	3+1сп	3+1сп	100	–	100
6	Герасименко О.В.	1	2	2	2	100	–	100
7	Липчанська Ю.А.	1	1	1	1	100	–	100
8	Статівка К.Ф.	2	4	4	4	100	–	100
9	Чередніченко О.А	2	4	4	4	100	–	100
10	Чумак Л.І.	1	2	2	2	100	–	100
11	Яковенко Ю.О.	2	4	4	4	100	–	100
Всього:		19	34	34	34	100	–	100
Кабінет загальноосвітньої підготовки								
12	Овсяннікова М.А.	1	2	2	2	100	–	100
13	Яловчук Л.С.	3	4	4	4	100	–	100
14	Леоненко Г.І.	4	7	7	7	100	–	100
15	Сухілін М.В.	4	5	5	5	100	–	100
16	Сухілін В.В.	2	4	4	4	100	–	100
17	Чередніченко О.А	1	2	2	2	100	–	100
Всього:		15	24	24	24	100	–	100
Інформаційно-видавничий відділ								
18	Коропєць О.М.	1	3	3	3	100	–	100
Всього:		1	3	3	3	100	–	100
Разом:		37	63	63	63	100	–	100

Примітка: к- обласна науково-методична конференція, сп – спільні заходи, пч – обласні педагогічні читання; пт – обласний педагогічний тиждень

Результати анкетування серед керівників і педагогічних працівників професійно-технічних навчальних закладів України щодо рівня їх інформаційно-аналітичної компетентності

В опитуванні взяли участь 705 педагогічних працівників ПТНЗ: директори ПТНЗ, заступники директорів, методистів, майстрів виробничого навчання, викладачів спеціальних дисциплін, викладачів загальноосвітніх дисциплін, із них:

- **за способом опитування:** 444 особи обрали варіант анкет у паперовому вигляді, що складає 60 % від загальної кількості опитаних, решта обрала електронний варіант – 40 %;
- **за статтю:** 229 (32%) чоловіків, 476 (68%) жінок;
- **за віком:** 20-25 років 115 осіб (16 %), 26-35 років 169 осіб (24 %), 36-45 років 157 осіб (22 %), 46-53 років 156 (22 %), 54 і старше – 108 (16 %);
- **за освітою:** повну вищу педагогічну мають 303 особи (43 %), повну вищу інженерну 150 осіб (21 %), бакалавр педагогіки – 52 (7 %), бакалавр з технічних спеціальностей – 70 (10 %), молодший спеціаліст – 94 (13 %); інше – 36 (5 %);
- **за стажем роботи:** менше року 47 осіб (7 %), 1-5 років 145 осіб (21 %), 6-10 років (10 %), 11-20 років 174 особи (25 %), 20-30 років 96 (14 %), більше 30 – 76 осіб (11 %).

На запитання: *«Чи погоджуєтеся Ви з визначенням поняття «інформація» як певного обсягу знань, що використовується, перетворюється і включається в комунікативний процес у різних сферах діяльності?»* 649 респондентів відповіло «Так», 28 – «Ні», 21 – «не знаю», 7 – «інше».

На запитання *«Чи погоджуєтеся Ви з тим, що зміст поняття «аналіз» необхідно розглядати як декомпозицію предметів, явищ, подій, процесів на окремі компоненти з виокремленням в них частин, сторін, аспектів, елементів, ознак і властивостей та можливістю статистичної обробки інформації?»* 604 респондентів відповіло «Так», 42 – «Ні», 58 – «не знаю», 1 – «інше».

На запитання *«На Вашу думку, сутність поняття «інформаційно-аналітична компетентність педагогічного працівника» полягає в якісно-змістовому перетворенні (збір, аналіз і обробка) інформації та продуктивному її використанні для розв'язання практичних педагогічних завдань?»* 635 респондентів відповіло «Так», 26 – «Ні», 51 – «не знаю», 3 – «інше».

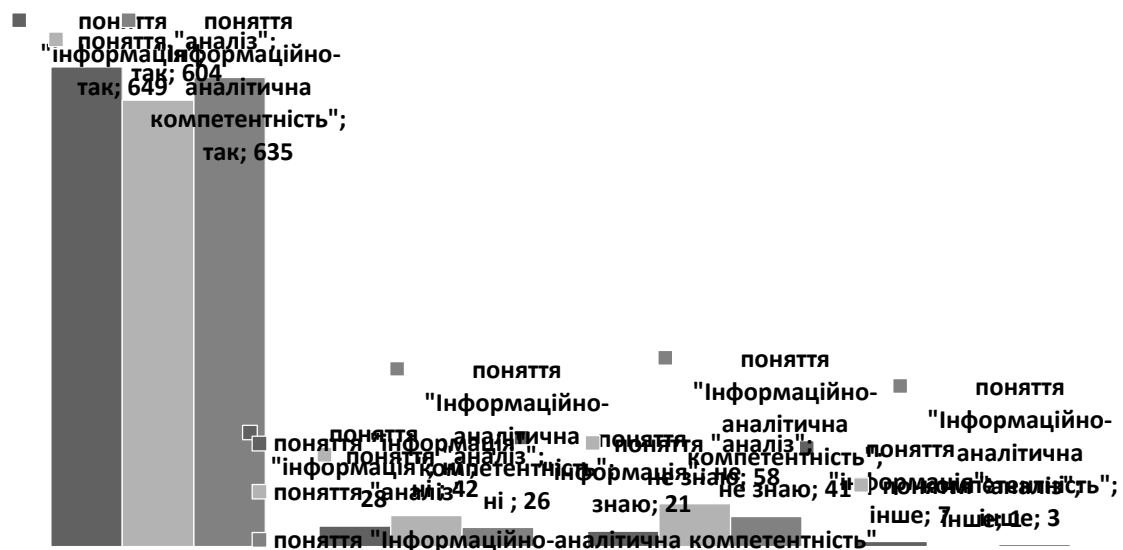


Рис. 57. Результати анкетування серед керівників і педагогічних працівників професійно-технічних навчальних закладів України

На запитання «Наскільки важливо для Вас володіти порівняльною характеристикою діяльності власного закладу з діяльністю інших ПТНЗ, тобто мати відповідь на питання: «Як ми працюємо у порівнянні з іншими?» 221 особа відповіла що «дуже важливо», 441 дала відповідь «важливо», «не важливо» – 31, «зовсім не важливо» – 8, «інше» – 4.

На запитання «Наскільки важлива Вам відповідь на питання: «Яким чином їм вдається досягнути таких результатів і бути кращими?» педагоги дали відповідь: «дуже важливо» – 238, «важливо» 421, «не важливо» – 40, «зовсім не важливо» – 1, «інше» – 5.

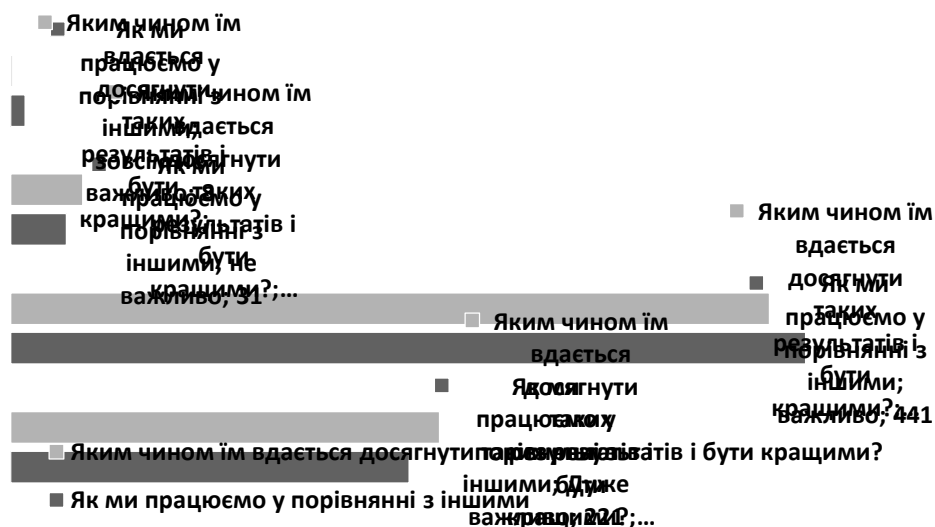


Рис. 58. Кількісний показник розуміння важливості отримання інформації педагогічними працівниками ПТНЗ

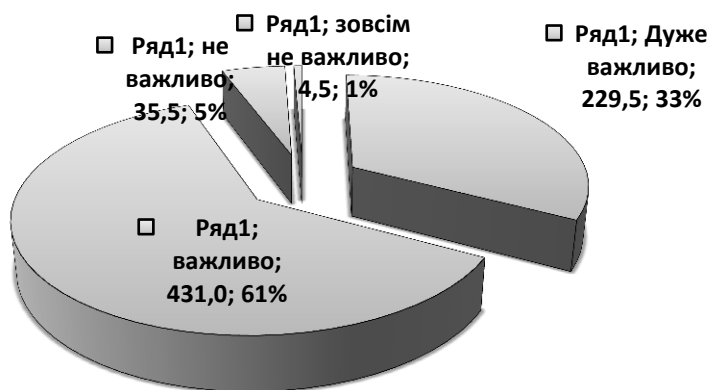


Рис. 59. Відсотковий показник розуміння важливості володіти інформацією педагогічними працівниками ПТНЗ

На запитання «Наскільки цікаво для Вас дізнатись про найкращі показники інших навчальних закладів у певних напрямках роботи, тобто мати відповідь на питання: «До чого слід прагнути?» дали відповідь: «дуже цікаво» – 246 осіб; «цікаво» – 422, «не цікаво» – 27, «зовсім не цікаво» – 3, «інше» – 7.

На запитання «Наскільки Вам цікаво знати, які заклади є найкращими, тобто мати відповідь на питання: «Хто робить це краще всіх?» педагогічні працівники відповіли: «дуже цікаво» – 204 осіб; «цікаво» – 456, «не цікаво» – 25, «зовсім не цікаво» – 12, «інше» – 8.

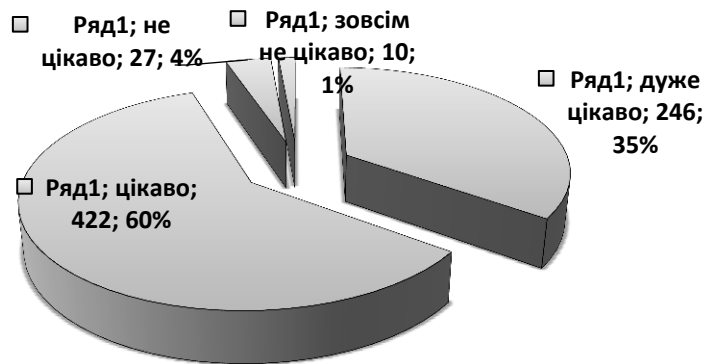


Рис. 62. Відсотковий показник зацікавленості педагогічного працівника застосуванні позитивного досвіду

У професійно-технічних навчальних закладах особистий професійний рівень з інформаційно-комунікаційних технологій підвищує 79% педагогічних працівників (На запитання «*Чи підвищували Ви свій професійний (фаховий) рівень з інформаційно-комунікаційних технологій?*» педагогічні працівники відповіли: «так» 559 осіб (79 %); «ні» – 146 (21 %). Із них у 69 % ПТНЗ підготовка педагогічних працівників до використання ІКТ здійснюється системно, в 27% – епізодично. (На запитання «*Як здійснюється підготовка педагогічних працівників, у вашому ПТНЗ, до використання ІКТ?*»: системно 486 (69%); епізодично 188 (27 %); не здійснюється 21 (3 %); інше (1 %).)

Розуміння необхідності самостійного підвищення власного рівня інформаційно-аналітичної компетентності має 99% педагогічних працівників (На запитання «*Чи вважаєте Ви за необхідне самостійно підвищувати рівень своєї інформаційно-аналітичної компетентності?*»: «так» 699 (99 %); «ні» 6 (1 %).

Заохочення педагогів, до інноваційної діяльності з використанням ІКТ, керівництвом здійснюється у 79% ПТНЗ, такими видами як: грамотами (16%), преміями (13%), відрядженнями на навчальні курси, семінари тощо (43%), тощо (11%). (На запитання «*Чи заохочує Вас керівництво до інноваційної діяльності із використанням ІКТ?*»: «Ні» відповіло 21% респондентів, інші відповіли «Так»-79%: грамотами 110 (16%); преміями 91 (13%); відрядженнями на навчальні курси, семінари тощо 305 (43%); інше 78 (11%).). Найбільш популярною формою заохочення є відрядження на навчальні курси і семінари.

Повністю готовими ПТНЗ до впровадження у навчально-виховний процес ІКТ, за оцінкою педагогічних працівників, є 13 %, 42% власні навчальні заклади

оцінили як «готові», частково готовими становить 38% ПТНЗ, не готовими – 7% (На запитання «Визначте ступінь готовності Вашого навчального закладу до впровадження у навчально-виховний процес ІКТ?»): «повністю готовий» – 89 (13%); «готовий» 300 (42%); «частково готовий» 268 (38%); «не готовий» 48 (7%)) (рис.).

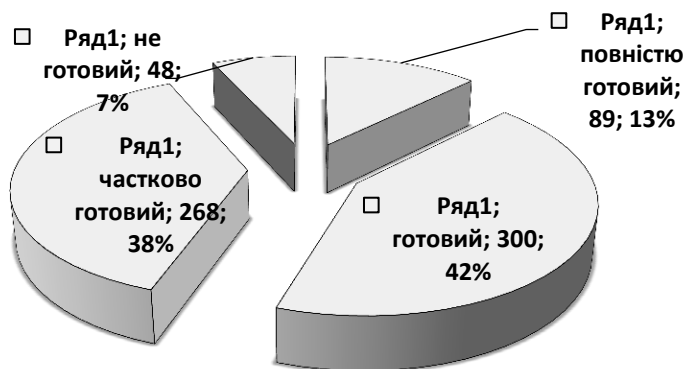


Рис. 63. Готовність ПТНЗ до впровадження у навчально-виховний процес ІКТ, за оцінкою педагогічних працівників

98% респондентів вважають, що інформаційно-аналітична компетентність необхідна педагогічним працівникам ПТНЗ, зокрема для аналізу змісту навчальних планів, навчальних програм, підручників, навчальних посібників (226 осіб); упорядкування матеріально-технічної бази (199 осіб); удосконалення перспективного планування своєї педагогічної діяльності (211 осіб); управління ПТНЗ (99 осіб); підвищення професійно-педагогічної майстерності (327 осіб); здійснення інноваційної діяльності (243 осіб); інше (41 особа) (На запитання «Як Ви вважаєте, чи потрібна педагогічному працівнику інформаційно-аналітична компетентність?»): «Так» відповіло 98% респондентів; «Ні» – 2%. На думку педагогічних працівників для: аналізу змісту навчальних планів, навчальних програм, підручників, навчальних посібників (226 осіб); упорядкування матеріально-технічної бази (199 осіб); удосконалення перспективного планування своєї педагогічної діяльності (211 осіб); управління ПТНЗ (99 осіб); підвищення професійно-педагогічної майстерності (327 осіб); здійснення інноваційної діяльності (243 осіб); інше (41 особа) (рис. 64).

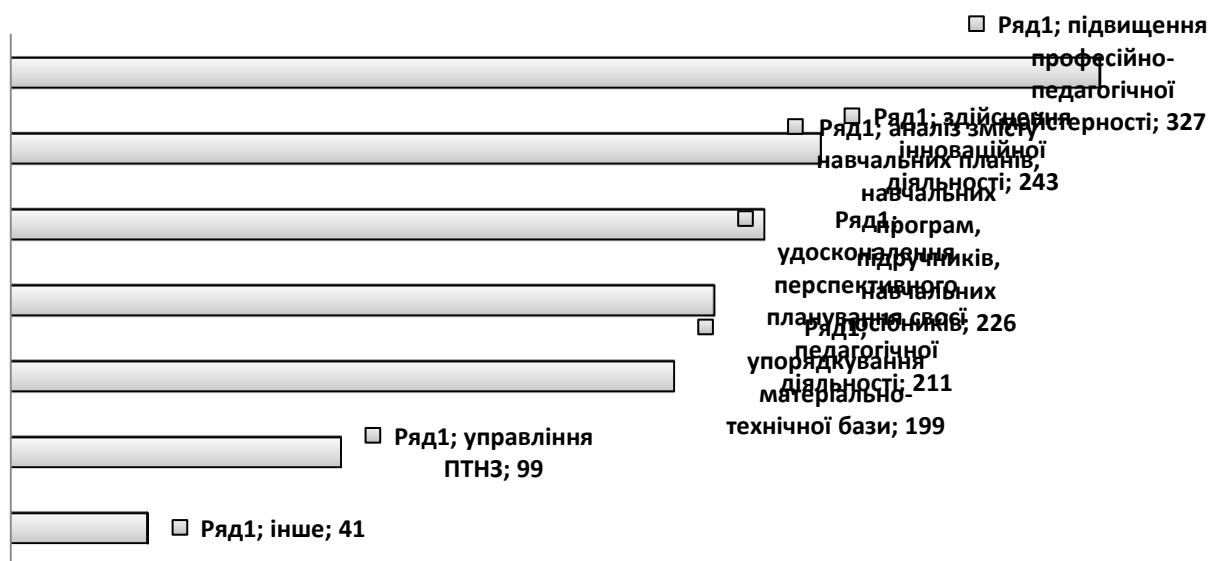


Рис. 64. Напрями, де, на думку педпрацівників, їм потрібна інформаційно-аналітична компетентність

87% респондентів вважають, що в останні роки виникло більше підстав для підвищення рівня інформаційно-аналітичної компетентності педагогічних працівників ПТНЗ(На запитання «*Чи вважаєте Ви, що в останні роки виникло більше підстав для підвищення рівня Вашої інформаційно-аналітичної компетентності*»:«Так» відповіло 611 (87%) респондентів; «Ні» 39 (5%) осіб; «Не знаю» – 52 (7%); інше – 3 (1%).

На запитання «*На Вашу думку, як необхідно підвищувати рівень інформаційно-аналітичної компетентності педагогічних працівників?*» педагогічних працівника відповіли що на курсах (472 особи), на семінарах (302 особи); тренінгах(273 особи); самоосвіта(186 осіб), тощо(6 осіб) (рис. 65).

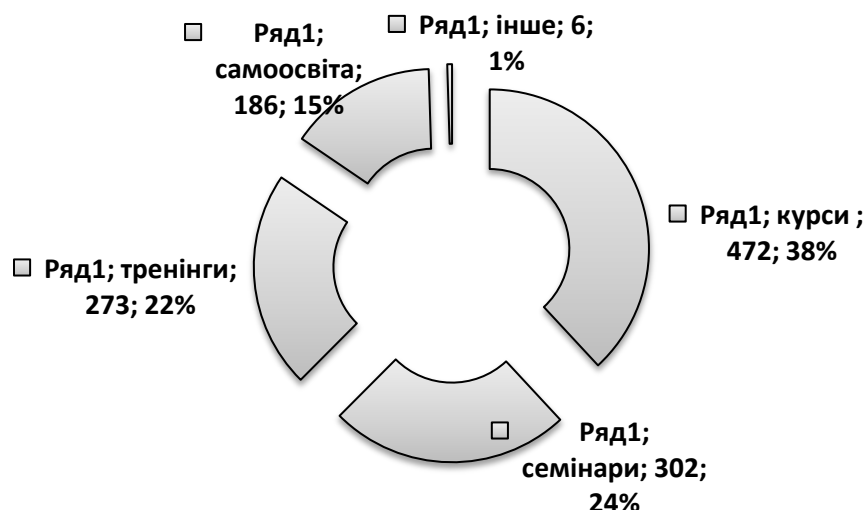


Рис. 65. Шляхи підвищення інформаційно-аналітичної компетентності, за оцінкою педагогічних працівників

94% педагогічних працівників вважають, що розробка необхідних методичних матеріалів, проведення тренінгів та семінарів допоможуть підвищити рівень розвиненості їх інформаційно-аналітичної компетентності (На запитання «*Чи вважаєте Ви, що розробка необхідних методичних матеріалів, проведення тренінгів та семінарів допоможуть підвищувати рівень розвиненості Вашої інформаційно-аналітичної компетентності?*»: «так» – 662 (94%); «ні» – 23 (3%); «не знаю» – 18 (3%)).

93% педагогічних працівників ПТНЗ використовують у власній професійній діяльності інформаційно-комунікаційні технології (На запитання «*Чи використовуєте Ви в своїй професійній діяльності інформаційно-комунікаційні технології?*»: 655 (93%) педагогічних працівників відповіли «Так», «Ні» – 40 (6%); «інше» – 10 (1%)).

71% ПТНЗ створені сприятливі організаційно-педагогічні умови для використання ІКТ (На запитання «*Чи створені сприятливі організаційно-педагогічні умови в ПТНЗ для використання ІКТ?*» 497 (71%) респондентів відповіли «Так», 151 (22%) – «Ні», «Інше» – 57 (8%).

Для пошуку професійної інформації педагогічні працівники ПТНЗ звертаються до таких джерел інформації, як: мережа Інтернет (27%); засоби масової інформації (9%), бібліотеки (13%), спеціалізовані виставки (6%), періодика професійного спрямування, журнали, газети (10%), підручники (13%), семінари і наради (19%), колеги і експерти (3%), тощо (На запитання «*До*

яких джерел інформації Ви звертаєтесь для пошуку професійної інформації?»: Інтернет – 585; засоби масової інформації – 182, бібліотеки – 281, спеціалізовані виставки – 132, періодика професійного спрямування (журнали, газети тощо) – 215, підручники – 268, семінари, наради – 402, колеги, експерти – 60, інше – 8) (рис. 66).

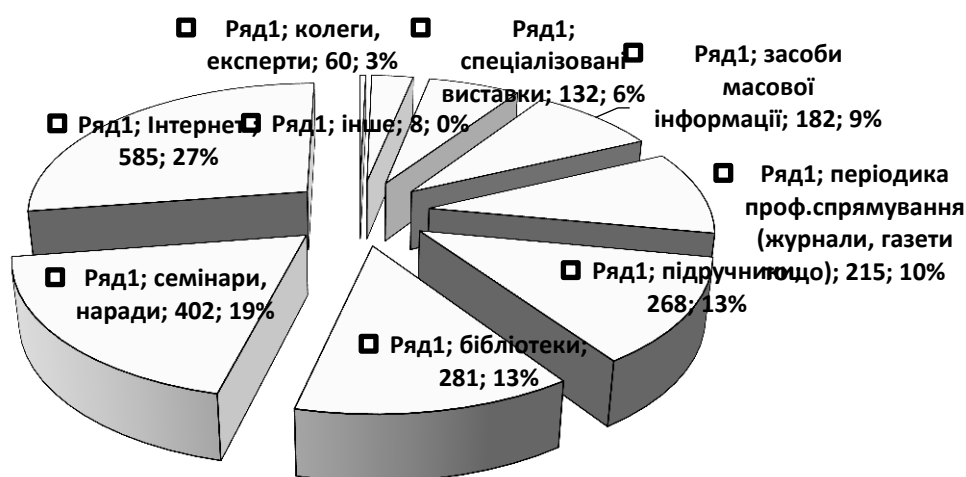


Рис. 66. Джерела отримання професійної інформації педагогічними працівниками ПТНЗ

Ранжування даних показало, що найбільш популярними джерелами для отримання (пошуку) професійної інформації серед педагогічних працівників ПТНЗ є мережа Інтернет, семінари і наради, бібліотеки (рис. 67).

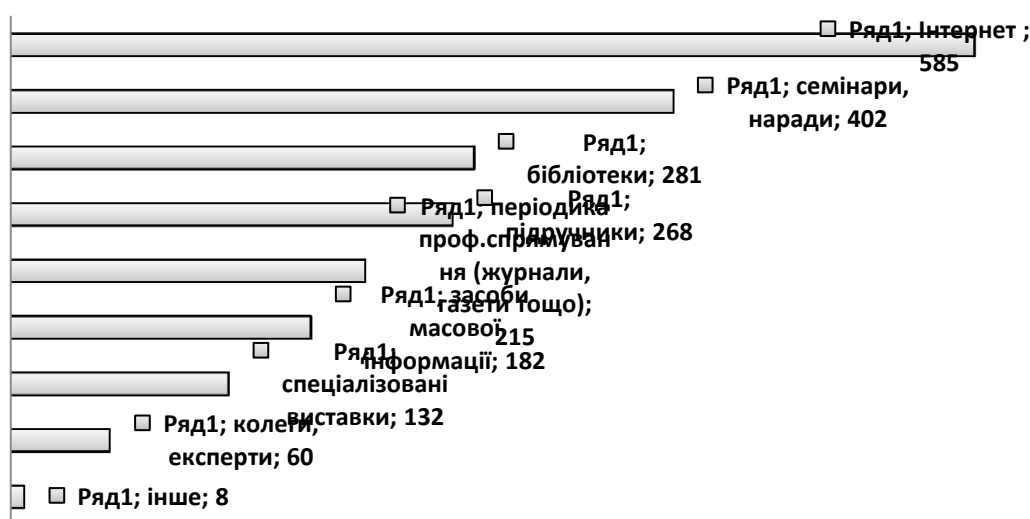


Рис. 67. Ранжирування популярних джерел отримання професійної інформації педагогічними працівниками ПТНЗ

93% педагоги мають доступ до мережі Інтернет (На запитання «*Чи маєте Ви доступ до мережі Інтернет?*» «так» – 93%; «ні» – 6%; «інше» – 1%) та використовують її у власній професійно-педагогічній діяльності (На запитання «*Чи використовуєте Ви у власній професійно-педагогічній діяльності мережу Інтернет?*»: «Так» – 653 (93%); «Ні» – 43 (6%); «інше» – 9 (1%).).

На запитання «*Яку професійну інформацію Ви частіше шукаєте в Інтернеті?*» 80% педагогічних працівників зазначили професійну інформацію (550 осіб); 43% педагогів шукають фахову (304 особи); 35% – довідкову (243 особи); 30% – ілюстративну (211 осіб); 19% – енциклопедичну (136 осіб); 14% – правову (98 осіб); 8% – розважальну (54 особи) та ін. (рис. 68).

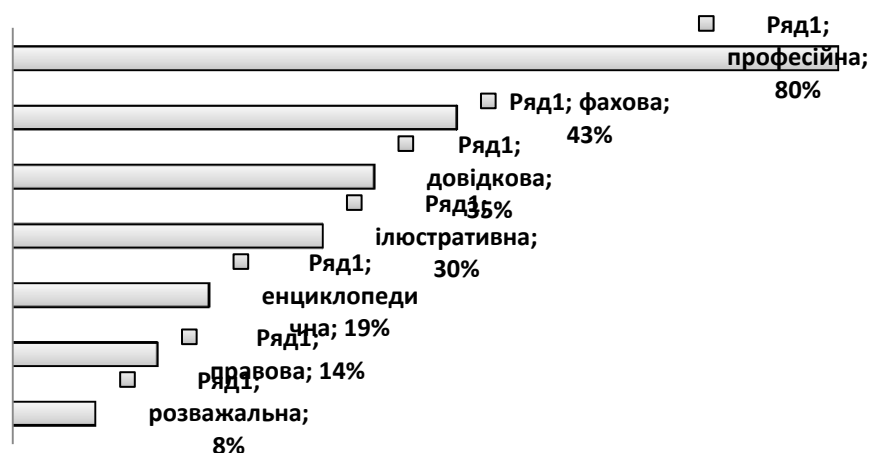


Рис. 68 Відсотковий показник пошуку інформації в мережі Інтернет, педагогічними працівниками, у професійно-педагогічній діяльності

Частіше педагогічні працівники, в мережі Інтернет, користуються спеціалізованими сайтами з навчальних дисциплін, що становить 68% (478 осіб) від загальної кількості респондентів. На запитання «*Сайтами яких установ, організацій та підприємств Ви користуєтесь у професійно-педагогічній діяльності?*» респонденти відповіли: МОН України (238 осіб / 34%); Обласного управління ПТО (185 осіб / 26%); НМЦ ПТО (143 особи / 20%); Інституту ПТО (111 осіб / 16%); галузевих підприємств (69 осіб / 10%); спеціалізовані сайти з навчальних дисциплін (478 осіб / 68%); інше (24 особи / 5%) (Рис. 69).

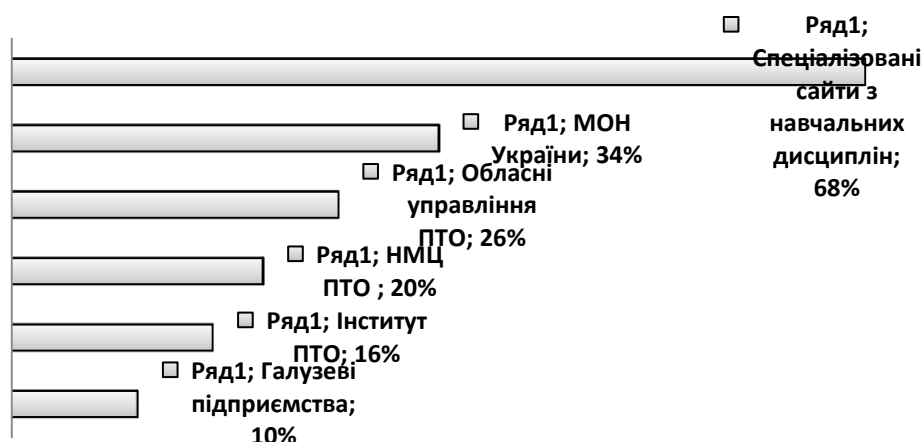


Рис. 69. Відсоток використання сайтів мережі Інтернет педагогічними працівниками

На запитання «На яких носіях Ви зберігаєте необхідну навчально-методичну та іншу інформацію?»: папір (233 / 33%); жорсткий диск комп'ютера (315 / 45%); флеш-носій (514 / 73%); CD диск(144 / 21%); електронна пошта (113 / 16%); інше (8 / 1%)

На запитання «Які наочні матеріали Ви використовуєте у власній професійно-педагогічній діяльності?»: друковані (плакати, таблиці тощо)(330 / 47%); діапозитиви (діафільми)(52 / 7%);комп'ютерні презентації(403 / 57%); відео(354 / 50%);програмні засоби(205 / 29%); не використовую(2 / 0,3%);інше (1 / 0.1%)

На запитання «Які прикладні програми Ви використовуєте у професійно-педагогічній діяльності?»:MS Word(442 / 63%);MS Excel(317 / 45%);MS PowerPoin(352 / 50%);MS Outlook(42 / 6%);MS Access(53 / 8%);MS Publisher(180 / 26%);CorelDraw(26 / 4%);Windows MovieMaker(119 / 17%);інше (30 / 4%).

На запитання «Зазначте чинники, які гальмують впровадження інноваційних технологій у Вашому навчальному закладі»:

- важко відмовитися від традиційних способів навчання(131 / 19%);
- відсутні технічні можливості застосування ІКТ в навчальному процесі(190 / 27%);
- недостатньо працівників, які працюють з ІКТ(75 / 11%);
- відсутня мотивація викладачів до взаємодії з інноваційними технологіями(29 / 4%);
- байдуже ставлення до інноваційних технологій(24 / 3%);
- страх перед невідомим, можливими невдачами(47 / 7%);

- брак часу для застосування ІКТ в навчально-виховному процесі(58 / 8%);
- немає розуміння ефективності використання інноваційних технологій(25 / 4%);
- недостатня обізнаність сутті інноваційних технологій(167 / 24%);
- інше (31 / 5%)

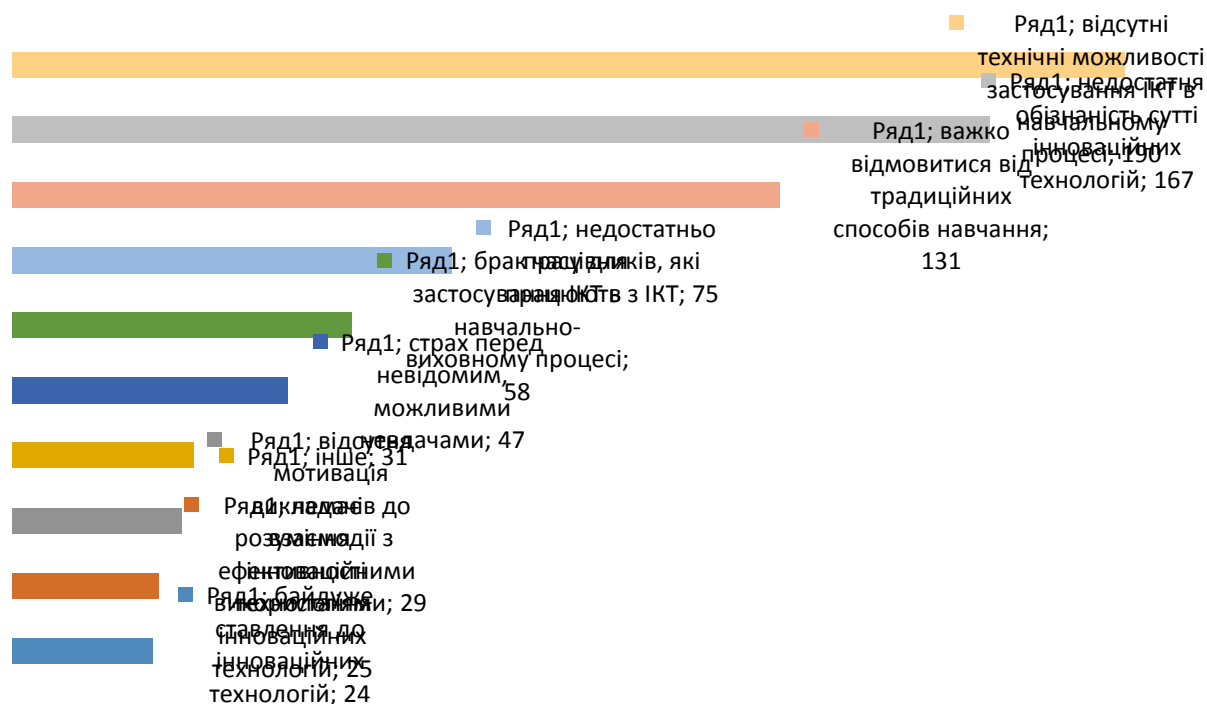


Рис. 70. Чинники, які гальмують впровадження інноваційних технологій у ПТНЗ, на думку педагогічних працівників

На запитання «На Вашу думку, який рівень інформаційної грамотності Ви маєте?» 6% педагогічних працівників ПТНЗ оцінили власний рівень як високий(41 осіб); на достатній рівень самооцінено 70% (493 осіб) респондентів; середній рівень - 33% (235 осіб); низький – 5%(36 осіб) (рис. 71).

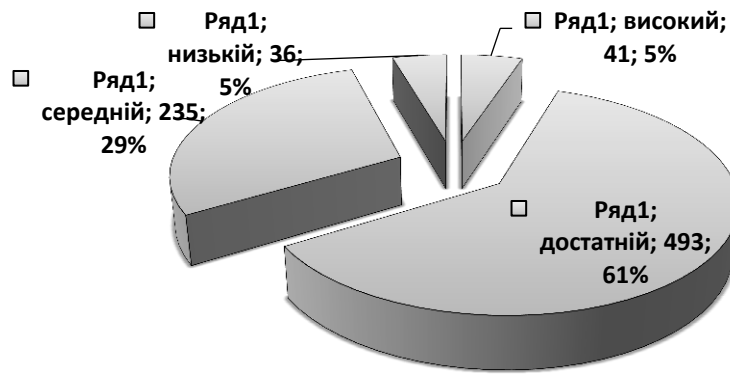


Рис. 71. Самооцінка рівня інформаційної грамотності педагогічними працівниками

На запитання «*Чи задовольняє Вас власний рівень інформаційної грамотності?*» 6% респондентів зазначило що їх повністю задовольняє (44 осіб), задовольняє власний рівень інформаційної грамотності 46% педагогічних працівників (326 осіб), частково задовольняє 43% (303 осіб), не задовольняє – 4% (29 /); інше (3 / 0.4%) (рис. 72).

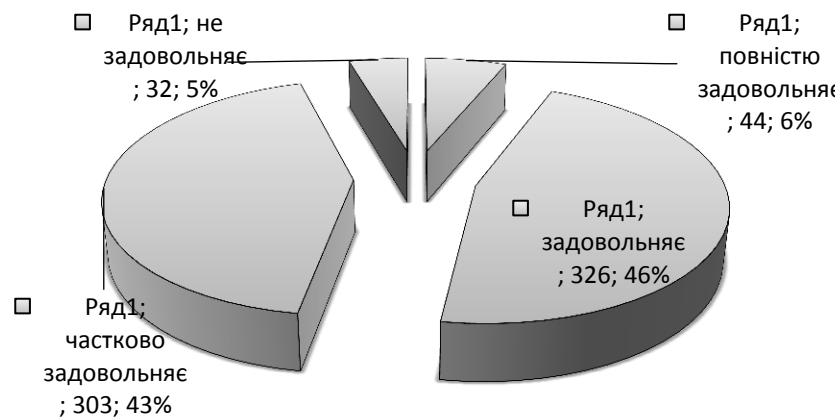


Рис. 72. Самооцінка задоволення власний рівнем інформаційної грамотності педагогічних працівників

На запитання «*Наскільки Ви оцінюєте власний рівень культури пошуку необхідної інформації для виконання професійних обов'язків?*»: високий (72 / 10%); достатній (397 / 56%); середній (189 / 27%); низький (20 / 3%) (рис. 73).

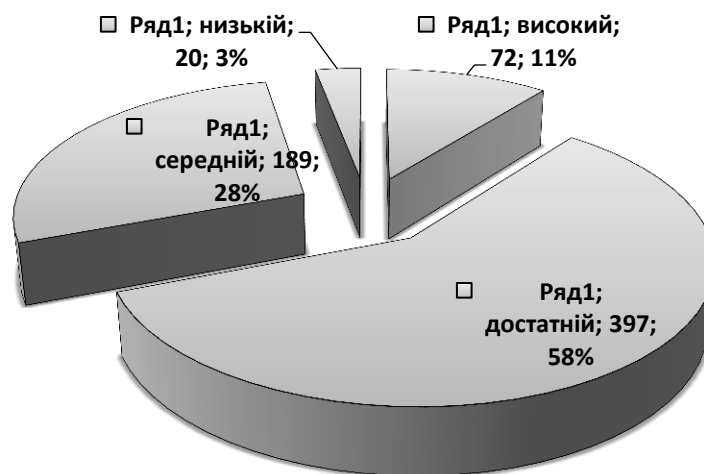


Рис. 73. Самооцінка рівня культури пошуку необхідної інформації для виконання професійних обов'язків педагогічними працівниками

На запитання «Як Ви оцінюєте власний рівень використання сучасних засобів зв'язку – електронна пошта, Skype тощо?»: високий(160 / 23%); достатній(333 / 47%); середній(170 / 24%); низький(34 / 5%); відсутній(8 / 1%) (рис. 74)

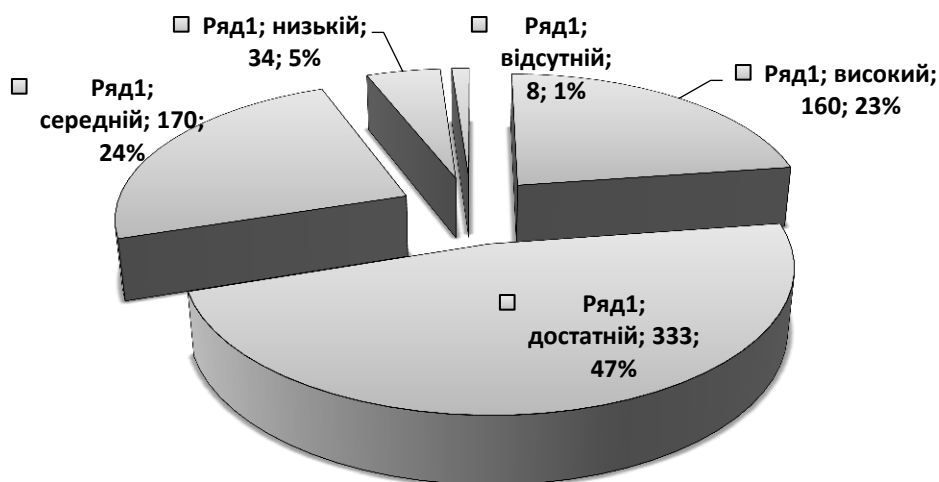


Рис. 74. Самооцінка рівня використання сучасних засобів зв'язку педагогічними працівниками

На запитання «Як Ви оцінюєте власний рівень володіння основними методами, засобами і способами створення професійної інформаційної бази

даних?»: високий(50 / 7%); достатній(349 / 50%); середній(239 / 34); низький(62 / 9%); відсутній(5 / 1 5%) (Рис.75)

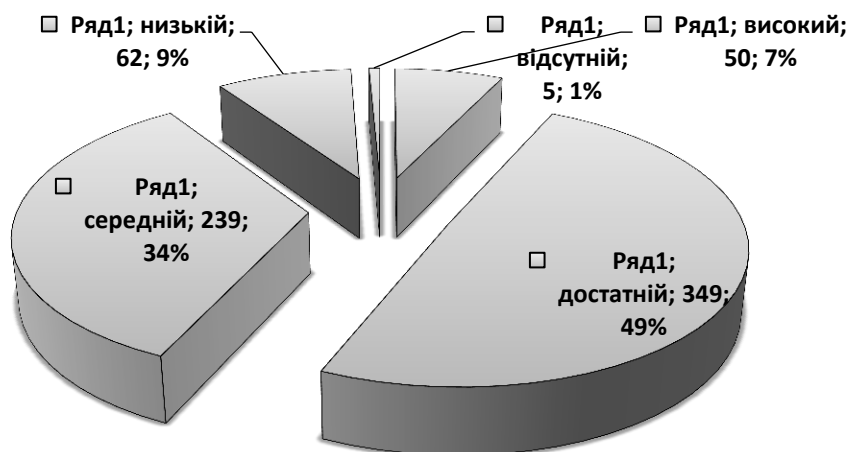


Рис. 75. Самооцінка рівня володіння основними методами, засобами і способами створення професійної інформаційної бази даних педагогічними працівниками ПТНЗ

На запитання «Наскільки Ви оцінюєте власний рівень здійснювати аналіз й оцінювання інформації професійного-спрямування?»: високий(44 / 6%); достатній(402 / 57%); середній(202 / 30%); низький(47 / 7%); відсутній(9 / 1%)(Рис. 76).

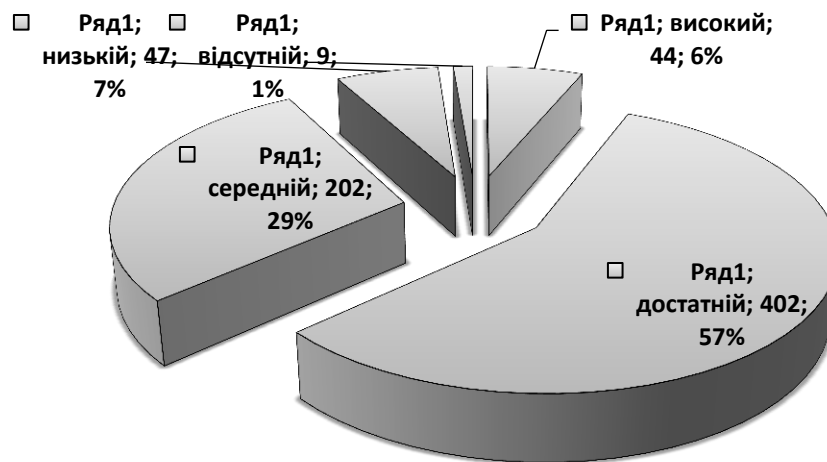


Рис.76. Самооцінка рівня здійснення аналізу й оцінювання інформації професійного-спрямування педагогічними працівниками ПТНЗ

На запитання «Як Ви оцінюєте власний рівень інформаційно-аналітичної компетентності?»: високий (70 / 10%); достатній (458 / 65%); середній (145 / 21%); низький (27 / 4%); відсутній (4 / 0.6); інше (/) (рис. 77)

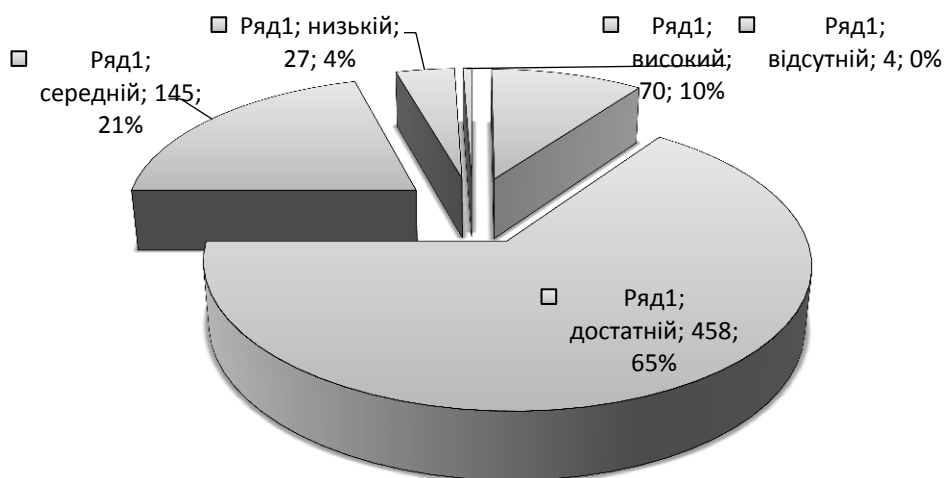


Рис. 77 Самооцінка рівня інформаційно-аналітичної компетентності педагогічних працівників ПТНЗ

Висновки. Проведене анкетування з педагогічними працівниками ПТНЗ визначило загальну інформаційну обізнаність педагогів про інформаційно-аналітичну компетентність, комп'ютерну грамотність, використання ІКТ у професійній діяльності та ін. Варто відмітити, що 60 % респондентів обрали паперовий варіант анкетування, відповідно, лише 40 % відповіли на запитання в електронному вигляді.

Також нами визначено: більшість респондентів відзначають потребу у підвищенні рівня інформаційно-аналітичної компетентності і необхідності відповідних фахових розробок щодо вирішення цієї проблеми; 100% працівників навчальних закладів розуміють про необхідність впровадження інноваційної діяльності із використанням ІКТ; 30% респондентів відмітили епізодичність у підготовці педагогічних працівників ПТНЗ до використання ІКТ; 100% опитуваних вважають важливим володіння порівняльною характеристикою, зацікавлені у застосуванні найкращого досвіду і готові займатися самоосвітою для підвищення власного рівня ІКТ.

За результатами анкетування нами **визначені** рівні сформованості інформаційно-аналітичної компетентності педагогічних працівників професійно-технічних навчальних закладів:

- мотиваційний компонент інформаційно-аналітичної компетентності педагогічних працівників сформований на достатньому рівні;
- когнітивний компонент має середній рівень сформованості;
- недостатній рівень сформованості має операційно-діяльнісний компонент;
- рефлексивний компонент сформований на високому рівні.

XV. Навчально-виробничий процес у ПТНЗ

Моніторинг рівня навчальних досягнень учнів ПТНЗ Закарпатської області

Відповідно до плану роботи НМЦ ПТО Закарпатської області проведено моніторинг рівня навчальних досягнень учнів за 2013/2014 навчальний рік. Узагальнено підсумки навчальної роботи навчальних закладів ПТО, визначено рівні навчальних досягнень учнів та середній бал. Дослідження проводилися із загальноосвітньої, загальнопрофесійної та професійної підготовки.

Для порівняння взято рівень навчальних досягнень за три роки (2011/2012 – 2013/2014).

Як видно з діаграми, середній бал навчальних досягнень учнів у порівнянні з минулими роками залишається без змін (складає 7 балів). Як і в минулі роки найвищі показники учні досягли з професійно-практичної підготовки, найнижчі – із загальноосвітньої.

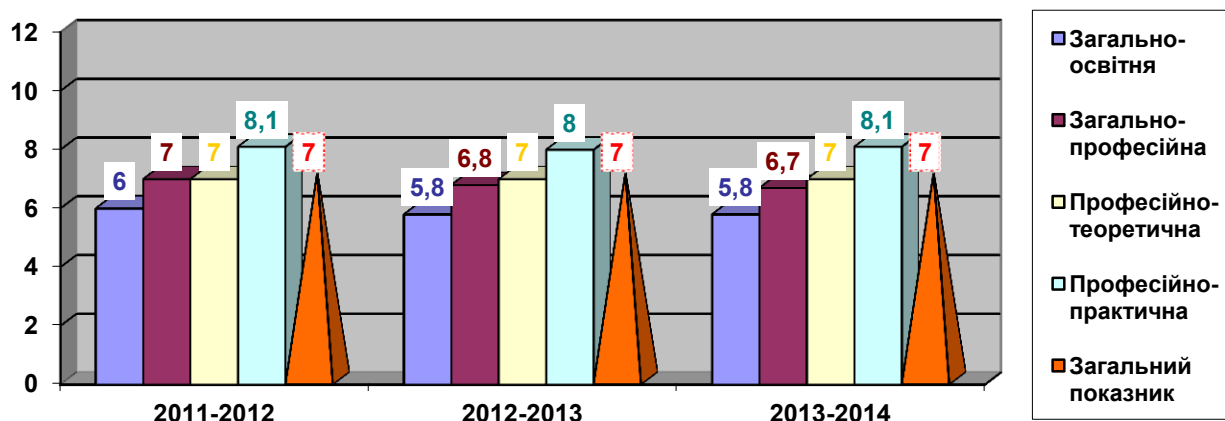


Рис. 78. Загальнопрофесійна підготовка

Навчальні досягнення учнів із загальнопрофесійної підготовки узагальнювалися з предметів: основи галузевої економіки та інформаційні технології. За минулий навчальний рік рівень навчальних досягнень із загальнопрофесійної підготовки знизився.

Рівні навчальних досягнень учнів із загальнопрофесійної підготовки

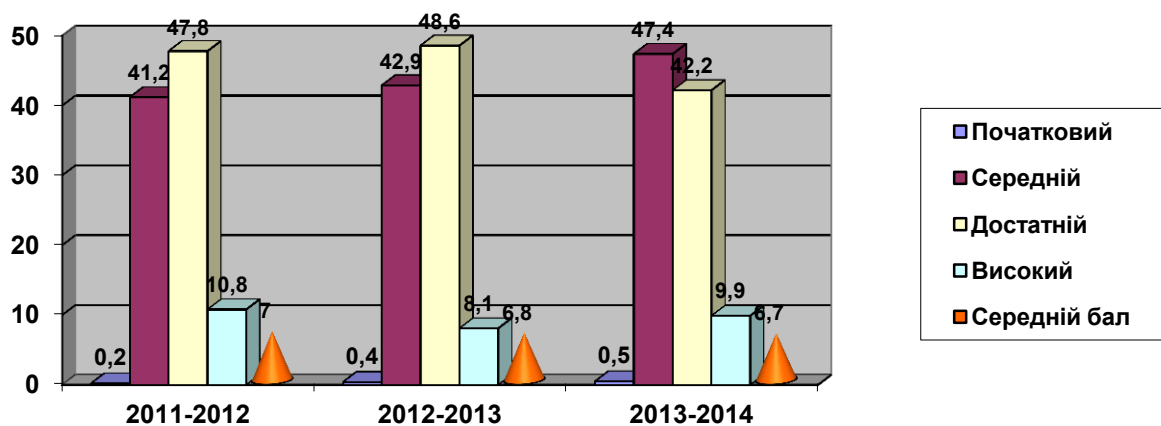
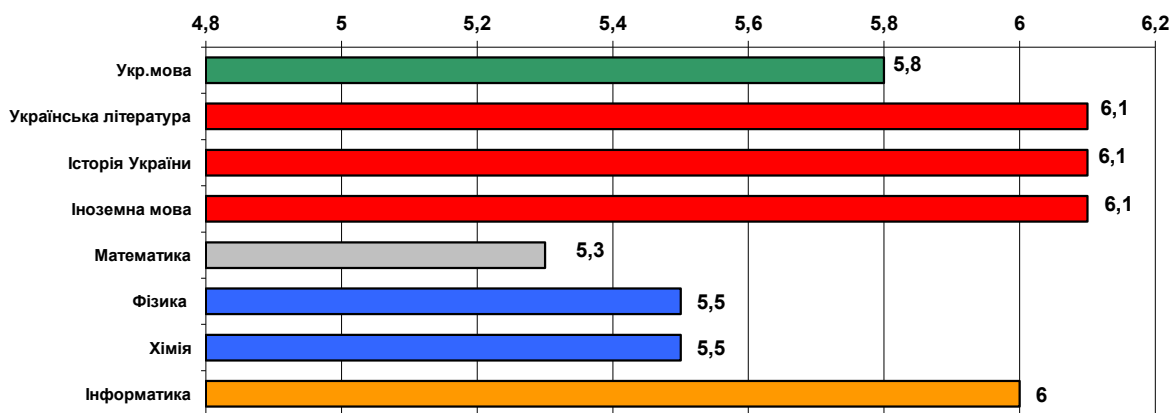


Рис. 79. Загальноосвітня підготовка

Аналіз навчальних досягнень учнів із загальноосвітньої підготовки проводився з предметів: української мови, української літератури, історії України, іноземної мови, математики, фізики, хімії, інформатики.

Рівень навчальних досягнень учнів по області становить – 5,8 балів – рівень середній.

У розрізі предметів найвищі результати з української літератури, історії України, іноземної мови, найнижчі – з математики.



**Рис. 80. Зведена інформація державної підсумкової атестації ПТНЗ
Вінницької області**

Таблиця 34

**Державна підсумкова атестація у 2014-2015н.р. ПТНЗ
Вінницької області**

Назва ПТНЗ	ЗНО, %	Українська мова, %	Математика, %	Вільнообраний предмет, %
ДПТНЗ "Жмеринське вище професійне училище"	24	39	62	64
ДНЗ «ЦПТО торгівлі та харчових технологій»	16	59	30	84
Заклад "Центр професійно-технічної освіти №1 м. Вінниці"	12	53	43	51
ДПТНЗ "Вінницьке міжрегіональне вище професійне училище"	30	51	44	45
Вище художнє професійно-технічне училище №5 м. Вінниця	22	19	18	18
Браїлівський професійний ліцей	17	29	42	35
Вище професійне училище №7 м. Вінниця	11	51	31	23
Барський професійний будівельний ліцей Вінницької області	11	44	48	70
Крижопільський професійний будівельний ліцей	6	43	33	32
Немирівський професійний ліцей	4	17	11	13
Вище професійне училище №11 м. Вінниці	29	45	29	79
ДПТНЗ "Гніванський професійний ліцей імені двічі Героя Радянського Союзу Р.Я. Малиновського"	16	48	44	49
Професійно-технічне училище №14 смт. Вороновиця				
ДПТНЗ "Вінницький центр професійно-технічної освіти технологій та дизайну"	10	42	38	52
ДПТНЗ "Козятинське міжрегіональне вище професійне училище залізничного транспорту"	19	47	45	59
ДПТНЗ "Вінницьке вище професійне училище сфери послуг"	19	34	28	35
Професійний ліцей сфери послуг м. Хмільник	6	28	58	60
Професійно-технічне училище №21 м. Калинівка	14	43	7	29
Заболотненське вище професійне училище №31 ім. Д.К. Заболотного	47			
Вище професійне училище №32 с. Гушчинці	4	35	21	38

Зозівський професійний аграрний ліцей Вінницької області	14	38	31	34
Кузьминецький професійний аграрний ліцей Вінницької області	13	33	22	30
Професійно-технічне училище №35 Вінницької області Чечельницького району с. Ольгопіль	3	89	69	94
Михайловецький професійний аграрний ліцей	0	34	28	56
Теплицький професійний аграрний ліцей Вінницької області	9	33	30	39
ДПТНЗ "Мазурівський аграрний центр професійно-технічної освіти"	1	28	41	53
Комаргородський професійний аграрний ліцей Вінницької області	2	44	27	48
ДПТНЗ "Хмільницький аграрний центр професійно-технічної освіти"	14	45	40	28
Вище професійне училище №41 м. Тульчина	13	55	51	51
Вище професійне училище №42 м. Погребище	11	40	26	24
Вінницький професійний ліцей переробної промисловості	8	44	31	39

Державна кваліфікаційна атестація Вінницької області

Професійно-технічними навчальними закладами проведено у 2014 році державну кваліфікаційну атестацію та **випущено 6865** кваліфікованих робітників. *(З них 369 отримали свідоцтва робітничої кваліфікації, 543 отримали дипломи з відзнакою, 82 дипломи молодшого спеціаліста, 5013 робітничу кваліфікацію з двох і більше професій, 115 розряди (класи; категорії) нижче встановлених навчально-програмними документами)*

Досягнення у навчальній діяльності учнів ПТНЗ Дніпропетровської області

Таблиця 35

Досягнення у навчальній діяльності

№ з/п	Назва ПТНЗ	Якісний показник ДПА %	Якісний показник ДКА %	Підготовка за інтегрованими професіями %	Кількість учнів, які вступили до ВНЗ за сертифікатами ЗНО	Кількість переможців серед учнів	Кількість перемог на змаганнях	Загальний показник досягнень закладу
БУДІВНИЦТВО								
1	Дніпродзержинський центр ППРКБА	31	76	100	2	2	0	211
2	Дніпропетровське вище професійне училище будівництва	31	77	88	4	0	2	202
3	Дніпропетровський регіональний центр ПТО	38	87	73	6	0	0	204
4	Криворізький професійний будівельний ліцей	33	61	88	3	5	2	192
5	Криворізький центр підготовки та перепідготовки робітничих кадрів будівельної галузі	28	69	67	10	4	1	179
6	Нікопольський професійний ліцей	26	72	81	9	2	1	191
7	Придніпровський професійний ліцей	26	65	100	1	0	1	193
8	ПТУ-6 м. Дніпропетровськ	28	70	57	14	6	3	178
9	Центр підготовки та перепідготовки робітничих кадрів № 1	26	79	78	2	0	0	185

№ з/п	Назва ПТНЗ	Якісний показник ДПА %	Якісний показник ДКА %	Підготовка за інтегрованими професіями %	Кількість учнів, які вступили до ВНЗ за сертифікатами ЗНО	Кількість переможців серед учнів	Кількість перемог на змаганнях	Загальний показник досягнень закладу
ВСЬОГО		30	73	81	51	19	10	193
ГІРНИЧОДОБУВНА ПРОМИСЛОВІСТЬ								
1	Криворізький професійний гірничо-електромеханічний ліцей	28	73	88	0	6	0	195
2	Криворізький професійний гірничо-металургійний ліцей	43	70	57	8	4	4	186
3	Криворізький професійний гірничо-технологічний ліцей	26	72	67	1	6	7	179
4	Марганецький професійний ліцей	24	93	67	1	1	1	187
5	Першотравенський гірничий ліцей	32	83	50	0	0	7	172
6	Тернівський професійний гірничий ліцей	32	86	50	0	0	0	168
ВСЬОГО		31	80	63	10	17	19	181
МАШИНОБУДУВАННЯ								
1	ВПУ-17	51	84	80	4	4	0	223
2	Дніпропетровський центр професійно-технічної освіти	37	77	80	4	0	0	198
3	Західно-Донбаський професійний ліцей	20	81	82	11	1	1	196
4	Міжрегіональний центр професійної підготовки звільнених в запас	23	88	80	5	2	0	198

№ з/п	Назва ПТНЗ	Якісний показник ДПА %	Якісний показник ДКА %	Підготовка за інтегрованими професіями %	Кількість учнів, які вступили до ВНЗ за сертифікатами ЗНО	Кількість переможців серед учнів	Кількість перемог на змаганнях	Загальний показник досягнень закладу
	військовослужбовців							
5	Синельниківський професійний ліцей	29	65	71	0	1	0	166
ВСЬОГО		32	79	79	24	8	1	196
МЕТАЛУРГІЯ								
1	Дніпродзержинське вище професійне училище	37	82	56	22	7	1	205
2	Інгuleцький професійний ліцей	37	88	100	6	0	0	231
3	Криворізький професійний ліцей	36	85	57	8	1	1	188
4	Криворізький професійний транспортно-металургійний ліцей	37	57	100	5	3	0	202
5	Криворізький центр професійної освіти з металургії та машинобудування	31	79	63	22	5	1	201
6	Нікопольський центр професійної освіти	35	70	57	0	3	0	165
7	Орджонікідзевське професійно технічне училище	39	71	67	3	4	1	185
8	ПТУ-2 м. Дніпропетровськ	47	86	100	3	5	2	243
9	ПТУ-48 м. Новомосковськ	31	75	80	4	0	0	190
ВСЬОГО		37	77	76	73	28	6	203
ПОБУТ, ТОРГІВЛЯ, ЛЕГКА ПРОМИСЛОВІСТЬ								

№ з/п	Назва ПТНЗ	Якісний показник ДПА %	Якісний показник ДКА %	Підготовка за інтегрованими професіями %	Кількість учнів, які вступили до ВНЗ за сертифікатами ЗНО	Кількість переможців серед учнів	Кількість перемог на змаганнях	Загальний показник досягнень закладу
1	ВПУ-55	42	91	63	8	4	4	212
2	Дніпродзержинський центр підготовки та перепідготовки робітничих кадрів	31	82	100	8	3	1	225
3	Дніпропетровський центр професійної освіти	25	94	50	7	0	5	181
4	Дніпропетровський центр ПТО ТС	19	91	50	0	0	0	160
5	Криворізький навчально-виробничий центр	38	76	50	15	14	4	197
6	Криворізький центр професійної освіти робітничих кадрів торгівлі та ресторанного сервісу	51	77	63	7	0	0	198
ВСЬОГО		34	85	63	45	21	14	196
ІНШІ ГАЛУЗІ								
1	Дніпродзержинський професійний ліцей	31	70	66	3	0	5	175
2	Дніпропетровський професійний залізничний ліцей	45	48	75	31	1	0	200
3	Зеленодольський професійний ліцей	32	70	80	0	0	0	182
ВСЬОГО		36	63	74	34	1	5	183
СІЛЬСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО								
1	Апостолівський центр підготовки та	28	84	100	5	0	0	217

№ з/ п	Назва ПТНЗ	Якісний показ- ник ДПА %	Якісний показ- ник ДКА %	Підготовка за інтегро- ваними професіями %	Кількість учнів, які вступили до ВНЗ за сер- тифікатами ЗНО	Кількість перемож- ців серед учнів	Кількість перемог на зма- ганнях	Загальний показник досягнень закладу
	перепідготовки робітничих кадрів							
2	ВПУ-75	34	70	83	9	2	2	200
3	Західно – Дніпровський центр профтехосвіти	32	87	86	14	2	3	224
4	Криворізький центр професійної освіти	26	73	83	6	0	9	197
5	Межівське ПТУ	28	69	80	7	2	3	189
6	Перещепинський професійний ліцей	26	80	83	5	0	2	196
7	Попаснянське аграрне професійно-технічне училище	18	65	100	2	0	0	185
8	ПТУ-71	31	80	67	0	1	1	180
9	ПТУ-74	34	74	100	3	1	1	213
10	ПТУ-79	38	70	75	3	0	1	187
11	ПТУ-81	26	71	75	7	0	0	179
12	ПТУ-88	33	81	75	1	0	2	192
13	Солонянський професійний аграрний ліцей	30	50	67	3	0	0	150
14	Софіївський професійний ліцей	33	62	80	0	0	0	175
15	Томаківський професійно аграрний ліцей	30	64	100	5	3	1	203
16	Царичанський аграрний професійний ліцей	42	68	75	2	1	0	188
ВСЬОГО		31	72	83	72	12	25	192

№ з/п	Назва ПТНЗ	Якісний показник ДПА %	Якісний показник ДКА %	Підготовка за інтегрованими професіями %	Кількість учнів, які вступили до ВНЗ за сертифікатами ЗНО	Кількість переможців серед учнів	Кількість перемог на змаганнях	Загальний показник досягнень закладу
ВСЬОГО ПО ОБЛАСТІ		33	75	74	309	106	80	192

У даній таблиці узагальнено кількісні показники (досягнення) ПТНЗ у навчальній діяльності за звітний період.

Показник досягнень закладу – розраховується сумуванням визначених показників за усіма підрозділами .

Приклади розрахунку: якісний показник ДПА,ДКА – це відношення кількості учнів , що склали іспити за достатнім та високим рівнем шкали оцінювання навчальних досягнень до загальної кількості учнів , що брали участь у складанні іспитів. Також треба визначити % випуску учнів за інтегрованими професіями протягом календарного року. Було випущено учнів за 5-ма інтегрованими професіями, а всього випуск за 8 –ми професіями. Ділимо $5/8 = 62,5$ – округляємо до цілого числа 63 . Увага, для розрахунку беруться лише навчальні групи за держзамовленням.

Головний принцип розрахунку у підрозділах 18.1,18.2,18.3 – це відношення кількості за визначеним показником (індикатором) до загальної кількості що входять у вибірку.

Підрозділи 18.4, 18.5. і 18.6 – це додаткові бали ПТНЗ за визначеними показниками (результатами).

Рівень навчальних досягнень учнів ПТНЗ Харківської області

З метою виявлення рівня навчальних досягнень учнів проведено ряд заходів діагностичного спрямування: *відвідування уроків теоретичного і виробничого навчання, заліків та екзаменів, проведення контрольних, перевірних робіт*. Окремо слід відзначити організацію і проведення моніторингових заходів змагального характеру для учнів ПТНЗ: *олімпіад, конкурсів фахової майстерності*.

Для проведення моніторингових обстежень методистами НМЦ ПТО у Харківській області розроблена розпорядча документація, науково-методичне, нормативно-методичне забезпечення та діагностичний апарат. У 2014 році підготовлено 6 проектів наказів Департаменту науки і освіти Харківської облдержадміністрації щодо організації та проведення олімпіад та конкурсів фахової майстерності, розроблено завдання, умови проведення і критерії оцінювання обласних олімпіад та конкурсів фахової майстерності, а також тексти різнорівневих завдань, критерії оцінювання для проведення обласних контрольних робіт з 12 предметів професійної та із 5 предметів загальноосвітньої підготовки.

У 2014 році проведено обласні контрольні роботи з 12 предметів професійно-теоретичної підготовки даними моніторинговими дослідженнями охоплено 47 ПТНЗ (100% від запланованої кількості). Контрольні роботи виконували **11985 учнів**, що складає 92,9% *від запланованих* – це на **1,2 %** вище минулорічного показника.

Показники загальної успішності (II-IV рівні) з усіх предметів професійно-теоретичної підготовки, виявлені при проведенні обласних контрольних робіт, подано на рис.

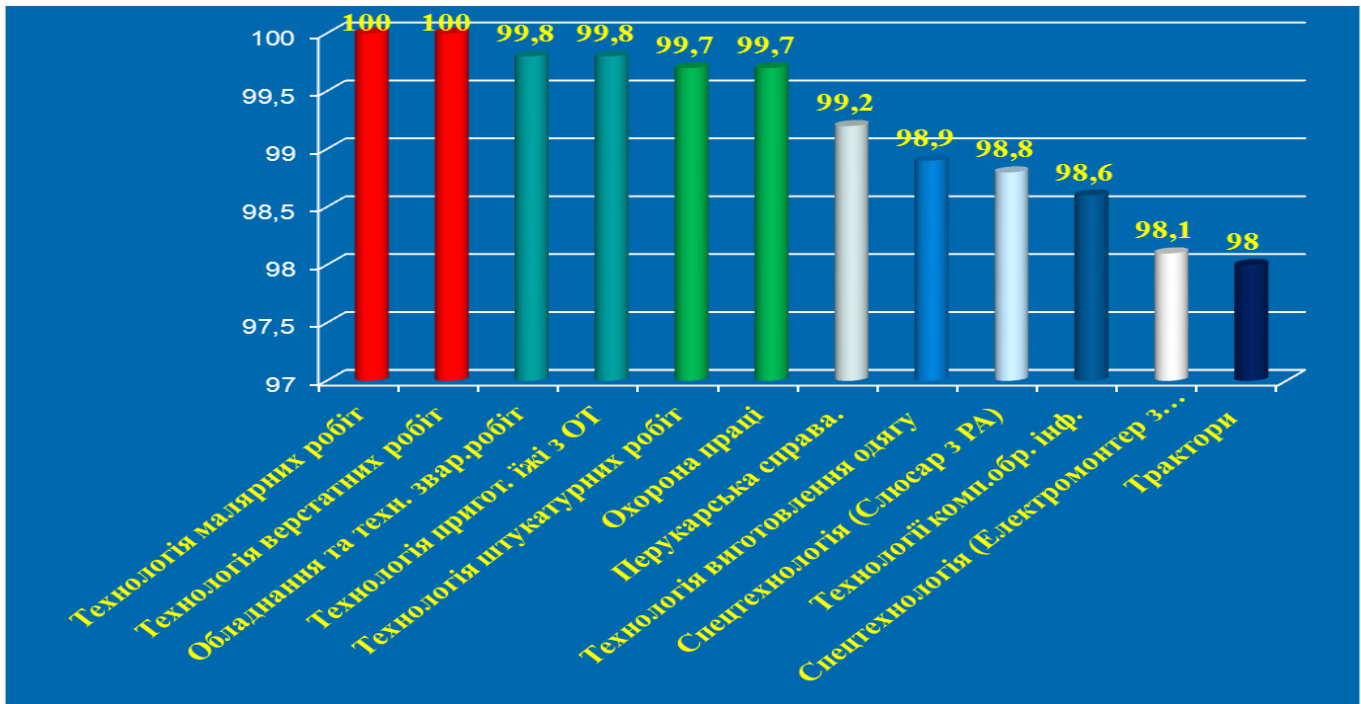


Рис. 81. Показники загальної успішності учнів (II-IV рівні) у 2013/2014 н.р. з предметів професійно-теоретичної підготовки

Результати моніторингових досліджень засвідчили, що найвищий середній показник навчальних досягнень учнів за виконання контрольних завдань II-IV рівнів (100%) показали учні ПТНЗ з предметів: «Технологія малярних робіт» та «Технологія верстатних робіт». Дещо нижчий даний показник – 98% показали учні з предмета «Трактори». У минулому навчальному році даний показник становив 97,2% з предмета «Обладнання та технологія зварювальних робіт».

Таблиця 36

Перелік предметів, з яких середній показник навчальних досягнень учнів (якісна успішність) у порівнянні з минулим роком, значно підвищився.

Назва предмета	Показник у %
«Спецтехнологія» (професія «Слюсар з ремонту автомобілів»)	+2,3
«Технології верстатних робіт»	+5,4
«Технологія виготовлення одягу»	+2,8

Перелік предметів, з яких середній показник навчальних досягнень учнів (якісна успішність) у порівнянні з минулим роком, значно знизився.

Назва предмета	Показник у%
«Трактори»	-2,4
«Технологія штукатурних робіт»	-0,3
Охорона праці»	-1,3
«Перукарська справа»	-0,5
«Технологія приготування їжі з основами товарознавства»	-3,8
«Спецтехнологія» (професія «Електромонтер з ремонту та обслуговування електроустаткування»)	-9,5

Середній показник якості з усіх предметів у 2014 році становить 60,7%. У 2014 році діагностика успішності учнів із предметів загальноосвітньої підготовки проводилась в 43 професійно-технічних навчальних закладах, що охоплює всі ПТНЗ Харківської області, де здійснюється загальноосвітня підготовка.

Перевірні контрольні роботи складались з різнорівневих завдань для контролю рівнів навчальних досягнень як на вході (І курс), так і на виході (ІІ – ІІІ курс). Метою проведення перевірних робіт було виявлення фактичного рівня навчальних досягнень учнів ПТНЗ з базових предметів загальноосвітньої підготовки, створення умов для його підвищення, порівняння навчальних досягнень учнів одного і того ж потоку на І та ІІ (ІІІ) курсах та встановлення відповідності рівня навчальних досягнень учнів ПТНЗ державним вимогам.

Відповідно до листа НМЦ ПТО від 31.03.2014 № 01-182 проводилось вихідне діагностування навчальних досягнень учнів ІІ (ІІІ) курсу ПТНЗ Харківської області з предметів загальноосвітньої підготовки.

Роботи «на виході» виконували:

- з української мови і літератури – 2638 учнів (92%);
- з алгебри і початків аналізу – 2563 учні (91,2%);
- з геометрії – 2562 учнів (91,1%);
- з фізики – 2534 учнів (89,2%);
- з хімії – 2665 учнів (89,2%).

Результати робіт по області засвідчили, що програмовий матеріал в основному учнями засвоюється. Так, 89,2% учнів ІІ (ІІІ) курсу одержали вище 3

балів з української мови і літератури, 81,9% – з алгебри і початків аналізу, 81,5% – з геометрії, по 83,9% – з фізики, 80,4% – з хімії.

Відсоток учнів області, які навчаються на достатньому та високому рівнях навчальних досягнень, становить:

- з української мови і літератури – 30,5%;
- з хімії – 16,6%.
- з фізики – 17,8%;
- з алгебри і початків аналізу – 13,1%;
- з геометрії – 13,1%.

Середній умовно розрахунковий бал (УРБ) з предметів загальноосвітньої підготовки, який не перевищує 3 бали за завдання кожного рівня, по області становить:

- з української мови та літератури – 1,34 бали (44,8%),
- з алгебри та початків аналізу – 1,08 бали (36 %),
- з геометрії – 1,13 бали (37,5 %),
- з фізики – 1,23 бали (41 %),
- з хімії – 1,18 бали (39,3 %).

Результати моніторингу навчальних досягнень учнів II (III) курсу за рівнями з базових предметів загальноосвітньої підготовки свідчать, що в області є ПТНЗ, учні яких мають достатній рівень виконання перевірних робіт.

З 2001 року оцінювання перевірних робіт з предметів загальноосвітньої підготовки здійснюється на основі умовно-розрахункових балів, які визначені по кожному із завдань. Сума умовно розрахункових балів за всі завдання кожного рівня складає 3, за зразкове виконання всіх завдань учень може одержати 12 балів.

Роботи на вході виконували:

- з алгебри і початків аналізу – 2435 учнів (89,5 %);
- з геометрії – 2418 учнів (88,8 %);
- з фізики – 2420 учнів (88,9 %);
- з хімії – 2363 учні (86,8 %);
- з української мови і літератури – 2397 учнів (88,1%).

Результати обстежень на вході свідчать, що рівень навчальних досягнень випускників шкіл, які приходять на I курс ПТНЗ, є досить низьким і порівняно з минулим роком знизився (рис. 8.2.5). Слід зазначити, що кількість випускників 9-х класів, які мають достатній високий рівень навчальних досягнень, в цьому році зменшилася з фізики (рис. 8.2.6), хоча зміст запропонованих завдань

розрахований на виявлення мінімального обсягу знань, які вони одержали в основній школі. У більшості частини учнів відсутня мотивація навчання, спостерігається запусненість у знаннях.

Більше третини учнів I курсу, які писали роботи з предметів природничо-математичної підготовки у вересні 2014 року, не впорались з роботами з трьох-чотирьох предметів.

У навчальних закладах було знайдено вихід з цієї ситуації: з викладачами проводяться семінари-практикуми, де відпрацьовуються шляхи озброєння викладачів технологіями і методами самостійного поповнення знань учнями, формування загальноосвітніх умінь і навичок. На додаткових заняттях з кожним учнем, який за перевірку роботи одержав від 1 до 3 балів, складається індивідуальний план. Цей план обов'язково коригується викладачем, контролюється майстром в/н і класним керівником. До змісту цього плану, крім ліквідації прогалин у знаннях учнів, включаються такі питання, як уміння працювати з книгою та іншими джерелами інформації, формування навичок роботи з текстами, конспектування та письмової фіксації прочитаного чи почутого та ін.

Тому, порівнюючи результати зрізів навчальних закладів на вході і виході кількох років, можна стверджувати, що дана робота не пройшла марно: є позитивні результати. Показники на виході значно вищі, учні не тільки компенсували знання, але й впевнено виконали завдання перевірних робіт на II (III) курсі.

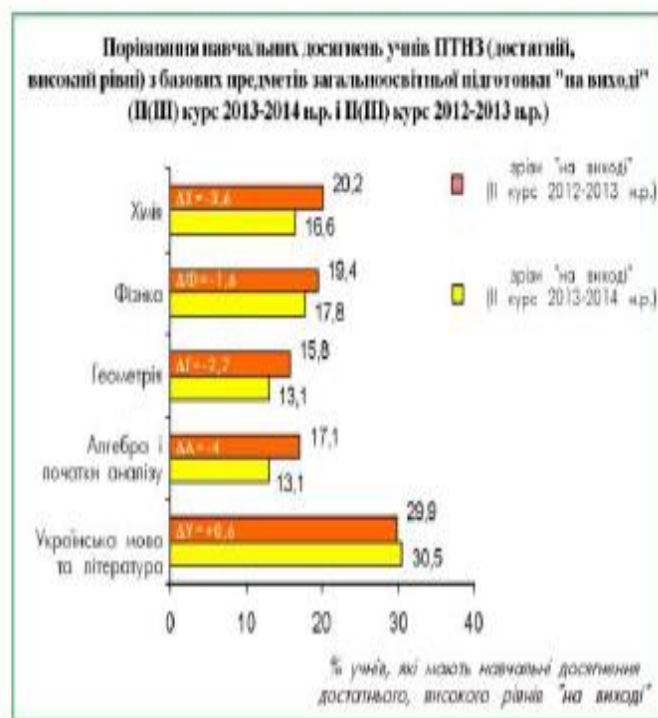
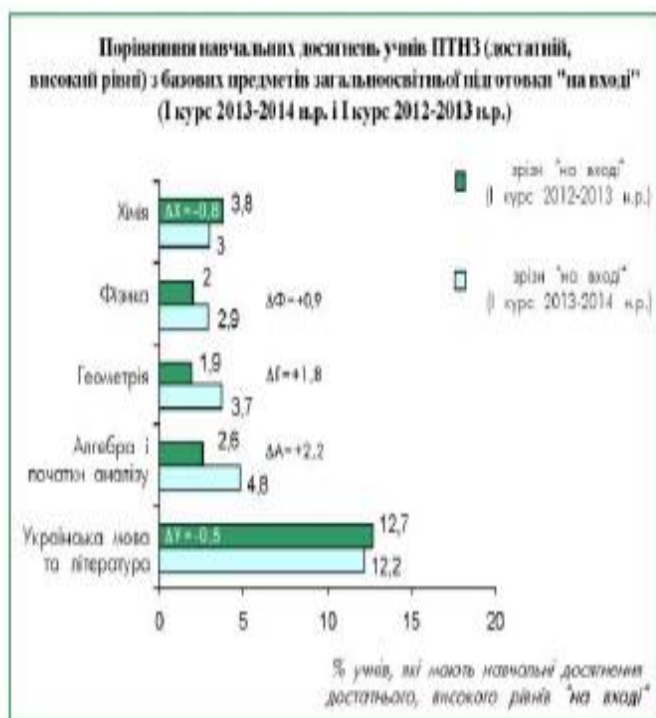
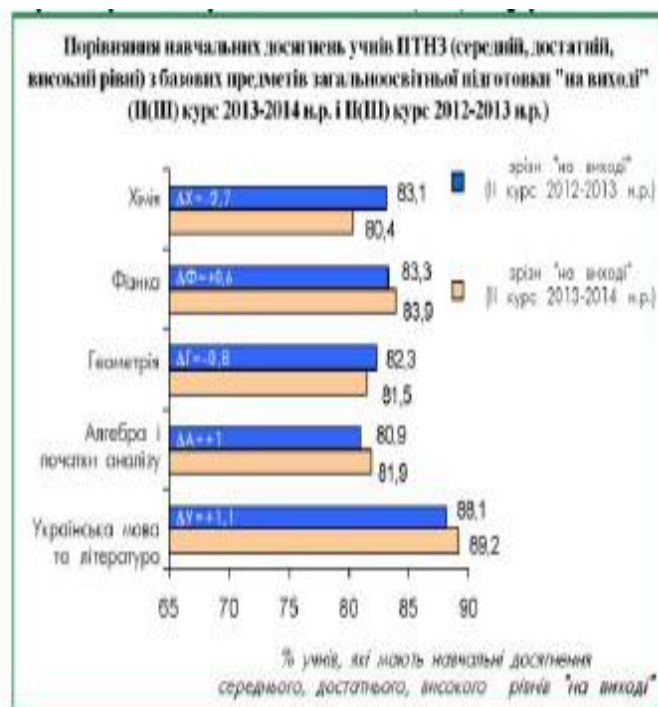
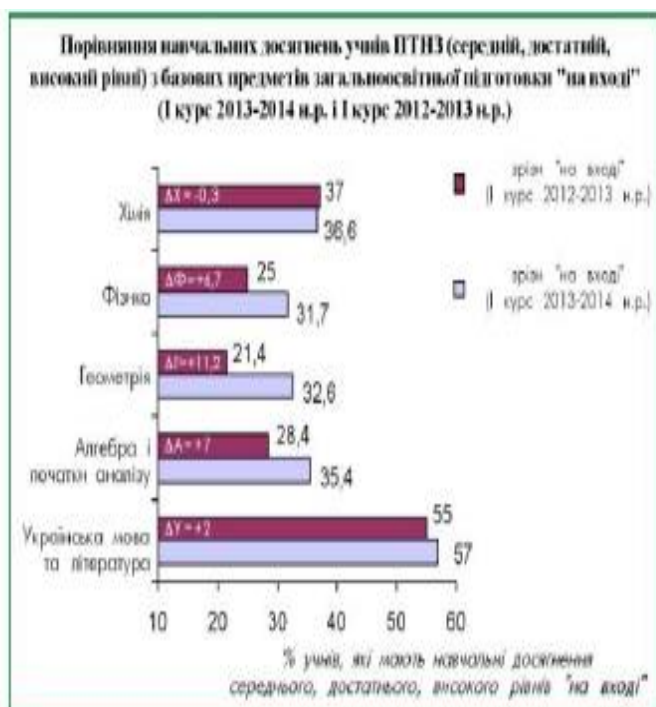


Рис. 82-85. Порівняння навчальних досягнень учнів ПТНЗ на «вході» і на «виході»

У цілому результати обласних перевірочних робіт на I та II (III) курсах свідчать, що рівень навчальних досягнень та творчих здібностей учнів відповідає державним вимогам до загальноосвітньої підготовки і має у порівнянні з минулим роком стабільні показники (але не досить високі) (див. рис. 84, 85).

Методистами НМЦ ПТО рекомендовано викладачам предмет і в загальноосвітньої підготовки вжити заходів щодо коригування перебігу навчально-виховного процесу в ПТНЗ та підвищення якості освіти з кожного предмета.

Дані щодо охоплення обласними контрольними роботами ПТНЗ та учнівського контингенту подано у таблиці 38 Проведені обласні контрольні роботи та їх досконалий аналіз визначили проблеми, над якими НМЦ ПТО у Харківській області разом з керівними та педагогічними працівниками будуть працювати у 2015 році з метою підвищення якості знань, умінь та навичок учнів.

У звітний період проводилась певна робота з обдарованими учнями. Серед основних заходів, спрямованих на роботу з такими учнями, були підготовка та проведення **обласних олімпіад і конкурсів**.

У квітні-травні 2014 року були проведені 10 обласних олімпіад (з предмета – Охорона праці та 9 предметів загальноосвітньої підготовки).

Загальна кількість учасників олімпіад дорівнювала 428 учнів: з охорони праці, української мови і літератури, історії, правознавства, математики, фізики, хімії, інформатики, біології – по 43 учні, з англійської мови – 41 учень. Рівень активності щодо участі учнів ПТНЗ в обласних олімпіадах склав 100%.

У цілому олімпіади з навчальних предметів загальноосвітньої підготовки досягли мети їх проведення. Під час підготовки до обласних олімпіад в ПТНЗ активізувалась робота із здібними учнями, були проведені олімпіади в навчальних закладах, посилився інтерес до зазначених дисциплін. У багатьох навчальних закладах ПТО організована методична допомога творчим викладачам з боку керівників ПТНЗ, методистів НМЦ ПТО.

Обласні олімпіади з навчальних предметів загальноосвітньої підготовки передбачали виконання письмових завдань, складених за трьома рівнями. Матеріал завдань був підібраний на рівні і в обсязі, передбаченому діючими програмами.

Сума максимально можливих балів з усіх предметів для всіх ПТНЗ, де здійснюється загальноосвітня підготовка, становить 595 балів, крім ПТУ № 60 смт. Кегичівка та Одноробівського професійного аграрного ліцею, для яких максимальний бал становить 495 балів (учні не вивчають англійську мову).

Аналіз результатів проведених олімпіад свідчить про задовільний рівень навчальних досягнень учнів, який відповідає сучасним вимогам до рівня загальноосвітньої підготовки учнів. Значна частина учасників показала системні знання, здатність до логічного, аналітичного мислення, вміння зіставляти та аналізувати факти, здатність вільно виражати власні думки та почуття, переконливо аргументувати та захищати власну точку зору, критично ставитись до різноманітних джерел інформації.

**Рейтинг ПТНЗ області за результатами обласних олімпіад з предметів ЗОП,
визначений за сумою місць**

№ з/п	Повні назви ПТНЗ	УКРАЇНСЬКА МОВА ТА ЛІТЕРАТУРА		МАТЕМА ТИКА		ПРАВО ЗНАВСТВО		АНГЛІЙСЬКА МОВА		ФІЗИКА		ІСТОРІЯ		ХІМІЯ		БІОЛОГІЯ		ІНФОР МАТИКА		сума балів	% від максимального можливого балів
		бал	місце	бал	місце	бал	місце	бал	місце	бал	місце	бал	місце	бал	місце	бал	місце	бал	місце		
1	Центр професійно-технічної освіти № 1 м. Харкова	30,2	15	2,0	20	18,5	23	81,0	7	11,5	11	8,0	32	4,0	23	6,8	23	74,0	6	236,0	39,66
2	Державний заклад освіти Центр професійно-технічної освіти № 2 м. Харкова	24,6	24	0,3	34	26,0	15	93,0	1	1,4	24	24,0	21	1,7	32	2,5	40	94,0	1	267,5	44,96
3	Державний професійно-технічний навчальний заклад "Центр професійно-технічної освіти № 3 м. Харкова"	20,3	32	3,2	17	28,5	13	62,0	13	1,3	25	42,0	7	16,0	8	13,5	12	72,0	7	258,8	43,50
4	Державний навчальний заклад "Харківський професійний монтажно-будівельний ліцей"	19,7	34	10,0	3	35,0	7	83,0	6	0,7	28	48,5	4	16,0	8	30,0	3	63,0	12	305,9	51,41
5	Харківський професійний електротехнічний ліцей	21,3	31	7,9	6	31,5	10	84,0	5	12,8	9	32,0	15	3,6	25	10,5	18	85,0	3	288,6	48,50
6	Харківський професійний ліцей машинобудування	30,7	13	1,2	27	13,0	26	61,0	14	5,3	16	12,0	29	4,6	20	5,5	31	67,0	9	200,3	33,66
7	Державний навчальний заклад "Харківське вище професійне училище № 6"	36,9	8	6,0	9	25,5	16	62,0	13	14,2	8	25,0	20	2,7	29	3,5	37	67,0	9	242,8	40,80
8	Харківський професійний будівельний ліцей	14,5	39	3,0	18	38,0	6	64,0	11	0,6	29	44,0	6	4,1	22	6,2	25	68,0	8	242,4	40,74
9	Харківський професійний ліцей будівництва та автотранспорту	30,3	14	0,9	30	22,5	17	88,0	4	2,2	21	39,0	9	8,1	15	9,2	20	51,0	21	251,2	42,22
10	Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту УППА	29,3	18	4,0	14	45,5	2	73,0	9	3,8	19	58,0	1	4,7	19	4,0	35	64,0	11	286,3	48,12
11	Харківський професійний ліцей будівництва і комунального господарства	23,4	26	5,0	12	33,5	8	60,0	15	23,2	3	48,5	4	41,7	1	25,0	6	85,0	3	345,3	58,03
12	Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту	57,2	1	20,0	2	32,0	9	91,0	2	33,8	2	51,0	3	22,8	5	0,2	42	84,0	4	392,0	65,88
13	Державний навчальний заклад "Харківське вище професійне механіко-технологічне училище"	39,8	6	1,6	23	40,5	4	90,0	3	6,9	14	33,0	14	32,0	3	17,5	10	86,0	2	347,3	58,36
14	Чутувський професійний ліцей	42,0	4	9,2	4	42,0	3	64,0	11	14,5	7	13,0	28	22,0	6	17,7	9	61,0	13	285,4	47,97
15	Державний навчальний заклад "Харківський професійний ліцей будівельних технологій"	29,9	16	7,8	7	47,5	1	36,0	25	7,2	13	21,0	24	3,2	27	3,3	38	38,0	29	193,8	32,57
16	Ізюмський професійний ліцей	27,7	20	5,2	11	14,5	25	55,0	17	5,2	17	18,0	25	4,0	23	27,9	4	57,0	16	214,5	36,05
17	Державний професійно-технічний навчальний заклад "Харківське вище професійне училище будівництва"	36,3	10	1,8	21	33,5	8	73,0	9	2,6	20	46,0	5	1,0	39	19,0	8	82,0	5	295,2	49,61
18	Державний навчальний заклад "Харківський поліграфічний центр професійно-технічної освіти"	49,0	2	21,5	1	45,5	2	83,0	6	22,9	4	55,5	2	19,7	7	38,3	2	58,0	15	393,4	66,12
19	Вище професійне училище № 27 м. Куп'янська	44,9	3	1,4	25	27,0	14	59,0	16	11,1	12	37,0	11	7,5	16	14,5	11	55,0	18	257,4	43,25
20	Красноградський професійний ліцей	34,3	11	1,5	24	21,0	19	34,0	26	22,9	4	26,0	19	2,0	30	12,8	13	60,0	14	214,5	36,05
21	Первомайський професійний ліцей	27,6	21	1,3	26	30,0	11	40,0	22	46,3	1	36,5	12	9,3	14	5,6	30	63,0	12	259,6	43,63

22	Харківський професійний машинобудівний ліцей	26,4	22	3,5	16	42,0	3	32,0	27	0,4	31	26,5	18	0,3	41	6,0	26	55,0	18	192,1	32,28
23	Зміївський професійний енергетичний ліцей	23,6	25	1,0	29	9,5	29	39,0	23	1,4	24	33,0	14	1,8	31	4,3	34	56,0	17	169,6	28,50
24	Професійно-технічне училище № 32 м. Харкова	20,3	32	7,5	8	10,5	27	50,0	18	0,5	30	22,0	23	1,3	37	11,5	16	57,0	16	180,6	30,35
25	Куп'янський професійний ліцей	17,2	35	1,1	28	10,0	28	70,0	10	0,0	35	18,0	25	4,8	18	3,9	36	50,0	22	175,0	29,40
26	Лозівський професійний ліцей	21,7	30	2,2	19	15,5	24	62,0	13	0,9	27	32,0	15	3,8	24	8,0	22	57,0	16	203,1	34,13
27	Харківський професійний ліцей швейного і хутрового виробництва	26,3	23	9,0	5	21,5	18	45,0	20	16,8	6	26,0	19	3,3	26	12,5	14	43,0	27	203,4	34,18
28	Харківський професійний ліцей швейних технологій	7,9	40	0,0	36	20,5	20	26,0	31	0,1	34	38,5	10	1,4	36	6,4	24	49,0	23	149,8	25,18
29	Харківський професійний ліцей будівництва	37,4	7	3,8	15	26,0	15	75,0	8	1,5	23	27,0	17	9,4	13	11,1	17	47,0	25	238,2	40,03
30	Богодухівський професійний аграрний ліцей	41,3	5	5,3	10	40,0	5	43,0	21	12,8	9	40,0	8	9,6	12	27,5	5	57,0	16	276,5	46,46
31	Чугуївський професійний аграрний ліцей	33,8	12	3,5	16	15,5	24	27,0	30	18,2	5	27,0	17	10,8	11	9,3	19	52,0	20	197,1	33,13
32	Рокитненський професійний аграрний ліцей	16,7	36	0,8	31	31,5	10	31,0	28	0,1	34	4,0	33	15,8	9	19,1	7	61,0	13	180,0	30,25
33	Одноробівський професійний аграрний ліцей*	22,3	27	0,2	35	22,5	17	0,0	0	0,3	32	15,0	27	1,2	38	5,8	28	46,0	26	113,3	22,88
34	Панютинський професійний аграрний ліцей	14,5	39	0,0	36	10,5	27	63,0	12	0,6	29	9,0	31	1,5	34	8,6	21	65,0	10	172,7	29,03
35	Старосалтівський професійний аграрний ліцей	20,1	33	1,7	22	13,0	26	32,0	27	0,2	33	28,0	16	1,5	35	5,0	33	48,0	24	149,5	25,12
36	Барвінківський професійний аграрний ліцей	16,3	37	0,0	36	22,5	17	29,0	29	5,9	15	21,0	24	4,4	21	12,3	15	49,0	23	160,4	26,96
37	Петрівський професійний аграрний ліцей	16,0	38	0,0	36	5,0	30	24,0	32	1,1	26	13,0	28	15,3	10	5,7	29	50,0	22	130,1	21,86
38	Професійно-технічне училище № 60 смт Кегичівка *	29,7	17	0,4	33	19,5	22	0,0	0	4,5	18	26,0	19	2,9	28	2,4	41	33,0	30	118,4	23,92
39	Державний навчальний заклад "Ізюмський професійний аграрний ліцей"	21,8	29	0,5	32	20,0	21	45,0	20	1,8	22	23,0	22	6,7	17	3,1	39	53,0	19	174,9	29,39
40	Краснокутський професійний аграрний ліцей	27,7	20	1,2	27	19,5	22	37,0	24	0,6	29	17,5	26	27,0	4	41,5	1	57,0	16	229,0	38,49
41	Дворічанський професійний аграрний ліцей	22,2	28	0,0	36	9,5	29	34,0	26	0,7	28	34,0	13	0,5	40	6,0	26	52,0	20	158,9	26,71
42	Куп'янський професійний аграрний ліцей	28,1	19	0,0	36	29,5	12	46,0	19	1,5	23	10,0	30	1,6	33	5,4	32	41,0	28	163,1	27,41
43	Шевченківський професійний аграрний ліцей	36,5	9	4,1	13	32,0	9	19,0	33	12,5	10	42,0	7	34,0	2	5,9	27	84,0	4	270,0	45,38

XVI. Розроблення та апробація державних стандартів ПТО

Розроблення та апробація державних стандартів ПТО у ПТНЗ Вінницькій області

Протягом 2013-2015 років, за дорученням МОН України, творчими групами НМЦ ПТО у Вінницькій області і ПТНЗ області були розроблені і подані на затвердження такі Державні стандарти ПТО:

1. Виробник м'ясних напівфабрикатів. Розробник – Вінницький професійний ліцей переробної промисловості, відповідальний – Стецюк Н.П.;
2. Виконавець художньо-оформлювальних робіт. Розробник – Вінницьке вище художнє ПТУ №5, відповідальний – Ніколін Д.І.;
3. Виробник художніх виробів з металу. Розробник – Вінницьке вище художнє ПТУ №5, відповідальний – Ніколін Д.І.;
4. Оглядач вагонів. Розробник – Козятинське вище професійне училище залізничного транспорту, відповідальний – Кушпіль О.В.;
5. Оглядач-ремонтник вагонів. Розробник – Козятинське ВПУ залізничного транспорту, відповідальний – Кушпіль О.В.;
6. Тракторист-машиніст сільськогосподарського виробництва. Розробник – Гушинецьке ВПУ, відповідальний – Кривенко І.І.;
7. Агент з постачання. Розробник – ДПТНЗ «Вінницьке міжрегіональне ВПУ» Дмитрик Олександр Дмитрович;
8. Касир багажний. Розробник – ДПТНЗ «Жмеринське ВПУ», відповідальний – Кузьмін Владислав В'ячеславович;
9. Касир квитковий. Розробник – ДПТНЗ «Жмеринське ВПУ», відповідальний – Кузьмін Владислав В'ячеславович;
10. Молодша медична сестра з догляду за хворими. Розробник – Михайловецький професійний аграрний ліцей, відповідальний – Реморов Ярослав Станіславович;
11. Приймоздавальник вантажу та багажу. Розробник – ДПТНЗ «Жмеринське ВПУ», відповідальний – Кузьмін Владислав В'ячеславович;
12. Слюсар із складання металевих конструкцій. Розробник - ВПУ №11 м. Вінниці, відповідальний – Бевх Михайло Григорович;
13. Складальник склопакетів. Розробник – ВПУ №11 м. Вінниці, відповідальний – Бевх Михайло Григорович.

Окрім цього, творчі групи ПТНЗ області брали участь у розробці таких Державних стандартів ПТО:

1. Виробник художніх виробів із кераміки. Вінницьке вище художнє ПТУ №5;
2. Обвалювальник м'яса. Вінницький професійний ліцей переробної промисловості;
3. Слюсар-ремонтник. Центр професійно-технічної освіти №1 м. Вінниці;
4. Машиніст холодильних установок. Зозівський професійний аграрний ліцей;
5. Оглядач вагонів. Жмеринське вище професійне училище;
6. Слюсар з ремонту сільськогосподарських машин та устаткування. ВПУ №41 м. Тульчин;
7. Провідник пасажирського вагона. Козятинське ВПУ залізничного транспорту;
8. Лаборант хіміко-бактеріологічного аналізу. Крижопільський професійний будівельний ліцей (філія у Городківці).

Відповідальний від НМЦ ПТО у Вінницькій області – Слічний Ю.О.

Творчими групами, спільно з роботодавцями, були вивчені сучасні вимоги до рівня кваліфікації робітників з даних професій, удосконалені кваліфікаційні характеристики, оновлений зміст програм теоретичного і виробничого навчання, розроблені нові підходи до кваліфікаційної атестації випускників з даних професій.

Відомості щодо розроблення і впровадження державних стандартів ПТО у ПТНЗ Харківської області

У 2014 році творчими групами, до складу яких увійшли педпрацівники ПТНЗ, роботодавці, науковці та методисти НМЦ ПТО розроблено 4 проекти ДСПТО та до 5 проектів надані пропозиції щодо їх формування.

Науково-методичним центром ПТО у Харківській області організовано та проведено ряд заходів з метою здійснення цієї роботи:

- підготовлено наказ НМЦ ПТО у Харківській області від 27.12.2013 №140;
- «Про створення творчих груп з розробки державних стандартів;
- професійно-технічної освіти у 2014 році», яким було призначено керівників;

- творчих груп та відповідальних методистів НМЦ ПТО у Харківській області;
- створено 9 творчих груп та проведені засідання творчих груп з розробки проектів ДСПТО;
- розроблено проекти освітньо-кваліфікаційних характеристик випускника
- ПТНЗ із 9 професій;
- розроблено проекти державних ДСПТО із 4 професій: «Бармен»; «Штукатур»;
- «Електромонтер охоронно-пожежної сигналізації»;
- «Налагоджувальник верстатів і маніпуляторів з програмним керуванням».

У 2014 році було продовжено роботу щодо впровадження державних стандартів ПТО. Так, у ПТНЗ області впроваджено державні стандарти ПТО з **78** професій в **54** (100%) навчальних закладах Харківської області. У 2014 році у ПТНЗ області впроваджено державні стандарти із 12 професій: 4115 «Секретер керівника (організації, підприємства, установи)», 4221 «Агент з організації туризму», 5141 «Манікюрник», 5141 «Педикюрник», 7122 «Муляр», 7212 «Електрозварник ручного зварювання», 7241 «Електромонтер з ремонту та обслуговування електроустаткування», 7433 «Кравець», 7435 «Закрійник», 8331 «Тракторист-машиніст с/г виробництва», 8332 «Машиніст крана автомобільного».

Таблиця 39

Відомості щодо впровадження державних стандартів у ПТНЗ Харківської області станом на 01.12.2014 року.

№ з/п	Код професії	Назва професії	Назва ПТНЗ
1.	4221	Агент з організації туризму (затверджений у 2013 році)	ДПТНЗ "ЦПТО №4 м. Харкова", Харківський професійний ліцей будівництва і комунального господарства
2.	4222	Адміністратор	ДПТНЗ "ЦПТО №4 м. Харкова", Харківський професійний ліцей будівництва і комунального господарства
3.	8152	Апаратник	Петрівський професійний аграрний ліцей

		випарювання	
4.	8276	Апаратник варіння утфелю	Петрівський професійний аграрний ліцей
5.	8275	Апаратник дифузії	Петрівський професійний аграрний ліцей
6.	5123	Бармен	ДПТНЗ "ЦПТО №4 м. Харкова", Ізюмський професійний ліцей, Харківське вище професійне училище будівництва, Харківський професійний ліцей харчових технологій та торгівлі
7.	7423	Верстатник деревообробних верстатів	Деканівський НЦ № 12, Холодногірський НЦ №18, Олексіївський НЦ №25, Харківський навчальний центр № 43
8.	8211	Верстатник широкого профілю	ЦПТО №1 м. Харкова, Харківський професійний ліцей машинобудування, ДНЗ "Харківське ВПУ №6", Чугуївський професійний ліцей, ВПУ №27 м.Куп'янськ, Лозівський професійний ліцей
9.	7442	Взуттєвик з індивідуального пошиття взуття	ДПТНЗ "Харківське вище професійне училище сфери послуг", Харківський професійний ліцей швейних технологій
10.	8322	Водій автотранспортних засобів	ДПТНЗ "ЦПТО №3 м. Харкова", ДНЗ "Харківський професійний монтажно-будівельний ліцей", Харківський професійний ліцей будівництва та автотранспорту, ПТУ №32 м. Харкова, Красноградський, Первомайський професійні ліцеї, Богодухівський, Чугуївський, Одноробівський, Рокитненський, Панютинський, Старосалтівський, Барвінківський, Петрівський, Краснокутський, Дворічанський, Куп'янський, Шевченківський професійні аграрні ліцеї, ДНЗ "Ізюмський професійний аграрний ліцей", ПТУ № 60 смт Керичівка
11.	8251	Друкар офсетного плоского друкування	ДНЗ "Харківський поліграфічний центр ПТО"
12.	8251	Друкар високого друкування	ДНЗ "Харківський поліграфічний центр ПТО"

XVII. Стан комп'ютеризації професійно-технічних навчальних закладів

Стан комп'ютеризації ПТНЗ Харківської області

Моніторинг стану інформатизації ПТНЗ області проводився за такими основними напрямками:

- створення і модернізація комп'ютерних класів;
- наявність та модернізація комп'ютерної техніки;
- забезпечення ліцензованими і сертифікованими програмними засобами (навчальними, системними);
- підключення комп'ютерних класів ПТНЗ до мережі Інтернет;
- наявність та робота електронної пошти ПТНЗ,
- локальних комп'ютерних мереж в ПТНЗ;
- наявність та модернізація сайтів ПТНЗ;
- наявність та використання мультимедійної техніки;
- організація роботи інформаційно-освітнього порталу системи ПТО;
- впровадження електронних засобів навчального призначення у навчальний процес.

Одним з пріоритетних напрямів діяльності закладів ПТО у 2014 році залишалося ***впровадження сучасних інформаційно-комунікаційних технологій*** у навчально-виховний процес та управлінську діяльність.

Станом на 01.12.2014 у **79** комп'ютерних класах та лабораторіях ПТНЗ області налічується **1233** одиниці комп'ютерної техніки. Загальна кількість сучасних комп'ютерів, які використовуються у ПТНЗ – **1703**. Оснащеність навчально-виховного процесу становить **9,8** учнів на один персональний комп'ютер (табл.

Високий рівень комп'ютерної оснащеності (менше 10 учнів на один ПК) у таких ПТНЗ: Харківський професійний будівельний ліцей – 3,1, Харківський професійний ліцей швейних технологій – 3,5, Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту – 3,7, ДНЗ —Харківське ВПУ №61 та Куп'янський професійний аграрний ліцей – по 4,2, ДНЗ "Харківський поліграфічний центр ПТО" та Барвінківський професійний аграрний ліцей – по 5,3, ДПТНЗ —ЦПТО №3 м. Харкова – 5,6 учнів, Харківський професійний ліцей будівництва і комунального господарства, Панютинський професійний аграрний ліцей та ДНЗ "Ізюмський професійний аграрний ліцей" – по 7,2, ДЗО ЦПТО №2 м. Харкова – 7,4, Куп'янський професійний ліцей – 7,5, ЦПТО №1 м. Харкова – 8,2, Зміївський професійний енергетичний ліцей – 8,5, Краснокутський професійний аграрний ліцей – 8,9, Чугуївський професійний ліцей – 9,0, Одноробівський професійний аграрний ліцей – 9,1, Красноградський професійні

ліцеї – 9,4, Ізюмський професійний ліцей та Чугуївський професійний аграрний ліцей – по 9,5, Харківський професійний машинобудівний ліцей та ДНЗ "Харківський професійний монтажно-будівельний ліцей" – 9,6, ПТУ №32 м. Харкова – 9,7, ВПУ №27 м Куп'янськ, Харківський професійний ліцей швейного і хутрового виробництва та Дворічанський професійний аграрний ліцей – по 9,8.

У 2014 році залишилась незмінною кількість ПТНЗ, у яких локальна мережа комп'ютерних класів та лабораторій працює через *центральный сервер*, це: ДНЗ — Харківське ВПУ №61, Харківський професійний будівельний ліцей, Харківський професійний ліцей швейного виробництва та побуту УПА, Харківському професійному ліцеї будівництва та комунального господарства, Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту, Ізюмський професійний ліцей, ДНЗ — Харківський поліграфічний центр ПТО, ДПТНЗ — Харківське вище училище сфери послуг, Харківський професійний ліцей будівництва.

Протягом 2014 року у ПТНЗ області зросли кількісні показники мультимедійної техніки. Так, станом на 01.12.2014 (табл. 7.2.2) налічується 9 інтерактивних дошок, 72 веб-камер, 53 мультимедійних проекторів з екранами, 81 ноутбук, 92 сканери, 462 принтери та ксерокси. Середня оснащеність ПТНЗ мультимедійною та копіювально-розмножувальною технікою складає 27,7 одиниці на ПТНЗ.

Кількісні показники забезпеченості ПТНЗ Харківської області комп'ютерною технікою станом на 01.12.2014 р.

№ з/п	Назви ПТНЗ	Загальна кількість комп'ютерів у ПТНЗ	З них ПК з процесорами до 500 МГц (застарілі ПК)	З них ПК з процесорами більше 500 Гц	З них ПК, що використовуються у навчальному процесі	З них ПК, які встановлені в бібліотеці	З них ПК, які встановлені в методичному кабінеті	З них ПК, що використовуються в управлінській діяльності	Загальна кількість комп'ютерних кабінетів у навчальному закладі (майстерень, лабораторій)	З них комп'ютерних кабінетів (майстерень, лабораторій), обладнаних за власний рахунок (не менше 7 ПК)	Наявність центрального серверу (кількість)	Кількість учнів, які навчаються у ПТНЗ на час заповнення таблиці	Кількість учнів на один комп'ютер
1	ЦПТО №1 м. Харкова	61	23	38	46	1	3	11	2	1	1	500	8,2
2	ДЗО ЦПТО №2 м. Харкова	50	12	38	38	1	1	10	2	–	–	372	7,4
3	ДПТНЗ "ЦПТО №3 м. Харкова"	65	17	48	32	2	–	31	2	–	–	367	5,6
4	ДПТНЗ "ЦПТО №4 м. Харкова"	44	–	44	33	1	1	9	1	–	–	490	11,1
5	ДНЗ "Харківський професійний монтажно-будівельний ліцей"	29	29	–	20	1	1	7	1	1	1	277	9,6
6	Харківський професійний електротехнічний ліцей	24	1	23	18	1	1	4	1	–	–	307	12,8
7	Харківський професійний ліцей машинобудування	28	–	28	20	1	1	6	4	1	1	289	10,3
8	ДНЗ "Харківське ВПУ №6"	96	95	1	86	–	–	10	5		1	405	4,2
9	Харківський професійний будівельний ліцей	63	26	37	46	1	1	13	2	1	1	196	3,1
10	Харківський професійний ліцей будівництва та автотранспорту	24	–	24	16	1	2	5	1	–	–	270	11,3

11	Харківське вище професійне училище швейного виробництва та побуту УППА	26	21	5	19	–	–	7	1	–	1	330	12,7
12	Харківський проф. ліцей будівництва і комунального господарства	32	2	30	27	1	–	4	3	–	1	230	7,2
13	Люботинський професійний ліцей залізничного транспорту	108	36	72	80	5	4	18	3	2	1	398	3,7
14	ДНЗ "Харківське вище професійне механіко-технологічне училище"	65	–	65	56	1	1	7	3	1	–	991	15,2
15	Чугуївський професійний ліцей	38	–	38	32	1	2	3	2	1	1	342	9,0
16	ДНЗ "Харківський професійний ліцей будівельних технологій"	25	–	25	12	1	1	11	1	–	–	302	12,1
17	Харківський професійний ліцей залізничного транспорту	22	–	22	16	1	1	4	1	–	–	372	16,9
18	Ізюмський професійний ліцей	53	–	53	42	1	1	9	2	1	–	503	9,5
19	ДПТНЗ "Харківське вище професійне училище будівництва"	33	1	32	16	1	–	15	1	–	–	339	10,3
20	ДНЗ "Харківський поліграфічний центр ПТО"	59	–	59	50	3	1	5	4	3	1	314	5,3
21	ВПУ №27 м. Куп'янськ	49	–	49	41	1	3	4	2	1	–	480	9,8
22	Красноградський професійний ліцей	36	–	36	32	1	1	2	3	2	–	337	9,4
23	Первомайський професійний ліцей	27	–	27	16	1	1	9	1	–	–	314	11,6
24	Харківський професійний машинобудівний ліцей	31	–	31	20	1	1	9	1	–	–	172	5,5
25	Зміївський професійний енергетичний ліцей	41	–	41	31	–	–	10	2	–	–	347	8,5
26	ПТУ №32 м. Харкова	36	5	31	26	1	1	8	1	–	–	350	9,7
27	Куп'янський професійний ліцей	24	–	24	16	1	1	6	1	–	–	180	7,5
28	Лозівський професійний ліцей	28	1	27	16	1	1	10	2	–	–	407	14,5
29	Харківський професійний ліцей швейного і хутрового виробництва	32	1	31	22	1	1	8	1	–	–	312	9,8
30	Харківський професійний ліцей харчових технологій та торгівлі	25	–	25	16	1	1	7	1	–	–	402	16,1

31	ДПТНЗ "Харківське вище професійне училище сфери послуг"	34	2	32	16	1	1	16	1	–	1	456	13,4
32	Харківський професійний ліцей швейних технологій	18	18	–	15	1	–	2	1	–	–	63	3,5
33	Харківський професійний ліцей будівництва	23	7	16	16	1	1	5	1	–	–	315	13,7
34	Богодухівський професійний аграрний ліцей	20	–	20	14	1	1	4	1	–	–	210	10,5
35	Чугуївський професійний аграрний ліцей	34	–	34	25	1	–	8	2	1	–	323	9,5
36	Рокитненський професійний аграрний ліцей	18	2	16	9	–	–	7	1	–	–	318	17,7
37	Одноробівський професійний аграрний ліцей	14	–	14	10	–	–	4	1	–	–	128	9,1
38	Панютинський професійний аграрний ліцей	42	1	41	29	1	1	11	2	1		302	7,2
39	Старосалтівський професійний аграрний ліцей	20	1	19	14	1	1	4	1	–	–	260	13,0
40	Барвінківський професійний аграрний ліцей	35	–	35	22	1	1	11	2	1	–	186	5,3
41	Петрівський професійний аграрний ліцей	23	–	23	20	–	–	3	1	–	–	322	14,0
42	ПТУ №60 смт. Кегичівка	27	14	13	18	2	1	6	1	–	–	319	11,8
43	ДНЗ "Ізюмський професійний аграрний ліцей"	29	–	29	18	1	1	9	1	–	1	208	7,2
44	Краснокутський професійний аграрний ліцей	36	6	30	28	1	1	6	3	2	–	320	8,9
45	Дворічанський професійний аграрний ліцей	14	–	14	10	1	–	3	1	–	–	137	9,8
46	Куп'янський професійний аграрний ліцей	19	13	6	12	1	1	5	1	–	–	80	4,2
47	Шевченківський професійний аграрний ліцей	23	–	23	16	1	1	5	1	–	–	232	10,1
	ВСЬОГО:	1703	334	1369	1233	49	44	371	79	20	12	XXXX	9,8

Формування інноваційного освітнього простору в регіоні.

У мережі Інтернет функціонує освітній портал — Професійно-технічна освіта Харківської області, на базі якого постійно діє обмін-файловий сервер системи ПТО, де здійснюється електронний документообіг між ПТНЗ, установами системи ПТО, Департаментом науки і освіти Харківської облдержадміністрації, а також є електронне представництво всіх ПТНЗ області.

Також, спільними зусиллями ПТНЗ області та НМЦ ПТО у 2014 році здійснено:

- аналіз стану Інтернет-представництва ПТНЗ області за двома блоками:
 - робота веб-сайтів ПТНЗ та оновлення інформаційного контенту; представництво на веб-порталі Департаменту професійно-технічної освіти МОН України;
 - створення та розміщення на освітньому порталі —Професійно-технічна освіта Харківської області цифрових версій навчальних підручників та посібників з професійної підготовки, здійснення автоматизованого контролю за регулярністю його відвідування ПТНЗ.

Аналіз статистики відвідувань Інтернет-порталу “Професійно-технічна освіта Харківської області” (<http://metrika.yandex.ru/stat>) за 2014 рік свідчить про незначні зміни в рейтингу цього сайту в мережі Інтернет:

- кількість унікальних відвідувачів (кількість відвідувачів, які не повторюються) становить **38 587**;
- протягом року кількість відвідувань (**візитів**) сайту дорівнює **58 018**;
- кількість переглядів сторінок сайту дорівнює **135 721**;
- середня кількість переглянутих сторінок під час відвідування сайту порталу складає **2,4**;
- **97,3 %New Visitor** (нові);
- **2,3 %Returning Visitor** (які повернулись);
- середня тривалість відвідування (середня тривалість сеансу) дорівнює: **00:02:50**;
- показник відмовлень: **26,1%** (відсоток посилань, у ході яких була переглянута тільки 1-а сторінка);
- кількість нових відвідувань збільшилась до **97,3%** (відсоткова частка відвідувачів, що ніколи раніш не були на сайті);

Найбільший інтерес у відвідувачів порталу викликає:

- професійно-технічна освіта Харківської області – візити **135238** (99,7%);
- «Вісник профосвіти» – візити **60241** (44,0%);
- сайти ПТНЗ – професійно технічна освіта Харківської області – візити **11978** (8,2%).

Стан комп'ютеризації ПТНЗ Дніпропетровської області

№ з/п	Назва ПТНЗ	Комп'ютерне забезпечення			Адреса сайту	Електронна пошта
		Загальна кількість	З них, для навчання	Навантаження на 1 ПК, учнів		
БУДІВНИЦТВО						
1	Дніпродзержинський центр ППРКБА	68	57	11	dcpprkba.dp.ua	dcpprkba@yandex.ua
2	Дніпропетровське вище професійне училище будівництва	48	30	13	dvpub.narod.ru	5dvpub@ukr.net
3	Дніпропетровський регіональний центр ПТО	92	67	12	drcpto.com.ua	dnvc2@i.ua
4	Криворізький професійний будівельний ліцей	24	16	32	kpbl.ucoz.ua	kpblacey@ukr.net
5	Криворізький центр підготовки та перепідготовки робітничих кадрів будівельної галузі	31	16	26	centrKrog.narod.ru	centrkrog@yandex.ru
6	Нікопольський професійний ліцей	45	28	15	npl.nikopol.net	npl@nikopol.net
7	Придніпровський професійний ліцей	15	10	9	prpliceysytto.com	prplicey@meta.ua
8	ПТУ-6 м. Дніпропетровськ	39	16	18	ptu-6.hol.es	ptu6_dp@ukr.net
9	Центр підготовки та перепідготовки робітничих кадрів № 1	28	16	31	cpprk1-krrog.umi.ru	cpprk1-@riad.com.ua
ВСЬОГО		390	256	19	-	-
ГІРНИЧОДОБУВНА ПРОМИСЛОВІСТЬ						
1	Криворізький професійний гірничо-електромеханічний ліцей	31	29	11	kpgeml.dp.ua	pty-29@ukr.net

№ з/п	Назва ПТНЗ	Комп'ютерне забезпечення			Адреса сайту	Електронна пошта
		Загальна кількість	З них, для навчання	Навантаження на 1 ПК, учнів		
2	Криворізький професійний гірничо-металургійний ліцей	42	37	11	kpgml.at.ua/	kpgml2009@ukr.net
3	Криворізький професійний гірничо-технологічний ліцей	35	30	16	kpgtl.dp.ua	kpgtl@mail.ru
4	Марганецький професійний ліцей	48	28	13	mpl2011.org.ua	mpl5665@i.ua
5	Першотравенський гірничий ліцей	50	40	8	dptnz-pgl.at.ua/	Ptu40@mail.ru
6	Тернівський професійний гірничий ліцей	67	32	10	tpgl.org.ua	tpgl@i.ua
ВСЬОГО		273	196	12	-	-
МАШИНОБУДУВАННЯ						
1	ВПУ-17	211	74	13	vpu17.dp.ua	vpu17dnepr@mail.ru
2	Дніпропетровський центр професійно-технічної освіти	68	44	12	dnvcpprmgz.org.ua	dneprnvc@ukr.net
3	Західно-Донбаський професійний ліцей	40	29	18	zdpl.at.ua	zdpl2015@meta.ua
4	Міжрегіональний центр професійної підготовки звільнених в запас військовослужбовців м. Кривий Ріг	98	76	11	mcppv.ho.com.ua	mcppv@i.ua
5	Синельниківський професійний ліцей	23	17	23	spl-38.dp.ua	spl-38@dp.ua
ВСЬОГО		440	240	15	-	-
МЕТАЛУРГІЯ						
1	Дніпродзержинське вище професійне училище	76	55	10	dvpu.dp.ua	dndz_vpu@ua.fm
2	Інгулецький професійний ліцей	20	16	16	ptu44.at.ua	ptu.n44@gmail.com
3	Криворізький професійний	36	30	10	kpl-66.at.ua	kpl-dp@ukr.net

№ з/п	Назва ПТНЗ	Комп'ютерне забезпечення			Адреса сайту	Електронна пошта
		Загальна кількість	З них, для навчання	Навантаження на 1 ПК, учнів		
	ліцей					
4	Криворізький професійний транспортно-металургійний ліцей	24	16	33	kptml.at.ua	kptml-46@ukr.net
5	Криворізький центр професійної освіти з металургії та машинобудування	67	57	14	kcpomm.in.ua	kcpomm@yandex.ua
6	Нікопольський центр професійної освіти	41	32	14	ncpoklasna.com	mis@ncpo.org.ua
7	Орджонікідзевське професійно технічне училище	34	19	18	optu.dp.ua	ptu50@ukrpost.ua
8	ПТУ-2 м. Дніпропетровськ	44	30	10	ptu2.dp.ua	PTU-2@yandex.ru
9	ПТУ-48 м. Новомосковськ	25	18	14	ptu48.ucoz.ru	ptu48@yandex.ua
ВСЬОГО		367	273	15	-	-
ПОБУТ, ТОРГІВЛЯ, ЛЕГКА ПРОМИСЛОВІСТЬ						
1	ВПУ-55	53	45	4	vpu55.dp.ua	vpu55@a-teleport.com
2	Дніпродзержинський центр підготовки та перепідготовки робітничих кадрів	82	39	14	ptnz-dcprrk.dp.ua/	ptu15D@yandex.ru
3	Дніпропетровський центр професійної освіти	76	72	7	dcpo.dp.ua	derg.dcpo@rambler.ru
4	Дніпропетровський центр ПТО ТС	26	16	36	centr-tur.com	dptnz@mail.ru
5	Криворізький навчально- виробничий центр	51	48	19	kr-nvc.edukit.dp.ua	ptu7.knvc@mail.ru
6	Криворізький центр професійної освіти робітничих кадрів торгівлі та ресторанного сервісу	43	35	11	kcporktrs.wmsite.ru	ptu_62@ukr.net
ВСЬОГО		331	255	15	-	-

№ з/п	Назва ПТНЗ	Комп'ютерне забезпечення			Адреса сайту	Електронна пошта
		Загальна кількість	З них, для навчання	Навантаження на 1 ПК, учнів		
ІНШІ ГАЛУЗІ						
1	Дніпродзержинський професійний ліцей	50	48	6	proflicey.at.ua	dndz_prof.licey@i.ua
2	Дніпропетровський професійний залізничний ліцей	54	40	10	dpzldp.dnepredu.com	dpzl@ukr.net
3	Зеленодольський професійний ліцей	23	16	22	zplzel.ucoz.ru	zpl16zel@mail.ru
ВСЬОГО		127	104	13	-	-
СІЛЬСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО						
1	Апостолівський центр підготовки та перепідготовки робітничих кадрів	47	36	11	ptu85.com.ua	ptu2008@yandex.ru
2	ВПУ-75	47	34	13	vpu-75.narod.ru	vpu752015@gmail.com
3	Західно – Дніпровський центр профтехосвіти	75	68	8	gvpl.at.ua	zdcpto@mail.ru
4	Криворізький центр професійної освіти	62	56	10	kcpo.ucoz.ua	ptu86@3g.ua
5	Межівське ПТУ	50	35	12	dptnzmptu.at.ua	ptu76@online.ua
6	Перещепинський професійний ліцей	30	26	16	ppl.ucoz.org	ppl_92@ukr.net
7	Попаснянське аграрне професійно-технічне училище	19	16	12	paptu.at.ua	paptu@i.ua
8	ПТУ-71	23	20	11	ptu71.at.ua	ptu-71@mail.ru
9	ПТУ-74	60	48	7	sptu74.at.ua	ptu74@mail.ru
10	ПТУ-79	18	15	11	ptu79.ucoz.ua	ptu79@ukrpost.net
11	ПТУ-81	34	24	10	ptu81@at.ua	sptu81@i.ua
12	ПТУ-88	16	12	13	magptu-88.ucoz.ua	ptu-88@meta.ua
13	Солонянський професійний аграрний ліцей	24	15	19	spal.at.ua/	dptnz.spal84@gmail.com
14	Софіївський професійний ліцей	55	45	5	sofprof.at.ua	sofpl@ukr.net

№ з/п	Назва ПТНЗ	Комп'ютерне забезпечення			Адреса сайту	Електронна пошта
		Загальна кількість	З них, для навчання	Навантаження на 1 ПК, учнів		
15	Томаківський професійно аграрний ліцей	32	26	7	tpal.com.ua	tpal78@i.ua
16	Царичанський аграрний професійний ліцей	15	12	30	capl.net.ua	dptnzcapl@yandex.ua
ВСЬОГО		607	488	12	-	-
ВСЬОГО ПО ОБЛАСТІ		2535	1812	14	-	-

У дану таблицю внесена інформація про стан комп'ютеризації ПТНЗ за звітний період. Також відображено адреси сайтів та електронні пошти ПТНЗ. Окремо виділено загальну кількість комп'ютерів, а також кількість комп'ютерів, що використовується у навчальному процесі. До навчальних комп'ютерів відносяться комп'ютерні класи, окремі комп'ютери педагогів у кабінетах, майстернях, а також у бібліотеці, гуртожитку. Навантаження на 1 комп'ютер розраховується наступним чином: відношення загальної кількості учнів, що навчається на час звітного періоду до кількості навчальних комп'ютерів.

Стан комп'ютеризації ПТНЗ Закарпатської області

З метою вивчення стану забезпечення комп'ютерною технікою професійно-технічних навчальних закладів області у вересні 2014 року навчально-методичним центром професійно-технічної освіти у Закарпатській області проведено моніторинг, який дав можливість проаналізувати кількісні та якісні показники.

Загальна кількість персональних комп'ютерів, що знаходиться на обліку у ПТНЗ станом на 01.09.2014 року складає **797** комп'ютерів, що на **17** більше (2,2%) порівняно з минулим роком на 01.09.2013 р.(**780**).



З наявної комп'ютерної техніки **797** використовуються безпосередньо у навчальному процесі **536** ПК (67,2%), у службових цілях (управлінському процесі) – **153** (19,2%), методичному кабінеті – **22** (2,8%) та бібліотеці – **38** (4,8%). Потребують ремонту або списання **48** (6%), з них – **14** у Вищому професійному училищі №34 м. Виноградів, **10** – ДНЗ „Ужгородський центр професійно-технічної освіти”, **10** – Вищому професійному училищі №3 м. Мукачево, **5** – ДНЗ „Мукачівський центр професійно-технічної освіти”, **4** – Тячівському професійному ліцеї, **2** – Міжгірському професійному ліцеї, **2** – Свалявському професійному будівельному ліцеї та **1** – ДПТНЗ „Білківський професійний аграрний ліцей”. Головна причина не функціонування ПК – моральна застарілість та фізична зношеність (рис. 86).

Використання комп'ютерної техніки

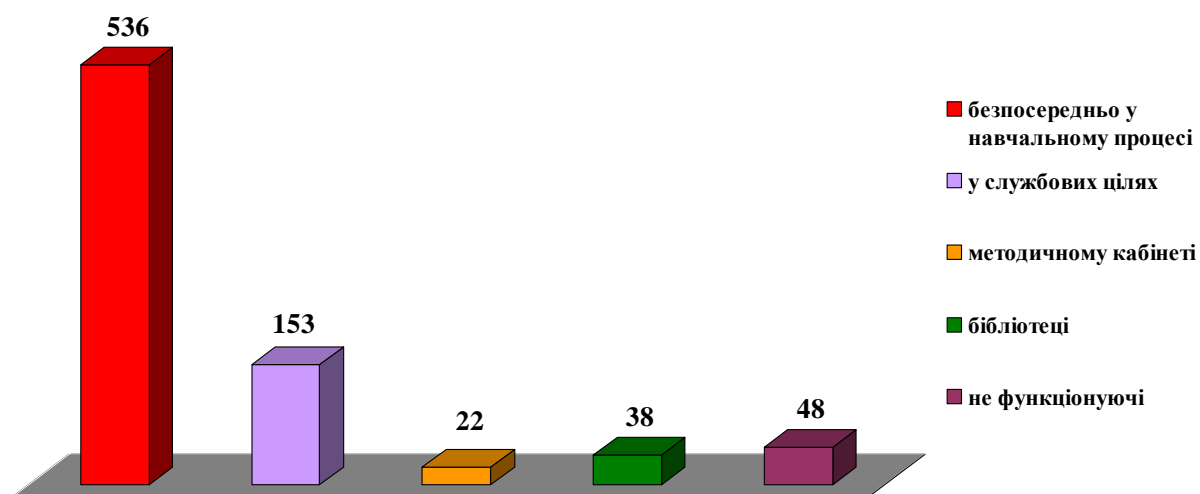


Рис. 86. Розподіл комп'ютерної техніки області за використанням

Як і протягом минулих років прослідковується тенденція до зростання загальної кількості ПК у навчальних закладах. **Збільшилась кількість комп'ютерів у 6-ти ПТНЗ** – Ужгородському вищому професійному училищі торгівлі та технологій харчування (**9**), Міжгірському професійному ліцеї (**5**), Вищому професійному училищі №3 м. Мукачево (**4**), ДПТНЗ „Мукачівський професійний аграрний ліцей ім. М. Данканича” (**3**), Берегівському професійному ліцеї сфери послуг (**1**) та ДПТНЗ „Білківський професійний аграрний ліцей” (**1**).

Найбільше персональних комп'ютерів знаходяться на балансі у ДНЗ «Ужгородський центр професійно-технічної освіти» – **109** та Вищому професійному училищі №3 м. Мукачево – **104**, **найменше ПК** – у ДПТНЗ „Білківський професійний аграрний ліцей” – **9** та Берегівському професійному ліцеї сфери послуг – **10**.

Загальний рівень комп'ютерного забезпечення навчальних закладів області складає **13** учнів на **1** ПК (14 уч./ПК – станом на 01.09.2013 р.). Найкращі показники забезпеченості навчального процесу (кількість учнів на 1 ПК, що використовується у навчальному процесі) у розрізі навчальних закладів в Тячівському професійному ліцеї (**7** учнів на 1 ПК), Ужгородському ВКУ КНТЕУ, ДНЗ „Ужгородський центр професійно-технічної освіти” (**8** учнів на 1 ПК) та Вищому професійному училищі №3 м. Мукачево, Перечинському професійному ліцеї і Свалявському професійному будівельному ліцеї (**9** учнів на 1 ПК).

Однак необхідно зауважити, що однією з причин зменшення показника кількості учнів на 1 ПК є зменшення кількості учнів у ПТНЗ (7200 учнів на 01.09.2013 р., 6957 – на 01.09.2014 р., тобто – на 243 учня 3,4% менше) (рис. 87).

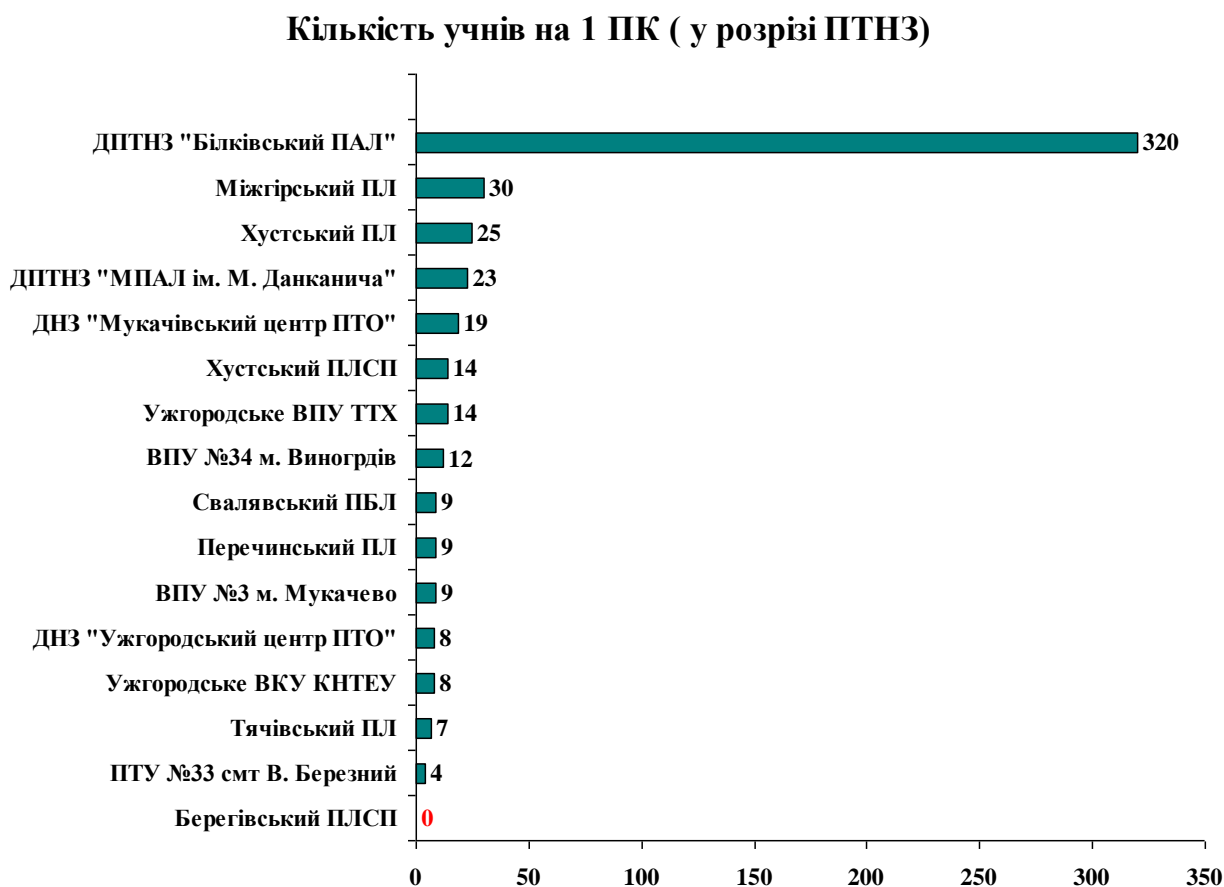


Рис. 87. Кількість учнів на 1 ПК у ПТНЗ області

Також окремо проаналізовано мережне оточення в навчально-виховному процесі, за допомогою якого можна ефективніше організувати навчальний процес, що скоротить терміни перевірки робіт, спростить завдання як викладачам, так і учням.

Мережне оточення:

- у кабінетах інформатики (**11** ПТНЗ);
- лабораторіях (**6** ПТНЗ);
- методичному кабінеті (**9** ПТНЗ);
- службових цілях (управлінському процесі) (**11** ПТНЗ).

Аналіз показав, що методичні кабінети **16** ПТНЗ забезпечені персональними комп'ютерами (всього **22** ПК).

Все ширше в навчально-виховному процесі використовуються не тільки комп'ютери, а й **оргтехніка**. На період моніторингу проаналізовано наявність оргтехніки у ПТНЗ: багатофункціональні пристрої мають **13**

ПТНЗ, разом **48** одиниць; принтер у **14** ПТНЗ (**118**); сканер – **15** ПТНЗ (**37**); копіювальний пристрій – **9** ПТНЗ (**24**); мультимедійний проектор – **15** ПТНЗ (**29**); інтерактивна дошка – **3** ПТНЗ (**4**), зокрема Ужгородське ВПУ ТТХ, ДНЗ „Мукачівський центр професійно-технічної освіти” та Міжгірський ПЛ; відеокамера – **7** ПТНЗ (**8**); фотокамера – **12** ПТНЗ (**13**).

Невід’ємною частиною навчального процесу є використання Інтернету у навчально-виховному процесі, оскільки він надає надійне, постійно поновлюване джерело навчальних матеріалів як загального, так і фахового призначення. Із загальної кількості навчальних закладів доступом до Інтернету забезпечені кабінети інформаційних технологій (**9** ПТНЗ), лабораторії (**6** ПТНЗ), методичні кабінети (**15** ПТНЗ) та бібліотеки тільки у **9** ПТНЗ.

З метою обміну досвідом, економії часу, коштів та інших ресурсів з 2013-2014 навчального року навчально-методичний центр професійно-технічної освіти запровадив нові форми проведення засідань методичних секцій, творчих груп, семінарів тощо використовуючи сервер вебінарів SeeMedia. Однак у зв’язку із слабкою швидкістю Інтернету не всі навчальні заклади можуть бути учасниками подібних заходів, зокрема Перечинський професійний ліцей (**256** кбіт/с) та Тячівський професійний ліцей (**132** кбіт/с). Для участі у подібних заходах як свідчить практика швидкість Інтернету повинна бути не менше **5** Мбіт/с (при використанні повільного Інтернету виникає спотворення звукового та відеосигналу або повна втрата зв’язку з сервером).

Стан комп'ютеризації ПТНЗ Закарпатської області (станом на 01.09.2014 року)

Назва ПТНЗ	Кількість учнів		Кількість всього комп'ютерів (ПК) на 01.09.2013 р.	Кількість (ПК) у 2014 р.				Кількість кабінетів, забезпечених комплектами комп'ютерної техніки*			Кількість ПК, які задіяні			Оснащення бібліотек		Кількість ПК, придбані за		Наявність оргтехніки (кількість)								Обладнане місце для проведення та прийняття участі у вебінарах (наявність web-камери, мікрофону тощо), швидкість Інтернету
	01.09.2013 р.	01.09.2014 р.		всього	придбані до 2007 року	придбані з 2007 року	не функціонуючі	кабінетів інформатики, інформаційних технологій /мережне оточення /підключення до лабораторії для проведення виробничого навчання серед професії оператор комп'ютерного набору та інтегрованих з нею /мережне оточення /підключення до Інтернет		навчально-виробничих майстернях (кількість ПК)	навчальному процесу** /підключення до Інтернет (кількість учнів на 1 комп'ютер)	службових цілях** (директор, заступники директора, бухгалтерія) /мережне оточення /підключення до Інтернет	методичному кабінеті** /мережне оточення з навчальними кабінетами /підключення до Інтернет	кількість ПК	з них використовуються в читальному залі з доступу до Інтернет**	власні надходження у 2013-2014 н.р.	інші надходження у 2013-2014 н.р.	багатофункціональний пристрій	принтер	сканер	копіювальний пристрій	мультимедійний проектор	інтерактивна дошка	відеокамера	фотокамера	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
Ужгородське ВКУ КНТЕУ	347	354	60	60	60	-	-	2/+/-	-	-	46/+ (8)	5/+/+	3/+/+	6	5/+	-	-	5	-	1	-	1	-	1	1	методичний кабінет, 5 Мбіт/с
Ужгородське ВПУ ТТХ	351	353	28	37	21	16	-	1/+/+	-	-	25/+ (14)	9/+/+	2/+/+	1	1/+	-	3	3	6	1	2	2	1	1	1	методичний кабінет, 100 Мбіт/с
ДНЗ „Ужгородський центр ПТО”	699	642	111*	109	48	61	10	1/-/-	3/+/+	-	79/+ (8)	18/+/+	1/+/+	1	-	-	15	1	17	4	2	2	-	-	1	кабінет директора, заступника директора з НВР та методичний кабінет, 50 Мбіт/с
ВПУ №3 м. Мукачєво	641	630	100	104	75	29	10	1/+/+	1/+/+	-	70/+ (9)	7/-/+	1/-/+	16	16/+	-	-	1	19	6	2	4	-	1	1	методичний кабінет, 100 Мбіт/с
ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім М. Данканича”	570	506	31	34	18	16	-	1/-/+	-	-	22/- (23)	10/-/-	1/-/+	1	-	-	-	2	8	2	-	2	-	2	-	методичний кабінет, 100 Мбіт/с
ДНЗ „Мукачівський центр ПТО”	895	779	71*	70	7	63	5	2/+/+	-	-	42 з них 35/(19)	17/13+ (4)/15+ (2-)	2/+/+	4	4/3+	-	-	4	10	3	1	2	1	-	1	методичний кабінет, 2 Мбіт/с

Хустський ПЛ	378	380	29	27	18	9	-	1/+	+	-	-	15/+ (25)	11/+	+	1/+	-	-	-	-	5	4	1	-	2	-	1	1	кабінет директора, заступника директора з НВР та заступника з виховної роботи, 5 Мбіт/с	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27			
Хустський ПЛСП	244	280	33	33	29	4	-	1/+	+	-	2	20/- (14)	9/+	+	3/+	+	1	1/+	-	-	2	5	1	-	2	-	-	2	методичний кабінет, 10 Мбіт/с
Берегівський ПЛСП	373	362	9	10	2	8	-	-	-	-	-	-	9/+	+	1/+	+	-	-	6	4	-	5	1	-	1	-	-	1	методичний кабінет, 8 Мбіт/с
ПТУ №33 смт В. Березний	136	56	20	19	16	3	-	1/+	+	-	-	15/+ (4)	3/+	+	1/-	+	-	-	-	-	3	6	4	3	-	-	-	-	кабінет системного адміністратора, 54 Мбіт/с
ВПУ №34 м. Виноградів	612	648	85	85	50	35	14	2/+	-	3/+	+	54/+ (12)	14/+	+	1/+	+	2	2/+	-	-	5	5	2	2	2	-	1	1	методичний кабінет, 10 Мбіт/с
ДПТНЗ „Білковський ПАЛ”	317	320	8	9	3	6	1	-	-	-	-	1/+ (320)	5/-	+	1/-	+	1	1/-	-	-	2	7	-	-	1	-	-	-	кабінет директора, 5 Мбіт/с
Міжгірський ПЛ	527	539	25	30	16	14	2	1/+	+	-	-	18/+ (30)	8/+	+	1/-	+	1	1/+	-	5	4	4	1	1	4	2	-	1	конференцзал, 10 Мбіт/с
Перечинський ПЛ	316	354	51	51	11	40	-	1/+	+	1/+	+	38/- (9)	11/-	+	1/-	+	1	-	-	-	11	-	1	-	2	-	-	-	кабінет майстрів 256 Кбіт/с
Свалявський ПБЛ	388	406	59	59	18	41	2	2/+	-	4/+	+	43/+ (9)	11/-	+	1/-	+	2	2/+	-	-	-	14	6	8	1	-	1	1	комп’ютерна лабораторія, 5 Мбіт/с
Тячівський ПЛ	406	348	60	60	29	31	4	-	2/+	+	-	48/+ (7)	6/+	+	1/+	-	1	1/+	-	-	-	8	3	3	1	-	-	1	кабінет заступника директора, 132 Кбіт/с
Всього	7200	6957	780	797	421	376	48 6%	17	14	3	536 (13) 67,2%	153 19,2%	22 2,8%	38 4,8%	34	6	27	48	118	37	24	29	4	8	13				

*Показники об'єднаних професійно-технічних навчальних закладів, а саме: 111 – Ужгородський ПЛ та Ужгородський ПМБЛ, 71 – ДНЗ «Мукачівський ПЛ» та Мукачівський ПЛСП.

**Моніторинг рівня володіння педагогічними працівниками ПТНЗ
Закарпатської області основами інформаційно-комунікаційних технологій
(станом на 01.09.2014 року)**

Враховуючи високий навчальний потенціал сучасних ІТ-технологій та темпи їх розвитку, що обумовлені безперервною розробкою і вдосконаленням апаратних та програмних засобів, освіта викладача потребує сьогодні постійного вдосконалення, випередженого формування та розвитку його ІКТ-компетентності, інформаційної культури в цілому.

Адже педагог повинен вміти кваліфіковано вибирати та застосовувати саме ті технології, які повною мірою відповідають змісту й цілям вивчення конкретної дисципліни та сприяють досягненню цілей гармонічного розвитку учнів з врахуванням їхніх індивідуальних особливостей, оскільки раціональне та грамотне впровадження педагогом ІКТ забезпечить індивідуалізацію процесу навчання, а отже, дозволить покращити результативність використання ІКТ у навчально-виховному процесі.

Саме з цією метою навчально-методичним центром професійно-технічної освіти у Закарпатській області проведено моніторинг рівня володіння педагогічними працівниками інформаційно-комунікаційними технологіями.

Моніторинг проводився у навчальних закладах області серед директорів, заступників директорів, викладачів, майстрів виробничого навчання та практичних психологів (соціальних педагогів) загальною кількістю **798** осіб.

Орієнтовні вимоги для заступників директорів, викладачів, майстрів виробничого навчання та практичних психологів (соціальних педагогів) включали такі рівні володіння інформаційно-комунікаційними технологіями:

- початковий;
- середній, достатній;
- високий.

ІКТ-компетентності директорів ПТНЗ здійснювалося за такими параметрами:

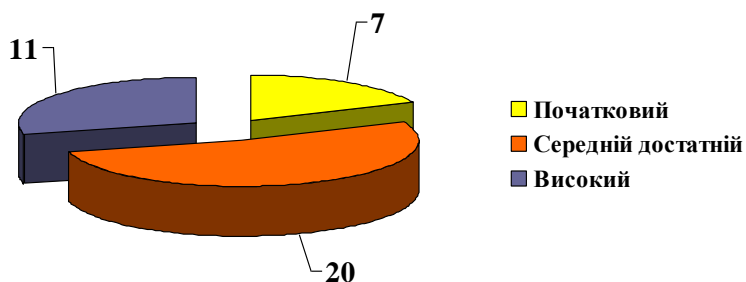
- не володіє;
- початковий;
- середній, достатній;
- високий.

Із загальної кількості директорів ПТНЗ – **16** осіб за даними моніторингу немає таких, що не володіють основами інформаційно-комунікаційних

технологій. Проте **3** з них володіють ІКТ на початковому рівні, що становить – **19%** із загальної кількості директорів, на середньому та достатньому рівні володіють **9** директорів (**56%**) і **4** – на високому рівні (**25%**).

За даними моніторингу, серед **38** заступників директорів ПТНЗ володіють ІКТ на початковому рівні **7 (18,4%)**, середньому та достатньому рівні – **20 осіб (52,6%)** і високому рівні – **11 осіб (29%)** (рис. 88-89).

Рівень володіння ІКТ заступників директорів



Рівень володіння ІКТ викладачами загальноосвітніх дисциплін

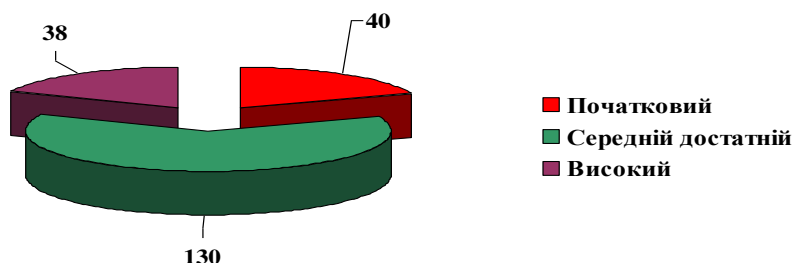


Рис. 88-89. Рівні володіння ІКТ.

Загальна кількість викладачів загальноосвітніх дисциплін у професійно-технічних навчальних закладах **208** осіб. Із них володіють ПК на початковому рівні – **40 осіб (19,2%)**, володіють на середньому, достатньому рівні – **130 осіб (62,5%)** і на високому рівні – **38 осіб**, що становить **18,3%**.

Рівень володіння основами ІКТ директорів ПТНЗ

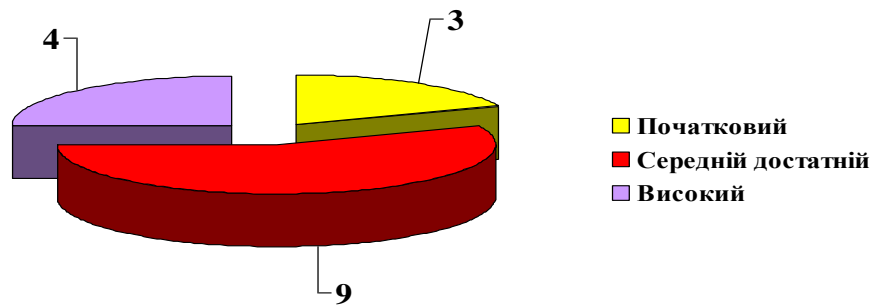


Рис. 90. Рівень володіння ІКТ директорів ПТНЗ

Серед викладачів загальнопрофесійної та професійно-теоретичної підготовки кількість яких складає **149** осіб, на початковому рівні володіють ПК – **16** осіб (**10,7%**), володіють на середньому, достатньому рівні – **85** осіб (**57,1%**), а на високому – **48** осіб, що становить **32,2%** (рис. 91).

Рівень володіння ІКТ викладачами загальнопрофесійної та професійно-теоретичної підготовки

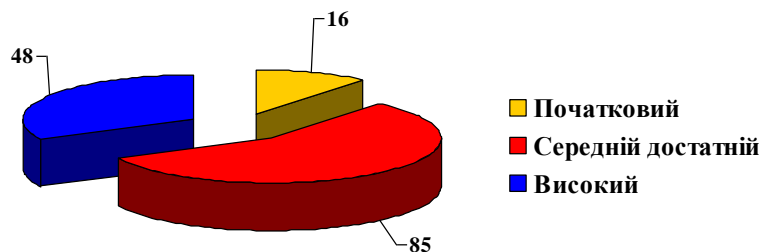


Рис. 91. Рівень володіння ІКТ викладачів загальнопрофесійної та професійно-теоретичної підготовки

Кількість майстрів виробничого навчання у ПТНЗ за даними моніторингу **370** осіб. Володіють ПК на початковому рівні **124** особи – **33,5%**, на середньому, достатньому – **179** осіб (**48,4%**), а на високому – **67** осіб (**18,1%**) (рис. 92).

**Рівень володіння ІКТ
майстрами виробничого навчання**

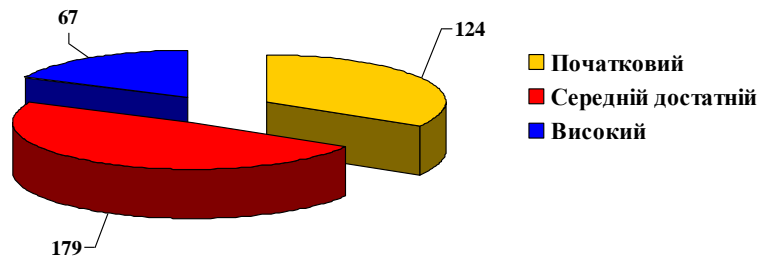


Рис. 92. Рівень володіння ІКТ майстрів виробничого навчання

Серед практичних психологів, соціальних педагогів загальна кількість яких складає **17** осіб, на початковому рівні володіє **одна** особа (**5,9%**) на середньому, достатньому – **10** осіб (**58,8%**), а на високому – **6** осіб (**35,3%**) (рис. 93).

**Рівень володіння ІКТ практичними психологами,
соціальними педагогами**

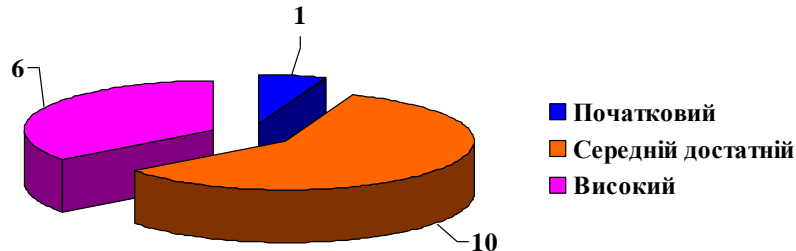


Рис. 92. Рівень володіння ІКТ практичних психологів та соціальних педагогів

За результатами рівня володіння ІКТ педагогічними працівниками у розрізі ПТНЗ Закарпатської області, із **16** професійно-технічних навчальних закладів найкращі показники у **9** закладах, а саме: Ужгородське вище професійне училище торгівлі та технологій харчування, Хустський професійний ліцей сфери послуг, Перечинський професійний ліцей, Ужгородське вище

комерційне училище Київського національного торговельно-економічного університету, Вище професійне училище №3 м. Мукачево, Хустський професійний ліцей, ДНЗ „Мукачівський центр професійно-технічної освіти”, Міжгірський професійний ліцей та Свалявський професійний будівельний ліцей. У 7 навчальних закладах велика кількість педагогічних працівників володіють ІКТ на початковому рівні, а це свідчить що сприйняття та засвоєння виробничих і теоретичних навичок та умінь, необхідних для всебічного формування розвитку учнів, на неналежному рівні. Отже, категорію цих педпрацівників потрібно обов’язково залучати до оволодіння інформаційно-комунікаційними технологіями.

Якщо порівняти результати моніторингу за два роки, то можна побачити, що у 2014 році зменшилась кількість педагогічних працівників, які мають початковий рівень володіння ІКТ (2013 рік – **413** осіб, 2014 рік – **191** особа (23,9%)) (рис. 93).

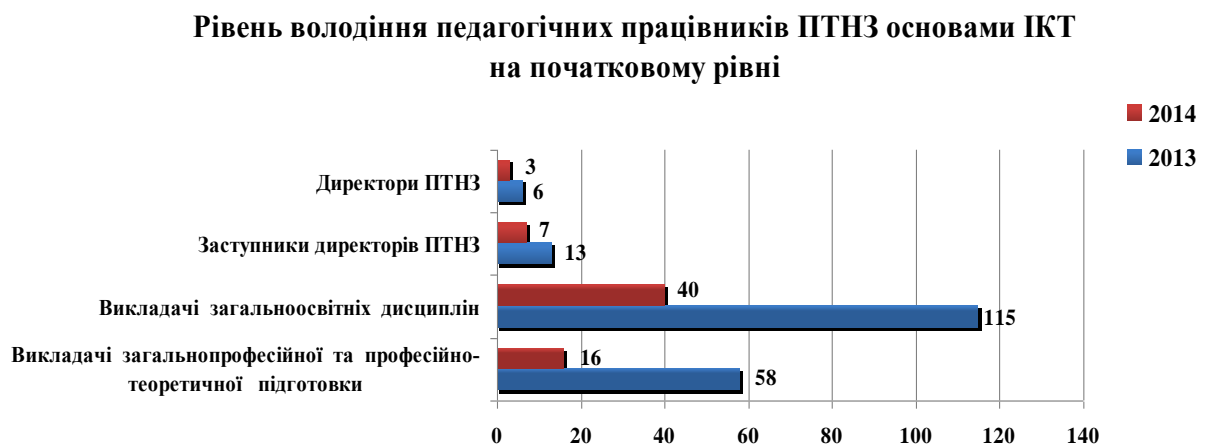


Рис. 93. Порівняльна діаграма рівнів володіння ІКТ педпрацівниками ПТНЗ (2013-2014 рр.)

Разом з цим також спостерігається тенденція до збільшення кількості педагогічних працівників, які володіють основами ІКТ на середньому та високому рівнях.

Аналізуючи кількість педагогічних працівників, які пройшли курси з основ комп'ютерної грамотності у розрізі років, спостерігається низька динаміка щодо оволодіння ІКТ педагогічними працівниками. Порівнюючи результати проходження курсів у 2012-2013 навчальному році – **163** педагогічних працівника та 2013-2014 навчальний рік – **173** педпрацівника, видно що, кількість осіб збільшилась лише на **10** (рис. 94).

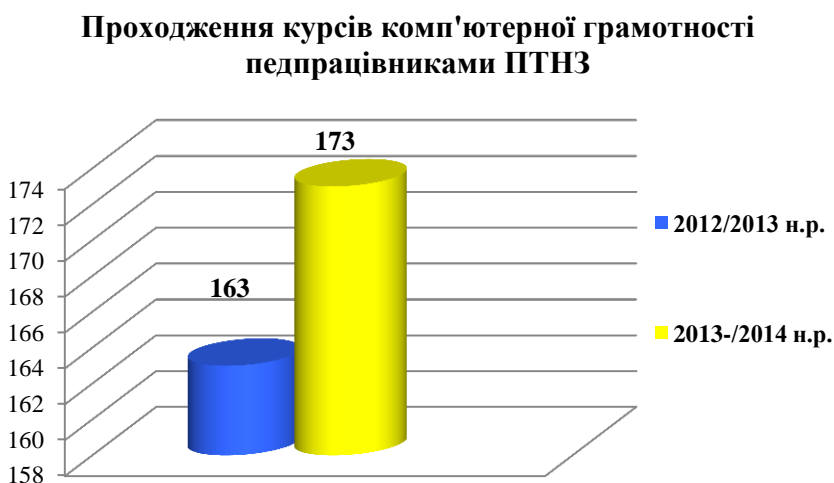


Рис. 94. Кількісний показник проходження курсів з основ комп'ютерної грамотності (2012-2014 рр.)

Виходячи з вищенаведеного, можна зробити висновки:

- що найнижчі показники володіння ІКТ серед викладачів загальноосвітньої підготовки володіють ПК на початковому рівні – **40 осіб (19,2%)** та майстрів виробничого навчання володіють на початковому рівні – **124 особа (33,5%)**. Вказані показники рівня володіння ІКТ викладачів загальнопрофесійної підготовки та майстрів виробничого навчання свідчать про те, що навчання педагогічних працівників з комп'ютерної грамотності не завжди призводить до бажаного рівня ІТ-компетентності. Причиною, в більшій

мірі, є той факт, що у навчальних закладах сьогодні продовжують панувати застарілі підходи щодо організації навчально-виховного процесу, а відсутність запиту на набуті навички під час проходження навчання не сприяють їх розвитку.

- загалом у професійно-технічних навчальних закладах педпрацівники володіють на початковому рівні – **191** особа (**23,9%**), на середньому, достатньому рівні – **433** особи (**54,3%**) та на високому **174** особи (**21,8%**);

- кількість педагогічних працівників, які першочергово підлягають навчанню ІКТ – **191** особа (**23,9%**), тобто ті, які володіють ПК на початковому рівні.

У наш час, коли інформаційно-комунікаційні технології займають лідируючі позиції необхідно продовжувати навчання з оволодіння ІКТ педагогічними працівниками. Адже одним із головних завдань сучасного навчального закладу є підготовка учнів до швидкого сприйняття й опрацювання великих обсягів інформації, озброєння їх сучасними засобами і технологіями роботи та формування в них інформаційної культури, а це можливо зробити лише у сприятливому інформаційному освітньому середовищі, де педагог сам має володіти такою культурою.

XVIII. Стан навчально-матеріальної бази ПТНЗ

Навчальна база ПТНЗ Дніпропетровської області

Таблиця 43

№ з/п	Назва ПТНЗ	Кабінети ЗОД		Кабінети ПТО		Лабораторії ПТО		Майстерні ПТО	
		Загальна кількість	Середній показник КМЗ	Загальна кількість	Середній показник КМЗ	Загальна кількість	Середній показник КМЗ	Загальна кількість	Середній показник КМЗ
БУДІВНИЦТВО									
1	Дніпродзержинський центр ППРКБА	24	87	33	86	9	88	18	89
2	Дніпропетровське вище професійне училище будівництва	11	82	10	82	1	95	9	86
3	Дніпропетровський регіональний центр ПТО	22	81	19	85	9	84	15	93
4	Криворізький професійний будівельний ліцей	15	80	17	80	1	90	13	79
5	Криворізький центр підготовки та перепідготовки робітничих кадрів будівельної галузі	9	84	17	83	7	90	8	88
6	Нікопольський професійний ліцей	24	84	15	87	6	94	12	86
7	Придніпровський професійний ліцей	7	80	7	86	3	77	3	82
8	ПТУ-6 м. Дніпропетровськ	10	88	9	89	1	92	10	91
9	Центр підготовки та перепідготовки робітничих кадрів № 1	8	87	7	87	2	84	6	81
ВСЬОГО		130	84	134	85	39	88	94	86
ГІРНИЧОДОБУВНА ПРОМИСЛОВІСТЬ									
1	Криворізький професійний гірничо-електромеханічний ліцей	12	70	11	75	0	0	4	78
2	Криворізький професійний гірничо-металургійний ліцей	14	88	12	80	2	87	5	89
3	Криворізький професійний гірничо-технологічний ліцей	13	91	9	92	3	93	5	93
4	Марганецький професійний ліцей	11	85	8	83	3	85	10	87
5	Першотравенський гірничий ліцей	6	67	10	72	4	79	7	73
6	Тернівський професійний гірничий ліцей	12	89	13	91	3	94	13	95

№ з/п	Назва ПТНЗ	Кабінети ЗОД		Кабінети ПТО		Лабораторії ПТО		Майстерні ПТО	
		Загальна кількість	Середній показник КМЗ	Загальна кількість	Середній показник КМЗ	Загальна кількість	Середній показник КМЗ	Загальна кількість	Середній показник КМЗ
ВСЬОГО		68	82	63	82	15	73	44	86
МАШИНОБУДУВАННЯ									
1	ВПУ-17	24	91	14	94	5	92	10	89
2	Дніпропетровський центр професійно-технічної освіти	25	83	22	81	7	85	10	82
3	Західно-Донбаський професійний ліцей	10	70	19	82	9	83	10	86
4	Міжрегіональний центр професійної підготовки звільнених в запас військовослужбовців м. Кривий Ріг	15	79	39	82	20	85	10	88
5	Синельниківський професійний ліцей	10	74	12	77	4	74	6	71
ВСЬОГО		84	79	106	83	45	84	46	83
МЕТАЛУРГІЯ									
1	Дніпродзержинське вище професійне училище	18	69	16	65	4	79	8	69
2	Інгuleцький професійний ліцей	10	82	10	82	1	83	7	83
3	Криворізький професійний ліцей	10	75	8	83	4	83	4	83
4	Криворізький професійний транспортно-металургійний ліцей	11	79	8	82	5	79	4	75
5	Криворізький центр професійної освіти з металургії та машинобудування	20	85	13	89	2	81	12	85
6	Нікопольський центр професійної освіти	16	78	10	82	3	88	8	82
7	Орджонікідзевське професійно технічне училище	8	80	7	86	1	85	11	84
8	ПТУ-2 м. Дніпропетровськ	10	84	12	87	2	89	9	95
9	ПТУ-48 м. Новомосковськ	7	74	11	82	6	84	5	80
ВСЬОГО		110	78	95	82	28	83	68	82
ПОБУТ, ТОРГІВЛЯ, ЛЕГКА ПРОМИСЛОВІСТЬ									
1	ВПУ-55	5	79	4	86	1	71	6	100
2	Дніпродзержинський центр підготовки та перепідготовки робітничих кадрів	9	74	17	80	3	87	10	82
3	Дніпропетровський центр професійної освіти	10	95	17	95	4	95	6	96
4	Дніпропетровський центр ПТО ТС	8	82	13	84	11	83	8	84

№ з/п	Назва ПТНЗ	Кабінети ЗОД		Кабінети ПТО		Лабораторії ПТО		Майстерні ПТО	
		Загальна кількість	Середній показник КМЗ	Загальна кількість	Середній показник КМЗ	Загальна кількість	Середній показник КМЗ	Загальна кількість	Середній показник КМЗ
5	Криворізький навчально-виробничий центр	14	96	6	96	7	95	11	96
6	Криворізький центр професійної освіти робітничих кадрів торгівлі та ресторанного сервісу	9	78	11	88	5	85	3	83
ВСЬОГО		55	84	68	88	31	86	44	90
ІНШІ ГАЛУЗІ									
1	Дніпродзержинський професійний ліцей	11	87	9	93	3	72	10	90
2	Дніпропетровський професійний залізничний ліцей	7	81	11	79	1	75	4	76
3	Зеленодольський професійний ліцей	8	80	11	77	1	76	8	81
ВСЬОГО		26	83	31	83	5	74	22	82
СІЛЬСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО									
1	Апостолівський центр підготовки та перепідготовки робітничих кадрів	8	90	8	90	8	91	1	89
2	ВПУ-75	11	100	19	95	20	100	10	90
3	Західно – Дніпровський центр профтехосвіти	20	78	24	82	10	80	10	80
4	Криворізький центр професійної освіти	9	67	20	74	9	68	4	69
5	Межівське ПТУ	12	74	18	75	10	88	4	84
6	Перещепинський професійний ліцей	2	76	9	81	3	91	4	79
7	Поласнянське аграрне професійно-технічне училище	9	75	11	70	6	66	3	67
8	ПТУ-71	18	61	7	70	6	74	1	60
9	ПТУ-74	15	75	12	77	7	70	2	74
10	ПТУ-79	10	73	10	81	6	81	4	87
11	ПТУ-81	5	81	7	65	3	76	1	53
12	ПТУ-88	5	63	8	76	6	81	2	72
13	Солонянський професійний аграрний ліцей	7	85	5	85	2	65	0	0
14	Софіївський професійний ліцей	8	77	5	89	4	90	3	98
15	Томаківський професійно аграрний ліцей	8	89	11	93	7	93	2	86
16	Царичанський аграрний професійний ліцей	6	70	8	70	2	80	1	70
ВСЬОГО		153	77	182	80	109	81	52	72

№ з/п	Назва ПТНЗ	Кабінети ЗОД		Кабінети ПТО		Лабораторії ПТО		Майстерні ПТО	
		Загальна кількість	Середній показник КМЗ	Загальна кількість	Середній показник КМЗ	Загальна кількість	Середній показник КМЗ	Загальна кількість	Середній показник КМЗ
ВСЬОГО ПО ОБЛАСТІ		626	81	679	83	272	81	370	83

У даній таблиці узагальнена інформація про комплексно-методичне забезпечення навчальної бази: кабінетів, лабораторій, майстерень, де виведено середні показники вищеназваних навчальних приміщень.

Середній показник КМЗ навчальних приміщень (%) – він розраховується наступним чином, у програмі в таблиці Детальніше внесена необхідна інформація по всіх приміщеннях, які створені в ПТНЗ (сумісні не враховуються) і потім сумуються показники останнього стовпчика таблиці % КМЗ і проводиться ділення на загальну кількість приміщень (наприклад, $(75+87+71+81+67)/5=76,2\%$ – отримані результати округляються і отримуємо Середній показник КМЗ – 76%.

Формула розрахунку – $(k_1+k_2+k_3+k_4+k_5)/5$ – визначається середній показник за конкретною кількістю навчальних приміщень ПТНЗ.

Примітка – КМЗ – комплексно-методичне забезпечення навчального приміщення згідно вимог держаного ПТО.

Бібліотеки ПТНЗ Дніпропетровської області

Таблиця 44

№ з/п	Назва ПТНЗ	Всього бібліотек	Наявність інформаційного центру	Забезпеченість підручниками	
				ПТО, %	ЗОД, %
БУДІВНИЦТВО					
1	Дніпродзержинський центр ППРКБА	3	1	99	12
2	Дніпропетровське вище професійне училище будівництва	1	1	95	11
3	Дніпропетровський регіональний центр ПТО	3	3	84	19
4	Криворізький професійний будівельний ліцей	2	1	75	18
5	Криворізький центр підготовки та перепідготовки робітничих кадрів будівельної галузі	1	1	52	14
6	Нікопольський професійний ліцей	2	0	95	21
7	Придніпровський професійний ліцей	1	0	82	16
8	ПТУ-6 м. Дніпропетровськ	1	1	91	23
9	Центр підготовки та перепідготовки робітничих кадрів № 1	1	1	78	7
ВСЬОГО		15	9	83	16
ГІРНИЧОДОБУВНА ПРОМИСЛОВІСТЬ					
1	Криворізький професійний гірничо-електромеханічний ліцей	1	1	68	13
2	Криворізький професійний гірничо-металургійний ліцей	1	1	85	25
3	Криворізький професійний гірничо-технологічний ліцей	1	1	98	6
4	Марганецький професійний ліцей	1	1	81	18
5	Першотравенський гірничий ліцей	1	1	52	23
6	Тернівський професійний гірничий ліцей	1	1	84	38
ВСЬОГО		6	6	78	21
МАШИНОБУДУВАННЯ					
1	ВПУ-17	1	1	68	7
2	Дніпропетровський центр професійно-технічної освіти	3	2	66	22
3	Західно-Донбаський професійний ліцей	2	1	97	16

№ з/п	Назва ПТНЗ	Всього бібліотек	Наявність інформаційного центру	Забезпеченість підручниками	
				ПТО, %	ЗОД, %
4	Міжрегіональний центр професійної підготовки звільнених в запас військовослужбовців м. Кривий Ріг	2	1	62	14
5	Синельниківський професійний ліцей	1	0	69	16
ВСЬОГО		9	5	72	15
МЕТАЛУРГІЯ					
1	Дніпродзержинське вище професійне училище	1	0	100	19
2	Інгулецький професійний ліцей	1	0	57	22
3	Криворізький професійний ліцей	1	1	67	22
4	Криворізький професійний транспортно-металургійний ліцей	1	1	72	25
5	Криворізький центр професійної освіти з металургії та машинобудування	2	1	63	9
6	Нікопольський центр професійної освіти	1	1	66	12
7	Орджонікідзевське професійно технічне училище	1	1	66	16
8	ПТУ-2 м. Дніпропетровськ	1	1	87	18
9	ПТУ-48 м. Новомосковськ	1	0	62	27
ВСЬОГО		10	6	71	19
ПОБУТ, ТОРГІВЛЯ, ЛЕГКА ПРОМИСЛОВІСТЬ					
1	ВПУ-55	1	1	99	16
2	Дніпродзержинський центр підготовки та перепідготовки робітничих кадрів	3	1	81	9
3	Дніпропетровський центр професійної освіти	2	2	93	19
4	Дніпропетровський центр ПТО ТС	1	0	49	14
5	Криворізький навчально-виробничий центр	2	1	60	15
6	Криворізький центр професійної освіти робітничих кадрів торгівлі та ресторанного сервісу	1	1	39	16
ВСЬОГО		10	6	70	15
ІНШІ ГАЛУЗІ					
1	Дніпродзержинський професійний ліцей	1	1	88	8
2	Дніпропетровський професійний залізничний ліцей	1	0	80	18
3	Зеленодольський професійний ліцей	1	1	97	29

№ з/п	Назва ПТНЗ	Всього бібліотек	Наявність інформаційного центру	Забезпеченість підручниками	
				ПТО, %	ЗОД, %
ВСЬОГО		3	2	88	18
СІЛЬСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО					
1	Апостолівський центр підготовки та перепідготовки робітничих кадрів	1	0	44	17
2	ВПУ-75	1	1	87	20
3	Західно – Дніпровський центр профтехосвіти	3	1	80	20
4	Криворізький центр професійної освіти	1	1	87	24
5	Межівське ПТУ	2	2	56	20
6	Перещепинський професійний ліцей	1	1	83	23
7	Попаснянське аграрне професійно-технічне училище	1	1	16	15
8	ПТУ-71	1	1	81	29
9	ПТУ-74	2	2	48	27
10	ПТУ-79	1	0	65	32
11	ПТУ-81	1	1	72	18
12	ПТУ-88	1	1	45	21
13	Солонянський професійний аграрний ліцей	1	0	68	41
14	Софіївський професійний ліцей	1	1	70	25
15	Томаківський професійно аграрний ліцей	1	1	74	29
16	Царичанський аграрний професійний ліцей	1	1	33	14
ВСЬОГО		20	15	63	23
ВСЬОГО ПО ОБЛАСТІ		73	49	75	18

У даній таблиці узагальнено інформацію про наявність бібліотек в ПТНЗ, створених при них інформаційних центрів, а також рівень забезпеченості підручниками.

Показник забезпеченості підручниками ПТО – це відношення загальної кількості наявних підручників з предметів профтехциклу по кожному предмету, окремій професії до контингенту учнів звітнього періоду. По навчальному закладу виводиться середній показник, який визначається сумуванням забезпеченості підручниками по кожній професії і діленням на загальну кількість професій за якими здійснюється підготовка робітничих кадрів в ПТНЗ у звітному періоді.

Показник забезпеченості підручниками ЗОД – це відношення загальної кількості наявних підручників із загальноосвітніх предметів до контингенту

учнів. По навчальному закладу виводиться середній показник, який визначається сумуванням забезпеченості підручниками по кожному предмету програми старшої школи і діленням на загальну кількість предметів за якими здійснюється надання учням повної загальної середньої освіти в ПТНЗ у звітному періоді

Моніторинг стану комплектування бібліотек ПТНЗ Харківської області

Даний напрямок роботи є одним з пріоритетних і реалізується на основі моніторингу стану інформаційно-методичного забезпечення педагогічного процесу ПТНЗ. Стан поточного комплектування бібліотечних фондів у звітний період та порівняльна характеристика замовлень і надходжень навчальної літератури подані в таблицях

Таблиця 45

Організація комплектування фондів бібліотек ПТНЗ навчальною літературою у 2014 році

Одержано					
Всього найменувань / примірників	Найменувань / примірників				
	З предметів професійної підготовки		З предметів загальноосвітньої підготовки		Іншої навчальної літератури
	укр. мовою	рос. мовою	укр. мовою	рос. мовою	
5/3291	3/3271	—	—	—	2/20
Замовлено					
Всього найменувань / примірників	Найменувань / примірників				
	З предметів професійної підготовки		З предметів загальноосвітньої підготовки		Іншої навчальної літератури
	укр. мовою	рос. мовою	укр. мовою	рос. мовою	
74/184813	35/31622	—	39/153191	—	—

Порівняльна характеристика замовлення на навчальну літературу та її надходження за період 2002-2014 роки

Одер-жано	Замов-лено	Роки	
		2002	2003
50	228	найменувань	2004
19830	329795	примірників	2005
43	55	найменувань	2006
24007	117905	примірників	2007
94	4	найменувань	2008
41104	5719	примірників	2009
74	93	найменувань	2010
50130	146275	примірників	2011
22	57	найменувань	2012
5262	94057	примірників	2013
53	74	найменувань	2014
17203	70330	примірників	
7	32	найменувань	
5038	19544	примірників	
20	46	найменувань	
1681	114644	примірників	
15	40	найменувань	
12928	163065	примірників	
2	*	найменувань	
2520	*	примірників	
13	*	найменувань	
4358	*	примірників	
2	5	найменувань	
1348	4819	примірників	
5	74	найменувань	
3291	184813	примірників	

У цілому за цим напрямом роботи необхідно констатувати, що, враховуючи тривалий дисбаланс між темпами та обсягом замовлень і надходжень навчальної літератури, сумарне співвідношення — надходження-замовлення перебуває стабільно низьким.

За звітний рік було отримано 3 найменування підручників та навчальних посібників з професійної підготовки в кількості 3271; іншої навчальної літератури – 2 найменування в кількості 20 примірників. Це один із низьких показників за весь період проведення моніторингу.

Упродовж 2014 року продовжувався процес *комп'ютеризації бібліотек* ПТНЗ та їх підключення до глобальної мережі Інтернет. **Станом на 30.10.2014 40** бібліотек навчальних закладів **(85%)** оснащені комп'ютерами (у 2013 році – **39** (83%) та підключено до мережі Інтернет **36** бібліотеки **(77%)** (в минулому році – **32** (68%).

Соціальна структура професійно-технічних навчальних закладів Дніпропетровської області

Таблиця 47

Соціальна структура ПТНЗ Дніпропетровської області

№ з/п	Назва ПТНЗ	Гуртожиток					Їдальня			
		Всього гуртожитків	Кількість койко-місць	Проживає учнів	Проживає інших громадян	Показник забезпечення гуртожитком, %	Всього	Кількість посадкових місць	Кількість учнів, що харчуються	Показник охоплення харчуванням, %
БУДІВНИЦТВО										
1	Дніпродзержинський центр ППРКБА	3	670	176	15	79	3	440	290	46
2	Дніпропетровське вище професійне училище будівництва	1	100	92	0	25	1	120	300	75
3	Дніпропетровський регіональний центр ПТО	2	375	375	0	45	3	430	150	18
4	Криворізький професійний будівельний ліцей	1	75	75	0	15	1	220	150	32
5	Криворізький центр підготовки та перепідготовки робітничих кадрів будівельної галузі	0	0	0	0	0	1	48	120	31
6	Нікопольський професійний ліцей	0	0	0	0	0	1	230	205	46
7	Придніпровський професійний ліцей	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	ПТУ-6 м. Дніпропетровськ	1	120	110	0	37	1	320	320	100
9	Центр підготовки та перепідготовки робітничих кадрів № 1	1	140	121	17	27	1	120	283	56
ВСЬОГО		9	1480	949	32	25	12	1928	1818	45%
ГІРНИЧОДОБУВНА ПРОМИСЛОВІСТЬ										
1	Криворізький професійний гірничо-електромеханічний ліцей	1	408	102	0	19	1	240	238	70

№ з/п	Назва ПТНЗ	Гуртожиток					Їдальня			
		Всього гуртожитків	Кількість койко-місць	Проживає учнів	Проживає інших громадян	Показник забезпечення гуртожитком, %	Всього	Кількість посадкових місць	Кількість учнів, що харчуються	Показник охоплення харчуванням, %
2	Криворізький професійний гірничо-металургійний ліцей	0	0	0	0	0	1	250	180	44
3	Криворізький професійний гірничо-технологічний ліцей	0	0	0	0	0	1	100	170	34
4	Марганецький професійний ліцей	1	110	75	0	25	1	120	70	18
5	Першотравенський гірничий ліцей	1	63	53	0	16	1	185	220	63
6	Тернівський професійний гірничий ліцей	0	0	0	0	0	1	120	60	19
ВСЬОГО		3	581	230	0	10	6	1015	938	41
МАШИНОБУДУВАННЯ										
1	ВПУ-17	1	450	382	62	44	1	152	998	98
2	Дніпропетровський центр професійно-технічної освіти	3	465	258	138	84	2	300	216	40
3	Західно-Донбаський професійний ліцей	1	240	83	92	39	2	165	310	59
4	Міжрегіональний центр професійної підготовки звільнених в запас військовослужбовців	2	540	235	240	53	2	150	146	17
5	Синельниківський професійний ліцей	0	0	0	0	0	1	200	405	100
ВСЬОГО		7	1695	958	532	44	8	967	2075	63
МЕТАЛУРГІЯ										
1	Дніпродзержинське вище професійне училище	1	200	100	0	32	1	120	250	45
2	Інгулецький професійний ліцей	1	250	38	0	83	1	100	93	35
3	Криворізький професійний ліцей	0	0	0	0	0	1	250	316	100
4	Криворізький професійний	0	0	0	0	0	1	180	371	70

№ з/п	Назва ПТНЗ	Гуртожиток					Їдальня			
		Всього гуртожитків	Кількість койко-місць	Проживає учнів	Проживає інших громадян	Показник забезпечення гуртожитком, %	Всього	Кількість посадкових місць	Кількість учнів, що харчуються	Показник охоплення харчуванням, %
	транспортно-металургійний ліцей									
5	Криворізький центр професійної освіти з металургії та машинобудування	1	586	75	493	61	1	250	350	45
6	Нікопольський центр професійної освіти	1	150	80	0	32	1	200	200	44
7	Орджонікідзевське професійно технічне училище	0	0	0	0	0	1	150	300	83
8	ПТУ-2 м. Дніпропетровськ	1	60	54	0	17	1	120	170	52
9	ПТУ-48 м. Новомосковськ	0	0	0	0	0	1	120	13	5
ВСЬОГО		5	1246	347	493	25	9	1490	2063	53
ПОБУТ, ТОРГІВЛЯ, ЛЕГКА ПРОМИСЛОВІСТЬ										
1	ВПУ-55	1	100	80	0	40	1	50	50	26
2	Дніпродзержинський центр підготовки та перепідготовки робітничих кадрів	1	210	203	2	25	3	320	550	95
3	Дніпропетровський центр професійної освіти	1	250	237	13	43	2	390	518	99
4	Дніпропетровський центр ПТО ТС	1	300	272	28	51	1	180	360	69
5	Криворізький навчально-виробничий центр	1	60	60	0	7	2	460	518	63
6	Криворізький центр професійної освіти робітничих кадрів торгівлі та ресторанного сервісу	1	75	75	0	16	1	150	153	40
ВСЬОГО		6	995	927	43	30	10	1550	2149	65
ІНШІ ГАЛУЗІ										
1	Дніпродзержинський професійний	1	90	80	6	13	1	225	216	72

№ з/п	Назва ПТНЗ	Гуртожиток					Їдальня			
		Всього гуртожитків	Кількість койко-місць	Проживає учнів	Проживає інших громадян	Показник забезпечення гуртожитком, %	Всього	Кількість посадкових місць	Кількість учнів, що харчуються	Показник охоплення харчуванням, %
	ліцей									
2	Дніпропетровський професійний залізничний ліцей	0	0	0	0	0	1	100	437	100
3	Зеленодольський професійний ліцей	1	120	85	0	34	1	150	92	30
ВСЬОГО		2	210	165	6	16	3	475	745	67
СІЛЬСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО										
1	Апостолівський центр підготовки та перепідготовки робітничих кадрів	1	100	100	0	23	1	120	120	30
2	ВПУ-75	2	500	145	32	63	1	140	402	88
3	Західно – Дніпровський центр профтехосвіти	2	442	210	27	60	2	370	356	62
4	Криворізький центр професійної освіти	1	60	60	0	10	1	120	237	40
5	Межівське ПТУ	2	100	60	0	14	2	180	60	14
6	Перещепинський професійний ліцей	1	50	41	0	12	1	48	41	11
7	Попаснянське аграрне професійно-технічне училище	1	82	62	0	38	1	100	56	28
8	ПТУ-71	1	80	67	0	31	1	50	50	21
9	ПТУ-74	3	300	150	58	49	2	300	120	34
10	ПТУ-79	1	220	60	50	22	1	150	70	39
11	ПТУ-81	1	204	152	4	75	1	120	148	57
12	ПТУ-88	1	106	58	21	67	1	50	48	32
13	Солонянський професійний аграрний ліцей	1	120	65	10	33	1	120	160	55
14	Софіївський професійний ліцей	1	120	85	0	36	1	120	87	37
15	Томаківський професійно аграрний	1	91	45	2	23	1	170	120	59

№ з/п	Назва ПТНЗ	Гуртожиток					Їдальня			
		Всього гуртожитків	Кількість койко-місць	Проживає учнів	Проживає інших громадян	Показник забезпечення гуртожитком, %	Всього	Кількість посадкових місць	Кількість учнів, що харчуються	Показник охоплення харчуванням, %
	ліцей									
16	Царичанський аграрний професійний ліцей	1	50	42	0	13	1	80	74	20
ВСЬОГО		21	2625	1402	204	36	19	2238	2149	39
ВСЬОГО ПО ОБЛАСТІ		53	8832	4978	1310	27	67	9663	11937	53

У даній таблиці відображено соціальну структуру ПТНЗ та фактичний (в.т.ч. із врахуванням проектних можливостей) стан надання послуг для учнів в навчальних закладах.

Показник забезпечення гуртожитком – це показник можливостей гуртожитку – відношення проектної потужності гуртожитку до загального контингенту учнів (слухачів) за звітний період.

Формула розрахунку ПЗГ = $\text{ПГ} / \text{ЗК} \times 100\%$, де:

ПЗГ – показник забезпечення гуртожитком

ПГ – потужність гуртожитку (кількість койко-місць для проживання)

ЗК – загальний контингент учнів (слухачів)

Показник охоплення харчуванням – це відношення кількості учнів бюджетних груп, що харчується протягом року в їдальні до загального контингенту учнів бюджетних груп ПТНЗ.

Формула розрахунку ПОХ = $\text{КХ} / \text{ЗК} \times 100\%$, де:

ПОХ – показник охоплення харчуванням

КХ - кількість учнів бюджетних груп, що харчуються

ЗК – загальний контингент учнів бюджетних груп ПТНЗ протягом звітного періоду

Діяльність навчальних господарств ПТНЗ Дніпропетровської області

Таблиця 48

№ з/п	Назва ПТНЗ	Загальна площа с/г угідь, га	Площа орної землі, га	Кількість вирощуваних с/г культур у 2014р.	Показник рентабельності учгоспу
1	Апостолівський центр підготовки та перепідготовки робітничих кадрів	235	235	2	125
2	ВПУ-75	166	163	3	27
3	Західно – Дніпровський центр профтехосвіти	167	154	4	43
4	Криворізький центр професійної освіти	70	70	3	77
5	Межівське ПТУ	201	197	3	36
6	Перещепинський професійний ліцей	100	80	2	22
7	Попаснянське аграрне професійно-технічне училище	236	232	3	100
8	ПТУ-71	168	158	2	22
9	ПТУ-74	397	338	5	105
10	ПТУ-79	195	188	4	92
11	ПТУ-81	381	381	4	137
12	ПТУ-88	105	93	3	38
13	Солонянський професійний аграрний ліцей	222	222	4	24
14	Софіївський професійний ліцей	234	229	3	40
15	Томаківський професійно аграрний ліцей	183	181	4	44
16	Царичанський аграрний професійний ліцей	90	75	1	74
17	Нікопольський професійний ліцей	100	97	0	0
18	Міжрегіональний центр професійної підготовки звільнених в запас військовослужбовців	122	96	2	30
19	Дніпродзержинський центр ППРКБА	202	148	3	73
ВСЬОГО		3574	3337	3	63

У даній таблиці Узагальнена інформація про діяльність навчальних господарств сільський ПТНЗ, а саме про наявність землі, про кількість вирощуваних с/г культур на площах учгоспів та результати фінансової діяльності через показник рентабельності.

Фінансові показники ПТНЗ Дніпропетровської області у 2014 році

Таблиця 49

№ з/п	Назва ПТНЗ	Загальне фінансування закладу, тис. грн.	Державне (обласне) фінансування, тис. грн.	Позабюджетні надходження, тис. грн.	Виробнича діяльність тис. грн.	Середня вартість 1-го учня, грн.	Показник фінансової діяльності, %
БУДІВНИЦТВО							
1	Дніпродзержинський центр ППРКБА	15820	15047	773	330	24874	50
2	Дніпропетровське вище професійне училище будівництва	7258	6906	352	190	18054	90
3	Дніпропетровський регіональний центр ПТО	15990	15561	429	147	19717	90
4	Криворізький професійний будівельний ліцей	9713	9557	156	26	20797	80
5	Криворізький центр підготовки та перепідготовки робітничих кадрів будівельної галузі	7022	6944	78	56	18384	90
6	Нікопольський професійний ліцей	8922	8779	143	100	19959	90
7	Придніпровський професійний ліцей	2190	2034	156	19	24333	50
8	ПТУ-6 м. Дніпропетровськ	6091	5722	369	99	20102	80
9	Центр підготовки та перепідготовки робітничих кадрів № 1	6708	6299	409	23	13389	120
ВСЬОГО		79714	76849	2865	990	19957	90
ГІРНИЧОДОБУВНА ПРОМИСЛОВІСТЬ							
1	Криворізький професійний гірничо-електромеханічний ліцей	6962	6730	232	67	20357	80
2	Криворізький професійний гірничо-металургійний ліцей	6002	5718	284	2032	14747	110
3	Криворізький професійний гірничо-технологічний ліцей	6313	5260	1053	656	12626	120
4	Марганецький	5558	5176	382	17	14412	110

№ з/п	Назва ПТНЗ	Загальне фінансування закладу, тис. грн.	Державне (обласне) фінансування, тис. грн.	Позабюджетні надходження, тис. грн.	Виробнича діяльність тис. грн.	Середня вартість 1- го учня, грн.	Показник фінансової діяльності, %
	професійний ліцей						
5	Першотравенський гірничий ліцей	4903	4141	762	0	14008	110
6	Тернівський професійний гірничий ліцей	5156	3779	1377	956	16062	100
ВСЬОГО		34894	30804	4090	3728	15369	110
МАШИНОБУДУВАННЯ							
1	ВПУ-17	20056	16824	3232	1437	19740	90
2	Дніпропетровський центр професійно-технічної освіти	15047	14618	429	305	27609	50
3	Західно-Донбаський професійний ліцей	9961	9564	397	25	18973	90
4	Міжрегіональний центр професійної підготовки звільнених в запас військовослужбовців м. Кривий Ріг	18128	16779	1349	70	19899	90
5	Синельниківський професійний ліцей	5157	4944	213	92	12733	120
ВСЬОГО		68349	62729	5620	1929	19791	90
МЕТАЛУРГІЯ							
1	Дніпродзержинське вище професійне училище	10597	10134	463	115	19267	90
2	Інгулецький професійний ліцей	5089	5012	77	12	18918	90
3	Криворізький професійний ліцей	5000	4789	211	6	15822	110
4	Криворізький професійний транспортно- металургійний ліцей	8371	7533	838	4	15794	110
5	Криворізький центр професійної освіти з металургії та машинобудування	11281	10915	366	23	13875	120
6	Нікопольський центр професійної освіти	8531	8250	281	240	18832	90
7	Орджонікідзевське професійно технічне училище	6400	5957	443	52	1777	100
8	ПТУ-2 м. Дніпропетровськ	6760	6284	476	375	20800	80

№ з/п	Назва ПТНЗ	Загальне фінансування закладу, тис. грн.	Державне (обласне) фінансування, тис. грн.	Позабюджетні надходження, тис. грн.	Виробнича діяльність тис. грн.	Середня вартість 1- го учня, грн.	Показник фінансової діяльності, %
9	ПТУ-48 м. Новомосковськ	3984	3969	15	15	13200	120
ВСЬОГО		66013	62843	3170	842	15365	110
ПОБУТ, ТОРГІВЛЯ, ЛЕГКА ПРОМИСЛОВІСТЬ							
1	ВПУ-55	3517	3405	112	42	18510	90
2	Дніпродзержинський центр підготовки та перепідготовки робітничих кадрів	11895	11187	708	115	20579	80
3	Дніпропетровський центр професійної освіти	9055	8381	674	101	17248	100
4	Дніпропетровський центр ПТО ТС	8463	7675	788	275	16337	100
5	Криворізький навчально- виробничий центр	11991	11611	380	26	14517	110
6	Криворізький центр професійної освіти робітничих кадрів торгівлі та ресторанного сервісу	5987	5723	264	65	14461	110
ВСЬОГО		50908	47982	2926	624	16942	100
ІНШІ ГАЛУЗІ							
1	Дніпродзержинський професійний ліцей	7127	6588	539	111	23677	70
2	Дніпропетровський професійний залізничний ліцей	6855	6104	751	33	15687	110
3	Зеленодольський професійний ліцей	4103	3946	157	30	12032	120
ВСЬОГО		18085	16638	1447	174	17132	100
СІЛЬСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО							
1	Апостолівський центр підготовки та перепідготовки робітничих кадрів	5654	4845	809	596	13995	120
2	ВПУ-75	9815	8773	1042	10	21524	80
3	Західно – Дніпровський центр профтехосвіти	13081	12451	630	492	22949	70
4	Криворізький центр професійної освіти	9569	9372	197	197	15948	110
5	Межівське ПТУ	7311	6859	452	19	17243	100
6	Перещепинський професійний ліцей	5179	4976	203	70	14228	110

№ з/п	Назва ПТНЗ	Загальне фінансування закладу, тис. грн.	Державне (обласне) фінансування, тис. грн.	Позабюджетні надходження, тис. грн.	Виробнича діяльність тис. грн.	Середня вартість 1-го учня, грн.	Показник фінансової діяльності, %
7	Попаснянське аграрне професійно-технічне училище	3514	2818	696	19	17837	100
8	ПТУ-71	3446	3218	228	24	15048	110
9	ПТУ-74	7489	7268	221	135	21036	80
10	ПТУ-79	4038	3214	824	766	22559	70
11	ПТУ-81	5342	4179	1163	1061	20625	80
12	ПТУ-88	4133	3857	276	6	29521	50
13	Солонянський професійний аграрний ліцей	5134	4915	219	0	17764	100
14	Софіївський професійний ліцей	3633	3297	336	11	15329	110
15	Томаківський професійно аграрний ліцей	4025	3786	239	143	19730	90
16	Царичанський аграрний професійний ліцей	5294	4946	348	174	14584	100
ВСЬОГО		96657	88774	7883	3723	18745	90
ВСЬОГО ПО ОБЛАСТІ		414620	386619	28001	12010	17614	100

У даній таблиці узагальнено інформацію про фінансову діяльність навчальних закладів за звітний період (календарний рік). Також виділено питання обсягів виробничої діяльності та середньої вартості підготовки 1 учня в ПТНЗ за бюджетним фінансуванням, яка розраховується відношенням загального фінансування до контингенту учнів бюджетних груп.

Визначено також показник фінансової діяльності, який показує витрати на підготовку робітничих кадрів в ПТНЗ із розрахунку середньої вартості 1 учня. Для визначення цього показника застосовується граничні межі вартості підготовки 1 учня за бюджетним фінансуванням та перевідний коефіцієнт. Граничні межі та їх коефіцієнт наступні:

До 14 тис. грн.- 1,2; 14-16 тис. грн. – 1,1; 16-18 тис. грн. – 1,0; 18-20 тис. грн. – 0,9; 20 -22 тис. грн.. – 0,8; 22-24 тис. грн. – 0,7;

Більше 24 тис. грн.. – 0,5; Формула розрахунку ПФД= К x100%, де ПФД – показник фінансової діяльності;

К – перевідний коефіцієнт

XIX Моніторинг стану працевлаштування та закріплення випускників ПТНЗ на робочих місцях

Для визначення рівня підготовки кваліфікованих робітників у ПТНЗ вище зазначених областей по завершенню навчання згідно з встановленими термінами за робочими навчальними планами інформаційно-аналітичні центри узагальнюють різноманітні матеріали моніторингу.

Так, щорічно проводиться анкетування випускників ПТНЗ та роботодавців з метою дослідження професійної адаптації молодих робітників на виробництві та визначення рівня соціального партнерства між навчальними закладами та підприємствами – замовниками кадрів.

Результати анкетування випускників ПТНЗ Вінницької області

У Вінницькій області з метою контролю працевлаштування випускників професійно-технічних навчальних закладів проводиться *моніторинг стану працевлаштування та закріплення випускників на робочих місцях*.

У 2012 році проанкетовано 5164 випускника ПТНЗ, що становить 63,5% від загальної кількості, у 2013 році 4541 випускників (69 %), а у 2014 році 5584 випускників, що становить (74 %).

Зведена інформація щодо анкетування випускників ПТНЗ Вінницької області

Показник	Випускники2010р.		Випускники 2011р.		Випускники 2012р.		Випускники 2013р.		Випускники 2014р.	
І. Загальні дані										
1.Кількість випускників (всього)	8499		8135		6592		8228		7586	
з них:										
Опитаних;	5879	69,2%	5164	63,5	4541	69	6175	75%	5584	74%
Чоловічої статі;	3397	57,8%	3109	60,2	2549	56	3880	63%	3432	61%
Жіночої статі	2482	42,2%	2055	39,8	1992	44	2295	37%	2152	39%
2. Вік випускників по закінченню ПТНЗ:										
до 18 років	1448	24,6%	699	13,5	655	14	456	7%	672	12%
18 років і більше	4431	75,4%	4465	86,5	3886	86	5719	93%	4912	88%
II. Працевлаштовані випускники										
3. Всього:	5089	86,6%	4507	87,3	3927	86	5369	87%	4705	84%
4. За отриманою професією:										
так	4567	89,7%	4120	91,4	3435	87	4895	91%	4142	88%
ні	522	10,3%	387	8,6	492	13	474	9%	563	12%
5. Термін, протягом якого працевлаштовані:										
протягом 3-х місяців	4485	88,1%	4046	89,8	3408	87	4712	88%	4137	88%
більше 3-х місяців	604	11,9%	461	10,2	519	13	657	12%	568	12%
6. Ким										

працевлаштовані:										
професійно-технічним навчальним закладом:	3565	70%	2978	66,1	2452	62	3456	64%	2810	60%
самостійно	1479	29,1%	1509	33,5	1452	37	1867	35%	1860	39%
державною службою зайнятості	45	0,9%	20	0,4	23	1	46	1%	35	1%
7. Де працевлаштовані:										
у межах регіону (області), де навчались	4229	83,1%	3883	86,1	3145	80	4418	82%	3879	82%
за межами регіону (області), де навчались	834	16,4%	602	13,4	741	19	908	17%	794	17%
за межами України	26	0,5%	22	0,5	41	1	43	1%	32	1%
8. Рівень задоволеності отриманою професією:										
високий	2988	58,7%	2421	53,7	2476	63	3303	62%	2965	63%
середній	1872	36,8%	1954	43,4	1380	35	1898	35%	1634	35%
низький	229	4,5%	132	2,9	71	2	168	3%	106	2%
9. Рівень задоволеності робочим місцем:										
високий	2087	41%	2049	45,5	1873	48	2766	51%	2430	52%
середній	2493	49%	2206	48,9	1757	45	2356	44%	2019	43%
низький	509	10%	252	5,6	297	7	247	5%	256	5%
10. Випускники, що на момент заповнення анкети є працюючими	4598	78,2%	3810	84,5	3364	86	4564	86%	4111	87%
11. Випускники, що на момент заповнення анкети змінили місце роботи після працевлаштування або звільнились (всього):	851	14,5%	941	20,9	737	19	998	19%	762	16%
з них:										

з власного бажання	746	87,7%	857	91,1	703	95	912	91%	689	90%
звільнено роботодавцем	105	12,3%	84	8,9	34	5	86	8%	73	10%
11.1. Причини звільнення:										
незадоволення умовами праці	163	19,2%	139	14,8	122	17	207	21%	177	23%
незадоволення заробітною платою	339	39,8%	230	24,4	275	37	337	34%	259	34%
вступ до вищого навчального закладу	153	18%	320	34	154	20	274	27%	143	19%
рівень освіти не відповідає потребам роботодавця	3	0,3%	51	5,4	3	0,4	2	0,2%	9	0,01%
інше	193	22,7%	201	21,4	211	29	462	46%	212	28%
12. Побажання щодо покращення процесу навчання за отриманою професією:										
покращити теоретичну підготовку;	797	13,6%	826	18,3	869	22	1189	22%	1643	35%
покращити практичну підготовку;	950	16,2%	1138	25,3	1121	29	1324	25%	1653	35%
інше	1270	21,6%	777	17,2	760	19	884	16%	1353	29%
III. Непрацевлаштовані випускники										
13. Всього:	790	13,4%	657	12,7	721	16	806	13%	879	16%
14. Причини непрацевлаштування:										
відсутність пропозицій від	0	0%	45	6,9	15	2	31	4%	22	2%

професійно-технічного навчального закладу										
відсутність вакантних робочих місць у регіоні, де навчались	169	21,4%	134	20,4	106	15	182	23%	114	13%
розчарування отриманою професією	22	2,8%	15	2,3	11	1,5	26	3%	32	4%
відсутність бажання працевлаштовуватись на роботу	57	7,2%	35	5,3	52	7	57	7%	83	9%
сімейні обставини	232	29,4%	252	38,4	252	35	160	20%	276	31%
інше	310	39,2%	216	32,9	200	28	350	43%	352	40%
15. Реєстрація в службі зайнятості										
так	460	7,8%	42	6,4	114	16	71	9%	106	12%
ні	330	5,6%	615	93,6	607	84	735	91%	773	88%

В середньому у 2012, 2013, 2014 роках моніторингом охоплено було близько 68% випускників. Показник працевлаштування серед анкетованих випускників знаходиться у межах 86-87,5% (рис. 95-96).

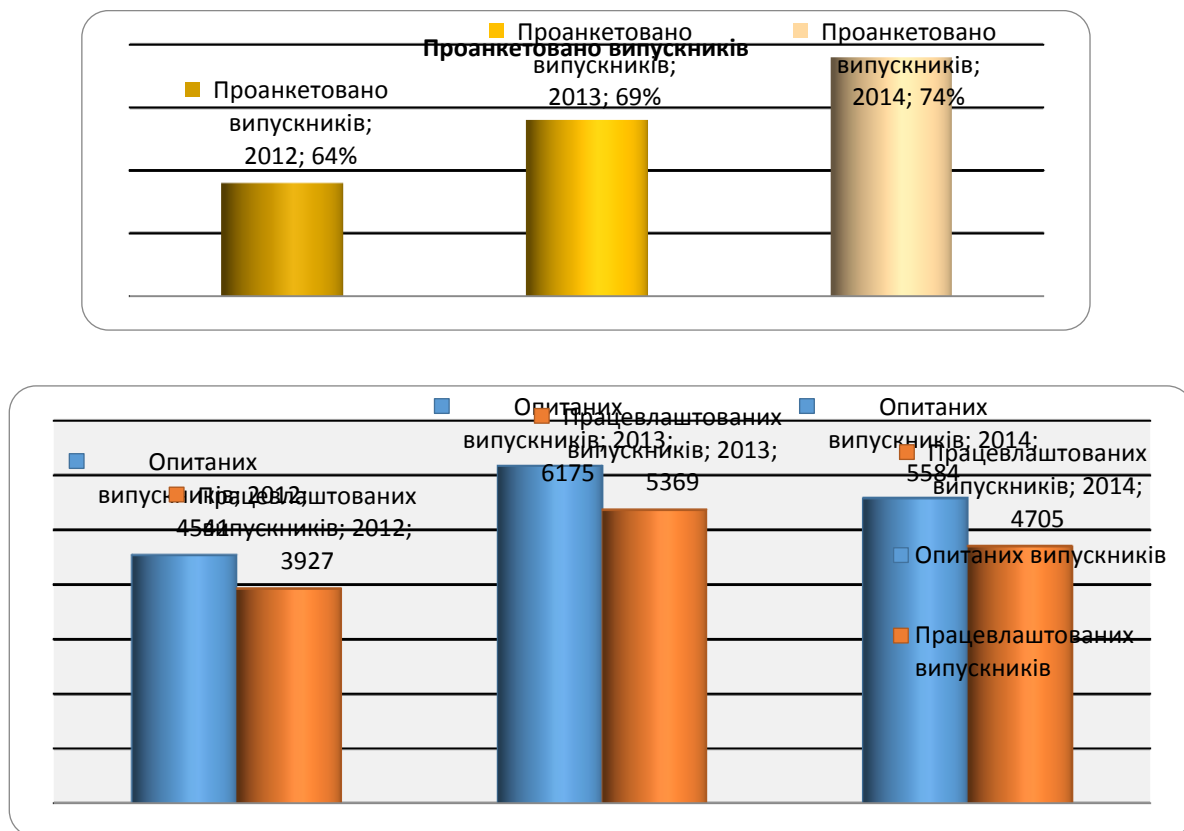


Рис. 95-96. Дані працевлаштування випускників з опитаних

У 2014 році в порівнянні з 2013 на 4% знизився показник працевлаштування за отриманою професією. Збільшується показник самостійного працевлаштування від 29% у 2012 році 33,5% у 2013 і до 37% у 2014 році. (рис 97-100)

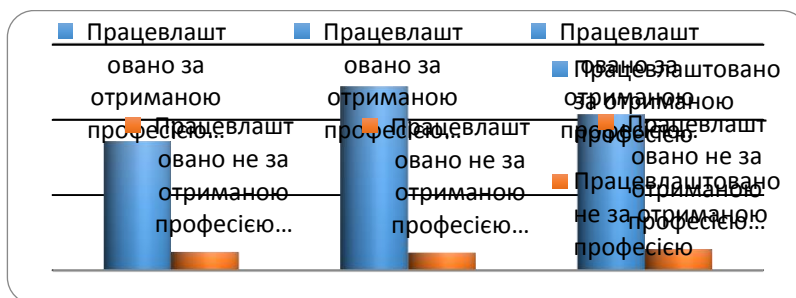


Рис. 97. Дані працевлаштування опитаних за отриманою професією

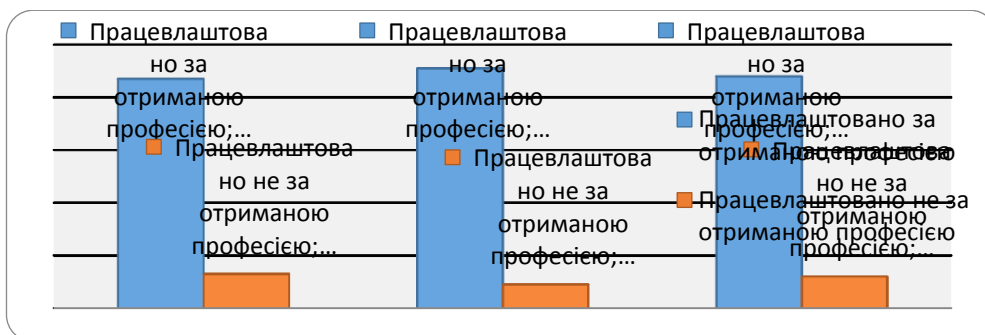


Рис. 98. Показник працевлаштування опитаних за отриманою професією

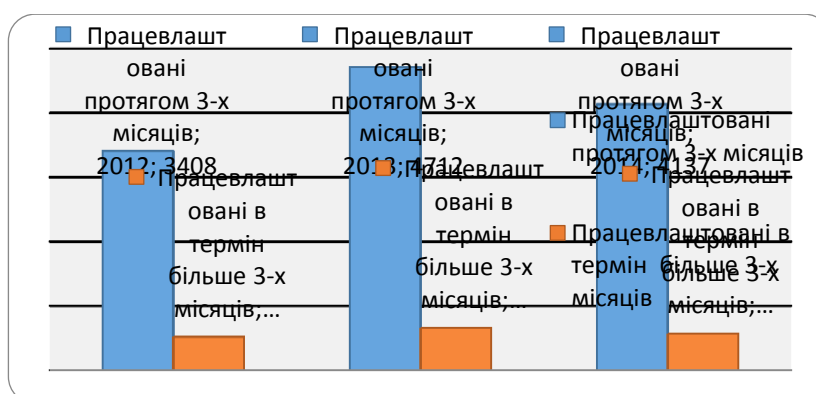


Рис. 99. Обсяг працевлаштування опитаних випускників за окреслений термін



Рис. 100 Показник працевлаштування опитаних випускників за окреслений термін

З 2013 по 2014 рік збільшився на 14 % обсяг випускників, які звільнились через незадоволеність заробітною платою. Реєстрація не працевлаштованих в центрі зайнятості протягом останніх років збільшилась на 10%. Інші показники минулих років знаходяться в межах 2014 року.

Із загальної кількості опитаних, працевлаштовані 3927 учнів, що становить 86%. Згідно даних анкетування, працевлаштовані за допомогою ПТНЗ 62%, самостійно 37% і за сприяння служби зайнятості 1%. Також,

серед працевлаштованих випускників 87 % працюють за професією (рис. 101-104).



Рис. 101. Шляхи працевлаштування опитаних випускників

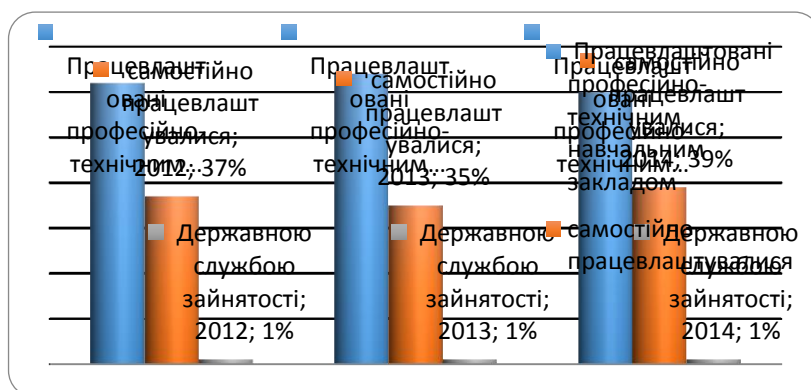


Рис. 102. Показник працевлаштування опитаних випускників ПТНЗ

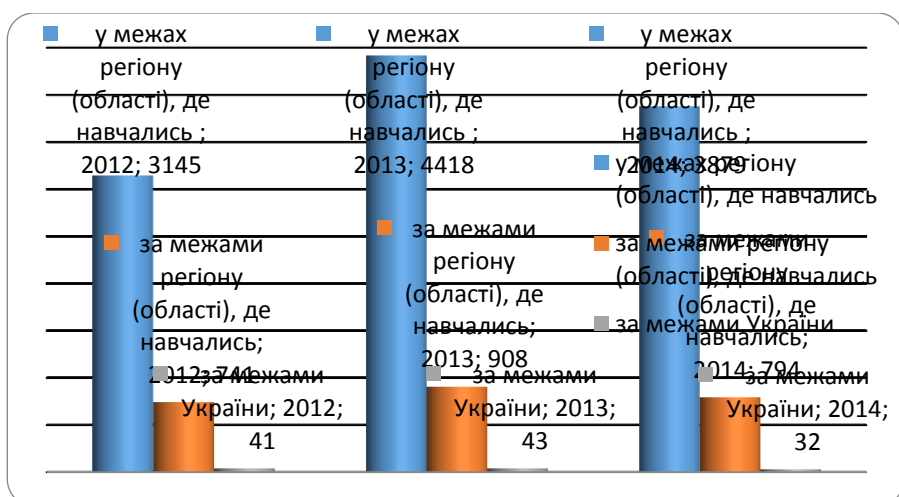


Рис. 103. Дані працевлаштування опитаних випускників у межах України

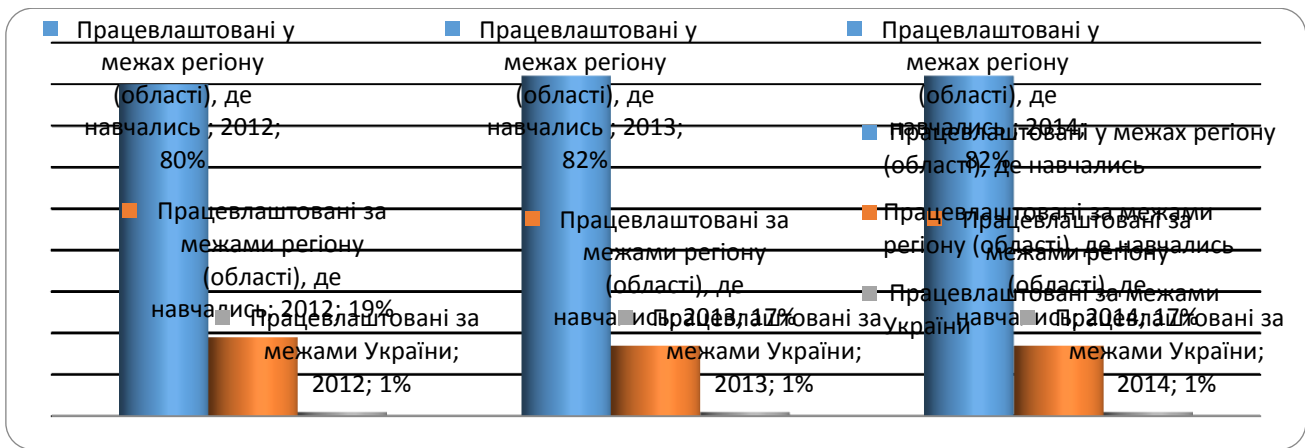


Рис. 104. Показник працевлаштування опитаних випускників у межах України

Позитивною тенденцією є збільшення лише за рік на 10% рівня задоволеності випускників отриманою професією. Необхідно відмітити, що кожен рік на 3% збільшувалась кількість випускників, які з власного бажання залишали місце роботи.

Рівень задоволеності отриманою професією серед випускників 2013 року (моніторинг проведений у 2014 р.) показав наступні результати: високий – 63%, середній – 35% і низький – 2%. (рис. 105-106).

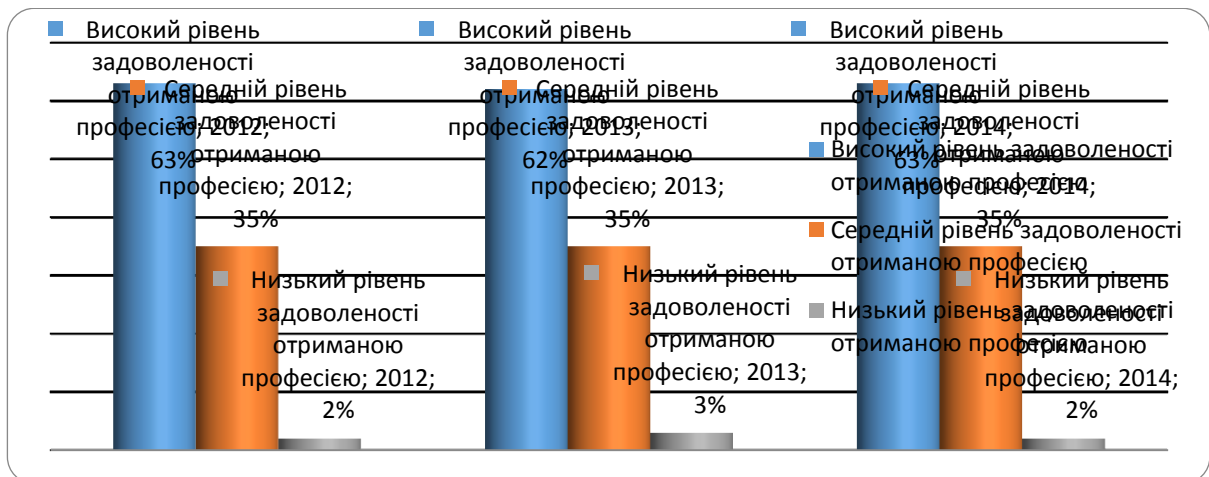


Рис. 105. Динаміка задоволеності опитаних випускників отриманою професією

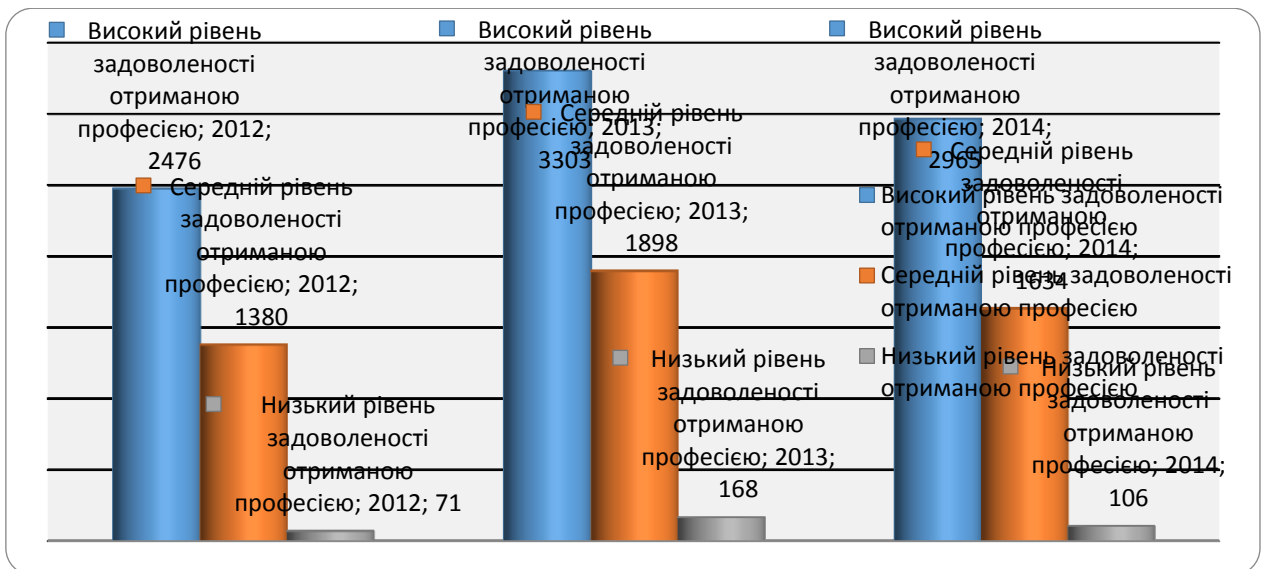


Рис. 106. Динаміка задоволеності опитаних випускників отриманою професією

Досить високий показник, а саме 20% приходить на зміну місця роботи випускниками упродовж шести місяців після закінчення навчання. Причини зміни робочого місця досить різні, так: 17% незадоволені умовами праці, 37% незадоволені заробітною платою, 20% вступили до ВНЗ і лише 0,5% випускників не відповідають потребам роботодавців щодо рівня їх підготовки (рис. 107-108).

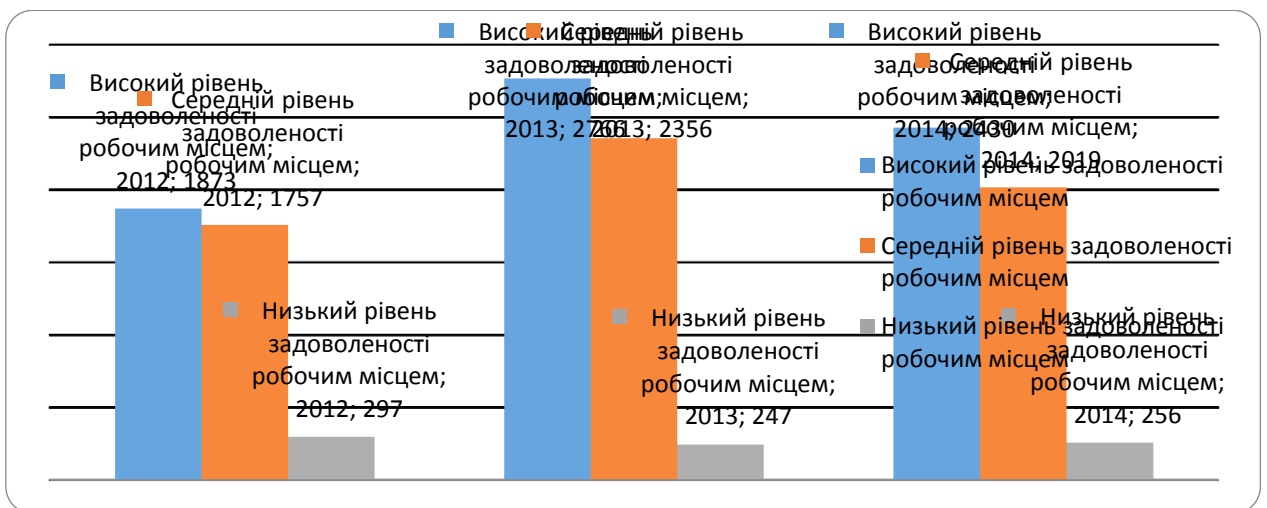


Рис. 107. Динаміка задоволеності опитаних випускників робочим місцем

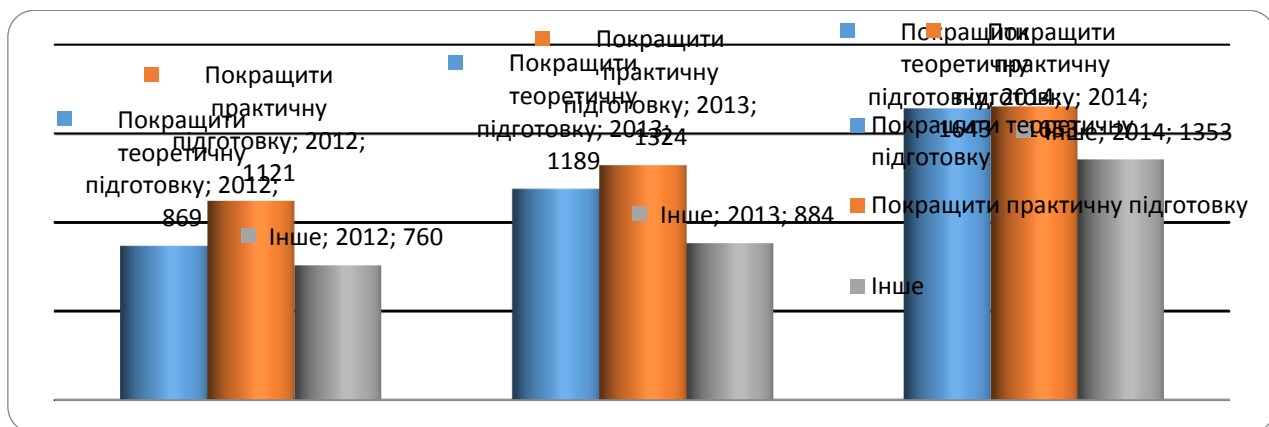


Рис. 108. Результати опитаних випускників щодо покращення підготовки у ПТНЗ

Серед опитаних випускників 16% на момент анкетування були не працевлаштовані, серед яких 35% за сімейними причинами і 15% через відсутність робочих місць у регіоні. На момент анкетування серед опитаних випускників на обліку в центрі зайнятості знаходилось 114 осіб.

Результати анкетування випускників ПТНЗ Харківської області

З метою вивчення ситуації закріплення випускників професійно-технічних навчальних закладів на першому робочому місці, Науково-методичним центром професійно-технічної освіти у Харківській у 2014 році було здійснено моніторинг працевлаштування випускників 2013 року ПТНЗ Харківської області (за анкетами МОН України). Моніторингом було охоплено 5477 учнів- випускників, що складає 74,9% від загальної кількості випускників 2013 року. За результатами моніторингу 4901 учнів працевлаштовані за отриманою професією, 355 за іншою професією. Не працевлаштовані 221 учнів з різних причин, 12 зареєстровано у службі зайнятості.

Зведену інформацію щодо моніторингового обстеження подано у таблиці.

Таблиця 51

Зведена інформація щодо анкетування випускників

№ з/п	Показник	Абсолютні дані опитаних випускників (одиниць)	Відносні дані опитаних випускників (%)
I. Загальні дані			
1	Кількість випускників (всього)	7310	
	з них		

	Опитаних	5477	74,9
	Чоловічої статі	3183	58,1
	Жіночої статі	2294	41,9
2	Вік випускників по закінченню ПТНЗ		
	до 18 років	836	15,3
	18 років і більше	4641	84,7
II. Працевлаштовані випускники			
3	Всього	5256	96,0
4	За отриманою професією		
	так	4901	89,5
	ні	355	6,5
5	Строк, протягом якого працевлаштовані		
	протягом 3-х місяців	4955	90,5
	більше 3-х місяців	301	5,5
6	Ким працевлаштовані		
	професійно-технічним навчальним закладом	4397	80,3
	самостійно	853	15,6
	державною службою зайнятості	6	0,1
7	Де працевлаштовані		
	у межах регіону (області), де навчались	5096	93,0
	за межами регіону (області), де навчались	155	2,8
	за межами України	5	0,1
8	Рівень задоволеності отриманою професією		
	високий	2310	42,2
	середній	2794	51,0
	низький	152	2,8
9	Рівень задоволеності робочим місцем		
	високий	2762	52,6
	середній	2031	38,6
	низький	463	8,8
10	Випускники, що на момент заповнення анкети є працюючими	4348	79,4
11	Випускники, що на момент заповнення анкети змінили місце роботи після працевлаштування або звільнились (всього)	908	16,6
	з них		
	з власного бажання	842	15,4
	звільнено роботодавцем	66	1,2
11.1	Причини звільнення		
	незадоволення умовами праці	162	3,0
	незадоволення заробітною платою	402	7,3
	вступ до вищого навчального закладу	240	4,4

	рівень освіти не відповідає потребам роботодавця	9	0,2
	інше	95	1,7
12	Побажання щодо покращення процесу навчання за отриманою професією		
	покращити теоретичну підготовку	2040	37,2
	покращити практичну підготовку	2053	37,5
	інше	1384	25,3
III. Непрацевлаштовані випускники			
13	Всього	221	4,0
14	Причини непрацевлаштування		
	відсутність пропозицій від професійно-технічного навчального закладу	0	0
	відсутність вакантних робочих місць у регіоні, де навчались	9	0,2
	розчарування отриманою професією	0	0
	відсутність бажання працевлаштовуватись на роботу	29	0,5
	сімейні обставини	61	1,1
	інше	122	2,2
15	Реєстрація в службі зайнятості		
	так	12	0,2
	ні	209	3,8

XX. Моніторинг визначення задоволення роботодавців підготовкою випускників до професійної діяльності

Результати анкетування роботодавців ПТНЗ Вінницької області

Таблиця 52

Зведена інформація щодо анкетування роботодавців

Показник	Абсолютні дані опитаних роботодавців, (од.)	Відносні дані опитаних роботодавців, (%)	Абсолютні дані опитаних роботодавців, (од.)	Відносні дані опитаних роботодавців, (%)	Абсолютні дані опитаних роботодавців, (од.)	Відносні дані опитаних роботодавців, (%)	Абсолютні дані опитаних роботодавців, (од.)	Відносні дані опитаних роботодавців, (%)
	2012		2013		2014		2015	
1. Кількість підприємств, установ, організацій, де проводилося анкетування.	2235		1756		2492		2343	
2. Кількість професій, з яких проводилося анкетування.	94	69,7%	253		92	4%	92	
3. Рівень підготовки випускників ПТНЗ:								
а) знання:								
не відповідають потребам роботодавця;	87	3,9%	30	2	47	2%	45	2%
відповідають потребам роботодавця не повною мірою;	559	25%	396	22	468	19%	460	20%
відповідають потребам роботодавця;	1589	71,1%	1330	76	1977	79%	1838	78%
б) вміння:								
не відповідають потребам роботодавця;	39	1,7%	38	2	44	2%	43	2%
відповідають потребам роботодавця не повною мірою;	487	21,8%	382	22	443	18%	420	18%

відповідають потребам роботодавця;	1709	76,5%	1336	76	2005	80%	1880	80%
в) навички								
Не відповідають потребам роботодавця;	58	2,6%	27	1	86	3%	48	2%
Відповідають потребам роботодавця не повною мірою;	702	31,4%	385	22	613	25%	416	18%
Відповідають потребам роботодавця;	1475	66%	1344	77	1793	72%	1879	80%
4. Засоби, що застосовуються роботодавцем для адаптації випускника:								
закріплення за випускниками наставників;	1319	59%	905	52	1259	51%	1122	48%
регулярна, без затримок, виплата заробітної плати;	1182	52,9%	1090	62	1354	54%	1354	58%
надання службового житла (заповнюється за наявності такої потреби);	35	1,6%	42	2,4	74	3%	41	2%
забезпечення робочих місць випускників необхідною технікою, обладнанням тощо.	1207	54%	800	46	1124	45%	1137	49%
5. Рівень взаємозв'язків роботодавця з ПТНЗ:								
низький (незадовільний)	138	6,2%	143	8	149	6%	116	5%
середній (задовільний)	1225	54,8%	907	52	1261	51%	1174	50%
високий	872	39%	706	40	1082	43%	1053	45%

Наступний *моніторинг* – це визначення задоволення роботодавців підготовкою випускників до професійної діяльності. Необхідно зазначити, що згідно результатів анкетування роботодавців, які проведені у 2012, 2013 і 2014 роках рівень взаємозв'язків з роботодавцями збільшився на 7%. В свою чергу рівень задоволення рівнем знань знизився за два роки на 2%, а вміння на 1% (рис. 109-110).

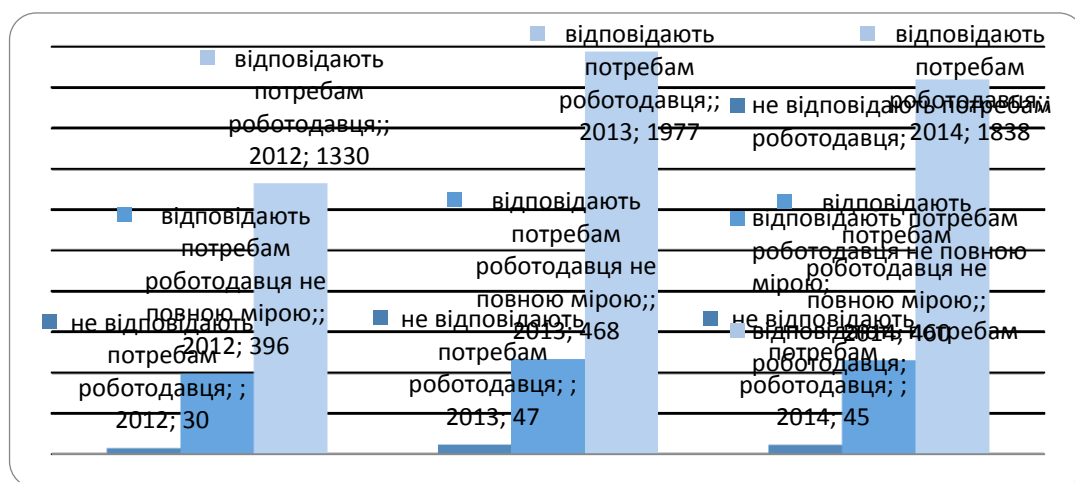


Рис. 109. Динаміка задоволення роботодавців рівнем знань працюючих випускників

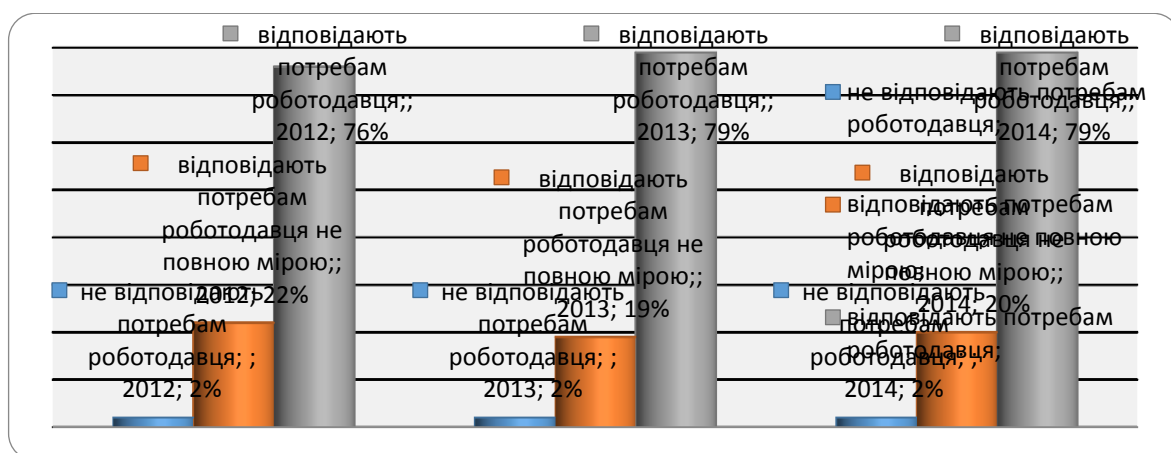


Рис. 110. Показник задоволення роботодавців рівнем знань працюючих випускників

Відповідно рівень підготовки випускників ПТНЗ відповідає потребам роботодавців на 76%; в свою чергу 22% роботодавців стверджують, що не повною мірою задоволені уміннями випускників, а 2% працедавців повністю розчарувалися рівнем підготовки випускників (рис. 111-112)

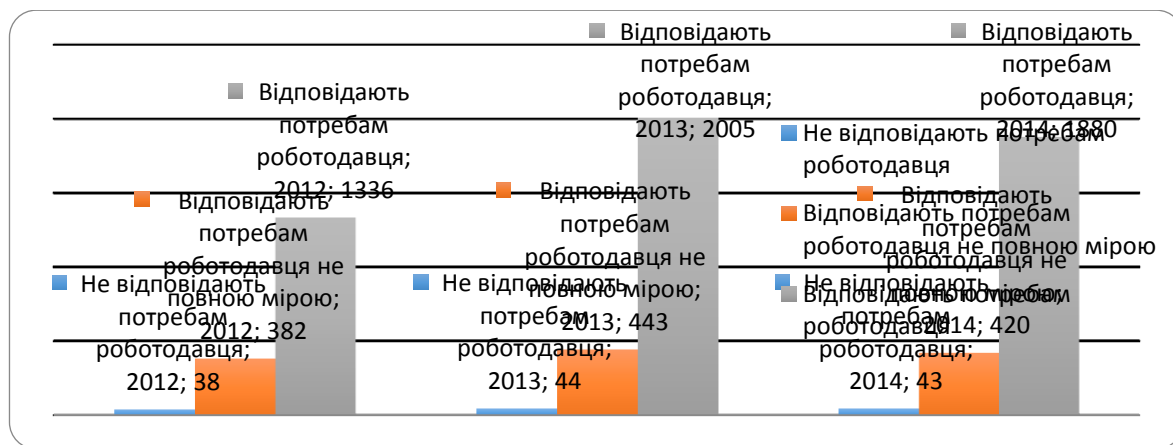


Рис. 111. Динаміка задоволення роботодавців рівнем умінь працюючих випускників

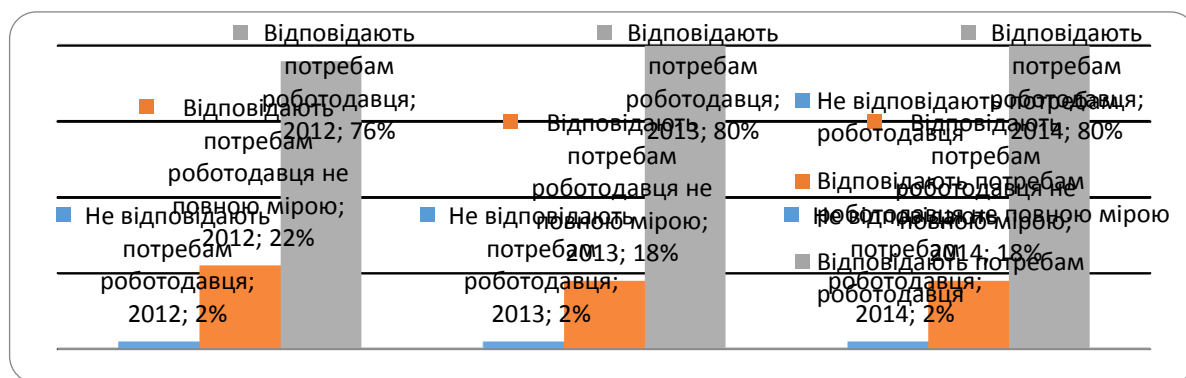


Рис. 112. Показник задоволення роботодавців рівнем умінь працюючих випускників

При цьому під час анкетування роботодавці стверджують, що для адаптації випускників на виробництві за два роки збільшено забезпечення робочих місць необхідною технікою на 8%; збільшилась кількість наставників, які закріплені за випускником на 5%. Разом з тим регулярна виплата заробітної

плати погіршилась з 2012 по 2014 на 19% і лише 1,5% опитаних роботодавців можуть забезпечити молодих працівників службовим житлом.

Більш детально надаємо результати анкетування роботодавців, яке було проведене у 2014 році серед 1756 роботодавців, з яких 40% вважає, що рівень їх взаємозв'язків з ПТНЗ знаходиться на високому рівні; 52% на середньому і лише 8% не контактують з навчальним закладом. Більше половини опитаних роботодавців, а саме 52% системно закріплюють за випускниками наставників; у 62% працедавців системно і вчасно виплачується заробітна плата; 46% роботодавців забезпечують і поновлюють робочі місця необхідною технікою та обладнанням; і лише 2,4% серед роботодавців можуть забезпечити службовим житлом молодих кваліфікованих робітників (рис. 113-114).

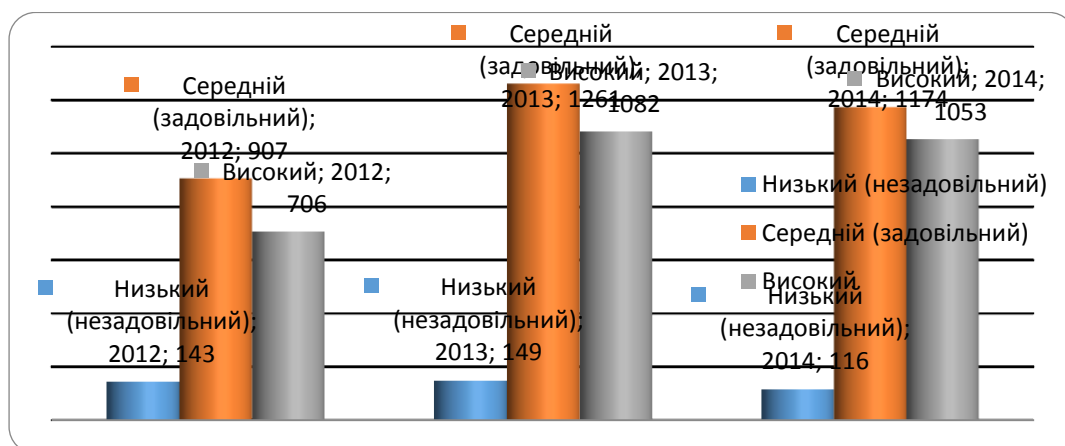


Рис. 113. Динаміка взаємозв'язків роботодавців з ПТНЗ

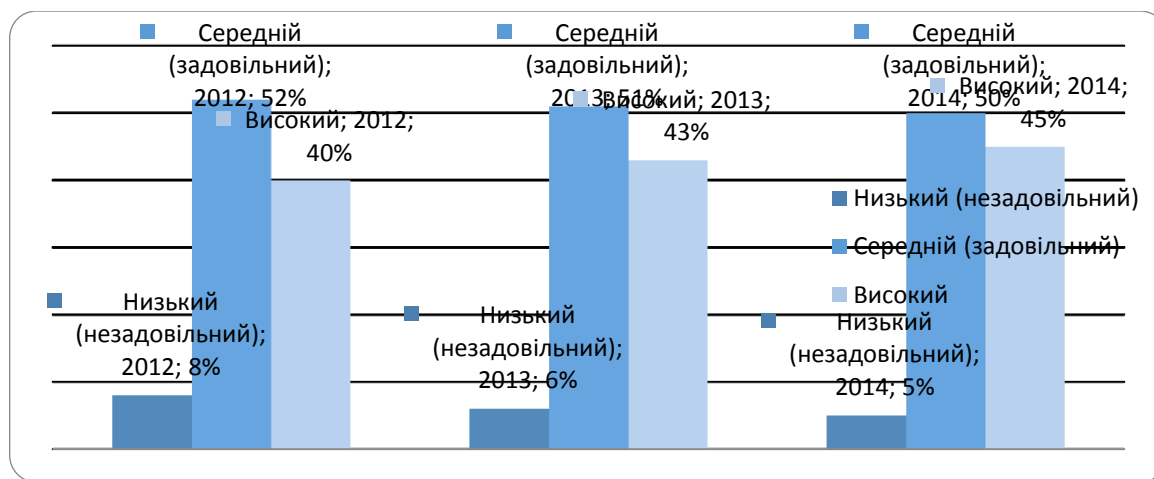


Рис. 114. Показник взаємозв'язків роботодавців з ПТНЗ

Результати анкетування роботодавців ПТНЗ Харківської області

З метою вивчення думки роботодавців щодо якості підготовки випускників Науково-методичним центром професійно-технічної освіти у Харківській у 2014 році було здійснено моніторинг працевлаштування випускників 2013 року ПТНЗ Харківської області (за анкетами МОН України). Моніторингом було охоплено 1814 підприємств, установ, організацій із 121 професії за якими навчаються учні. За результатами моніторингу 76,6% знання, уміння та навички учнів-випускників ПТНЗ відповідають вимогам роботодавців.

Зведену інформацію щодо моніторингового обстеження подано у таблиці

Таблиця 53

Зведена інформація щодо анкетування роботодавців

№ з/п	Показник	Абсолютні дані опитаних випускників (одиниць)	Відносні дані опитаних випускників (%)
1	Кількість підприємств, установ, організацій, де проводилося анкетування.	1814	75
2	Кількість професій, з яких проводилося анкетування.	121	100
3	Рівень підготовки випускників ПТНЗ:		
	а) знання:		
	не відповідають потребам роботодавця;	26	1,4
	відповідають потребам роботодавця не повною мірою;	399	22,0
	відповідають потребам роботодавця;	1389	76,6
	б) вміння:		
	не відповідають потребам роботодавця;	21	1,2
	відповідають потребам роботодавця не повною мірою;	474	26,1
	відповідають потребам роботодавця;	1319	72,7
	в) навички:		

	не відповідають потребам роботодавця;	24	1,3
	відповідають потребам роботодавця не повною мірою;	495	27,3
	відповідають потребам роботодавця;	1295	71,4
4	4. Засоби, що застосовуються роботодавцем для адаптації випускника:		
	закріплення за випускниками наставників;	1041	57,4
	регулярна, без затримок, виплата заробітної плати;	1260	69,5
	надання службового житла (заповнюється за наявності такої потреби);	28	1,5
	забезпечення робочих місць випускників необхідною технікою, обладнанням тощо.	904	49,8
5	5. Рівень взаємозв'язків роботодавця з ПТНЗ:		
	низький (незадовільний)	115	6,3
	середній (задовільний)	1165	64,2
	високий	534	29,5

XXI. Моніторинг працевлаштування випускників професійно-технічних навчальних закладів

Поіменний моніторинг працевлаштування випускників ПТНЗ Вінницької області

Згідно даних *моніторингу поіменного працевлаштування* за 2013 і 2014 роки прослідковується наступна тенденція. Так, серед випускників 2014 року на базі 9 класів працевлаштовані після закінчення навчального закладу 2725 осіб, а згідно даних повторного моніторингу через чотири місяці 2435 осіб (рис. 115).

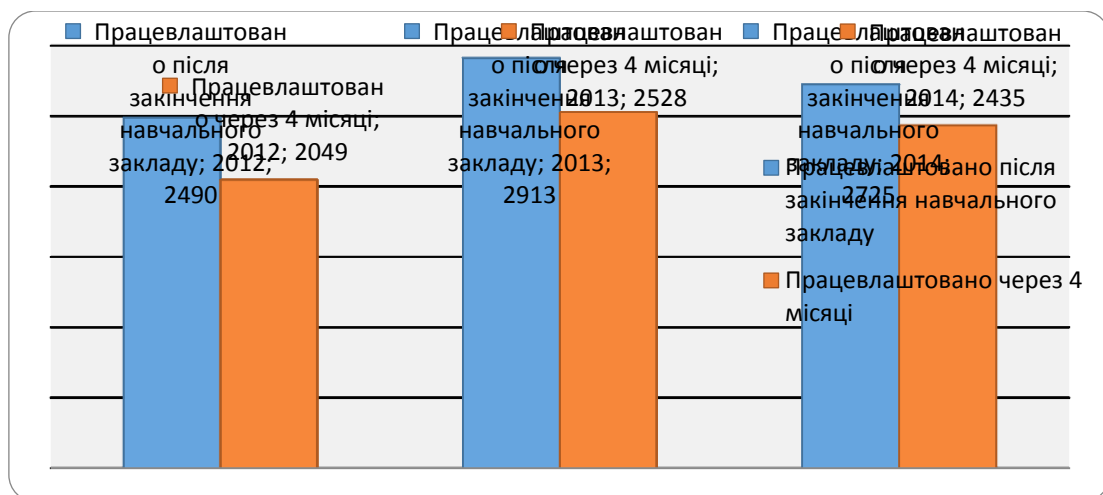


Рис. 115. Працевлаштування випускників ПТНЗ на базі 9 класів

Аналогічні показники для випускників на базі 11 класів становлять 1884 та 1675 чол. Основними причинами зменшення кількості працевлаштованих є вступ до вищих навчальних закладів, декретні відпустки, виїзд за межі області та сімейні обставини. Разом з тим прослідковується тенденція закріплення за робочими місцями тих випускників, які працевлаштувались за опанованою професією (рис. 116).

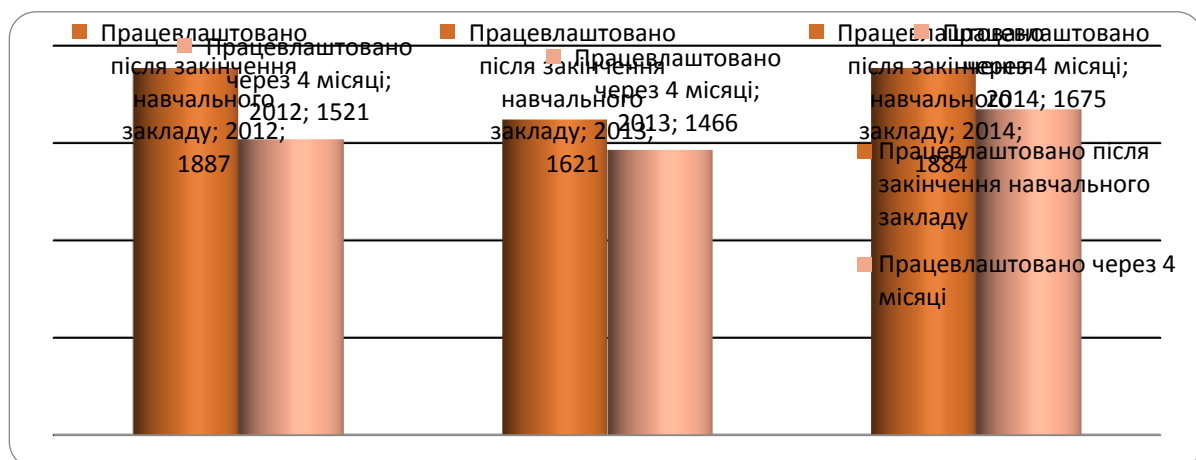


Рис. 116. Працевлаштування випускників ПТНЗ на базі 11 класів

Всього працевлаштовано випускників через чотири місяці після закінчення ПТНЗ без урахування причин, а саме (вступ до ВНЗ, служба в ЗСУ, декретна відпустка, на обліку в центрі зайнятості, виїзд за межі регіону, за

станом здоров'я, сімейні обставини та випускники з якими не було зв'язку) у 2013 року 66,4%, а у 2014 55%. (рис. 117)

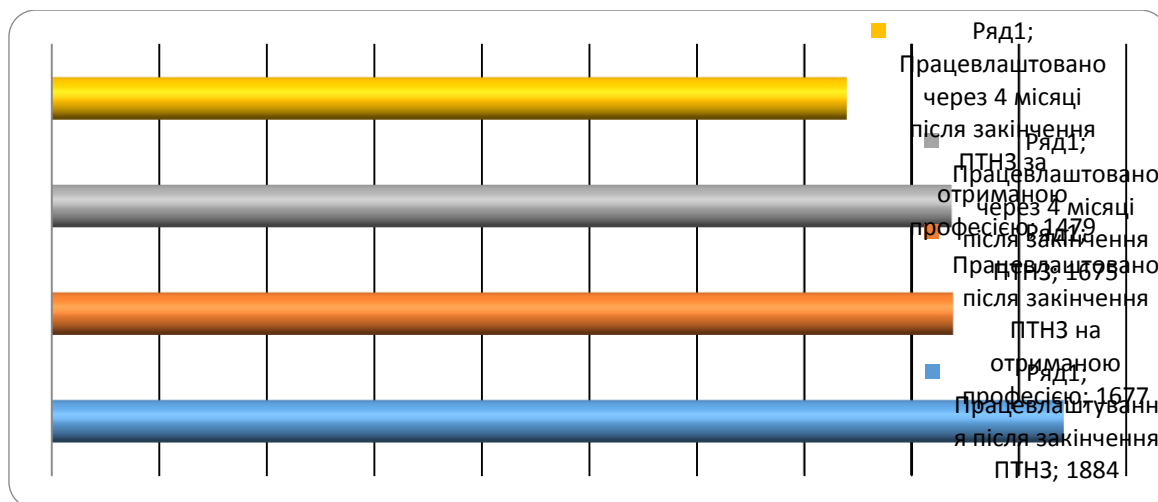


Рис. 117. Працевлаштовані за отриманою професією через 4 місяці після закінчення ПТНЗ

Всього працевлаштовано випускників після отримання диплому на базі 9 класів 2725 осіб; з них працевлаштувалось за професією всього 2362 чол. Відповідно повторний моніторинг працевлаштування через чотири місяці станом на 01.11 2014 року показав, що працевлаштовано 2435 осіб, а за професією 2134 осіб (рис. 118).

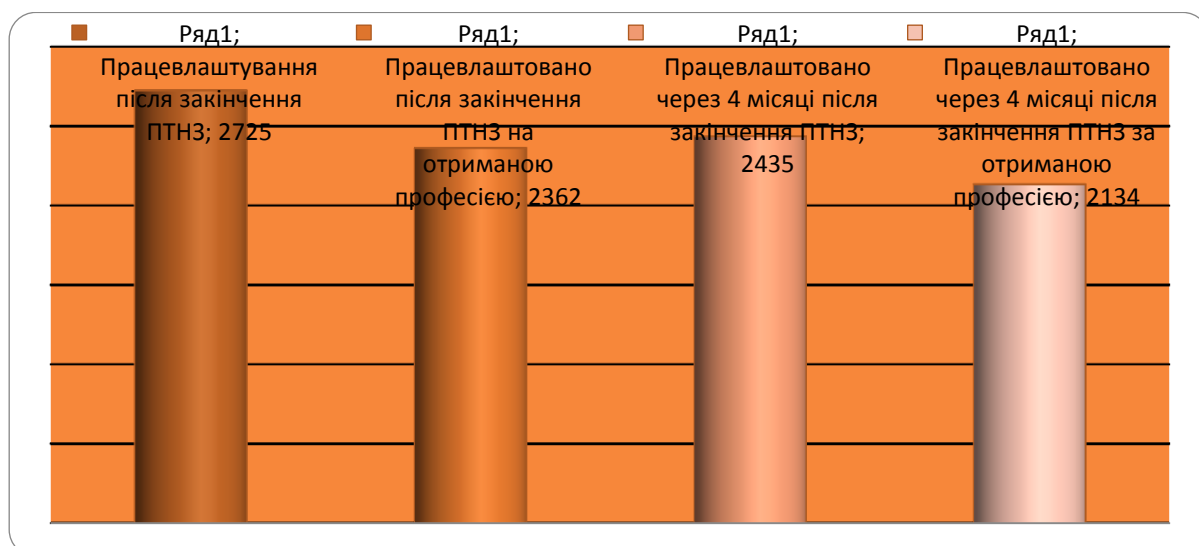


Рис. 118. Працевлаштування випускників 2014 року на базі 9 класів

Непрацевлаштовано випусників на базі 9 класів через наступні причини, а саме: служба у ЗСУ – 149 особа; продовжують навчання – 528; декрет – 271; на обліку в центрі зайнятості – 55; виїхало за межі регіону – 67; за станом здоров'я – 29; та інші причини – 29 (рис. 119).



Рис. 119. Причини непрацевлаштування випусників 2014р. на базі 9 класів станом на 15.10.2014 р.

Також працевлаштовано випусників після закінчення ПТНЗ на базі 11 класів 1884 особа, з них працевлаштовано за професією 1677 випусників. Моніторинг працевлаштування випусників ПТНЗ на базі 11 класів станом на 01.11.2014 показав, що всього залишились працевлаштованими 1675 осіб; відповідно з них за професією 1479 чол. (рис. 120).

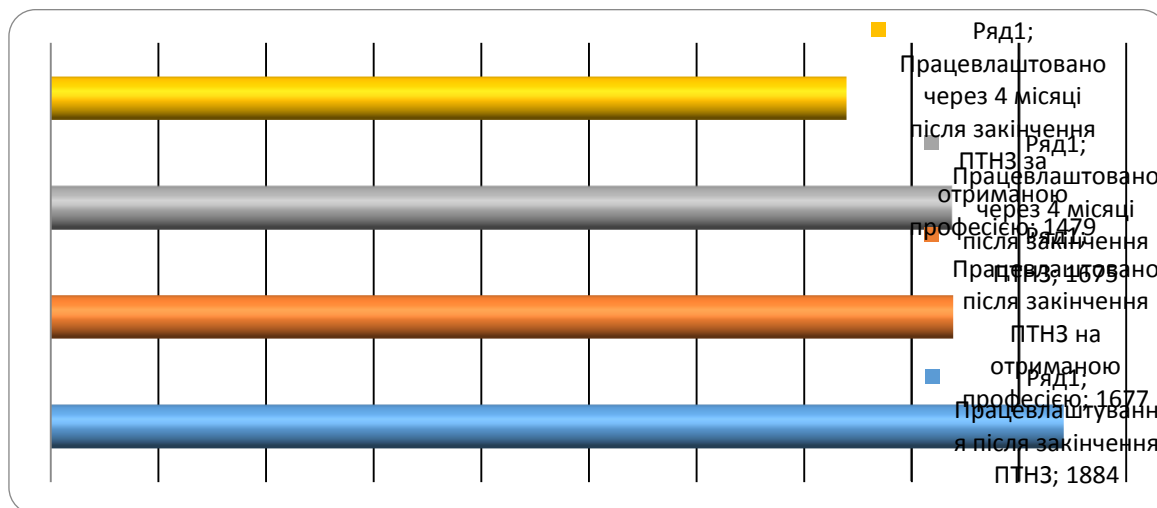


Рис. 120. Працевлаштування випусників 2014 р. на базі 11 класів

Непрацевлаштовано випускників на базі 11 класів через наступні причини, а саме: служба у ЗСУ – 104 особа; продовжують навчання – 173 особи; декрет – 118 осіб; на обліку в центрі зайнятості – 9 осіб; виїхало за межі регіону – 53 особи; за станом здоров'я – 13 чол.; та інші причини – 8 (рис. 121).

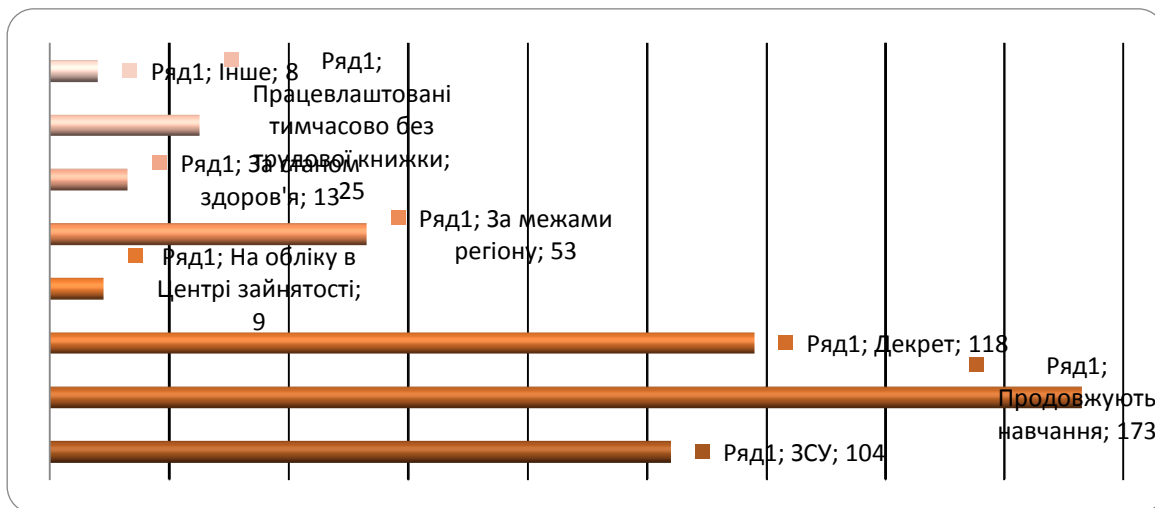


Рис. 121. Причини не працевлаштування випускників 2014 р. на базі 11 класів станом на 15.10.2014р.

Дана ситуація працевлаштування напряму залежить від ситуації на регіональному ринку праці. Так, для роботи в аграрному секторі потрібне збільшення обсягів підготовки робітників високої кваліфікації, адже відбувається укрупнення малих фермерських господарств.

**Моніторинг працевлаштування випускників ПТНЗ
Вінницької області у розрізі професій**

Таблиця 54

Моніторинг працевлаштування випускників ПТНЗ на базі 9 класів після отримання диплома

Професія	Загальна кількість учнів(форма №1 профтех)	Працевлаштовано після отримання диплома	Працевлаштовано після отримання диплома за професією	Працевлаштовано після отримання диплома не за професією	Причини не працевлаштування (інший вид діяльності випускника після отримання диплома)										
					Служба в ЗСУ	Продовжує навчання	Декретна відпустка	На обліку в ЦЗ	Зміна місця	Немає зв'язку	За станом здоров'я	Тимчасово виконує роботу без трудової книжки	Непрацевлаштований	Інше	Сезонні роботи
Кухар; кондитер	560	444	401	34	1	17	54		2		6	6	23	1	3
Слюсар з ремонту автомобілів; водій автотранспортна засобів категорія «С»	44	41	35	6				1				1			
Слюсар-електромонтажник; водій автомобіля категорія «С»	19	18	16	2					1						
Конторський службовець (бухгалтерія); оператор комп'ютерного набору	209	95	79	16		51	22	2	1			4	14		
Оператор комп'ютерного набору	2		3	1			1					1			
Слюсар з ремонту автомобілів	96	60	81	11											
Слюсар-електромонтер	2	1													
Оператор комп'ютерного набору	3	1		1		1	1								
Кухар	60	42	37	5		2	4					1	10	1	

Оператор комп'ютерного набору; секретар керівника	65	60	53	7	1		4							
Монтер колії	49	34	29	5								10		
Перукар (перукар-модельєр)	22	22	22											
Столяр будівельний; тесляр	30	25	20	5		1						2	2	
Електромонтер контактної мережі	55	36	34	2				1				17		
Оператор комп'ютерного набору; обліковець з реєстрації бухгалтерських даних	74	45	46	10		12	1					2		
Слюсар з ремонту рухомого складу; помічник машиніста тепловоза; помічник машиніста електровоза	115	61	49	12	9	18		4	2			16	1	
Провідник пасажирських вагонів	27	19	16	3		5								
Електромонтер пристроїв СЦБ	27	27												
Слюсар з ремонту рухомого складу; помічник машиніста електровоза	25	19	10	9	2	4								
Касир квитковий; провідник пасажирських вагонів	27	19	16	3	5			1						
Електрогазозварник	29	17	15	2						1		11		
Кондитер; пекар	1					1								
Тракторист-машиніст с/г виробництва	61	37	35	2	4	2	1				1	16		
Тракторист, слюсар, водій	28	13	9	4					2	5		8		
Машиніст крана автомобільного	12	10	10			1						1		
Пекар-кондитер; кухар	24	9	8	1	2	7	3					3		
Фотограф (фотороботи) оформлювач табло, віньєток та альбомів	27	27	27											
Кравець	2					1	1							
фотограф	1											1		
Перукар	5	3		3		1						1		
Кравець; закрійник	39	36	36				2				1			
Штукатур; облицювальник- плиточник; маляр	158	101	78	10	15	25	6					1	9	
Перукар (перукар-модельєр); візажист	71	67	66	1			1					2		

Секретар керівника(організації, підприємства, установи); касир; конторський службовець (бухгалтерія)	20	5	4	1		3	7					5			
Електромонтер з ремонту та обслуговування електроустаткування	27	18	18	2		3						4			3
Слюсар з ремонту с/г машин та устаткування; тракторист-машиніст; водій автотранспортних засобів категорії «С»	53+5	48+3	46+3	2		3							1	2	
Швачка операторського устаткування	22	12	9	3		2	7				1				
Бджоляр; столяр	16	15	8	7		1									
Апаратник варіння утфелю; лицювальник-плиточник	24	16	16		2	2	4								
Монтажник СТС і устаткування електрогазозвар	30	26	14	12	4										
Електрогазозварник; рихтувальник кузовів	13	9	9						1			2			1
Слюсар з ремонту автомобіля; водій автотранспортних засобів категорія «С»; машиніст крана (кранівник)	23	16	16			2			1			1			3
Лаборант з аналізу формувальних та шихтових сумішей; штукатур; маляр	5	55				1	2								4
Столяр будівельний; паркетник	46	36	36		3	2				1			4		
Електрослюсар з ремонту електричних машин; електрозварник ручного зварювання	24	21	2			1									
Електрогазозварник; електрозварник на автоматичних та напіваавтоматичних машинах	92	68	68		1	8			1			3	7		
Муляр; штукатур; лицювальник-плиточник	72	55	55	2		6						2	6		
Штукатур; лицювальник-плиточник	13	9	7	2			2					2			
Електромонтер; водій	23	14	12	2		3						7			

Електромонтер; електрозварник	19	17	16	1									2		
Столяр будівельний; муляр; лицювальник-плиточник	22	19	19			1							2		
Тракторист-машиніст с/г виробництва водій авто	50	36	36		3	6			5						
Конторський службовець(бухгалтер)контролер- касир	23	17	17			3	2				1				
Кухар офіціант	53	46	46		1	1	5								
Кухар кравець	13	10	10		2	1									
Провідник пасажирського вагона. касир квиткових кас багажу прийомоздавач вантажу та багажу	110	37	32	5		1	4	3					54		
Слюсар з ремонту рухомого складу оглядач вагонів	24	17	15	2									7		
Кухар бармен офіціант	79	49	20	3			5	4					22		
Столяр будівельник монтаж гіпсокартона,конструктор	21	10	6	4				2					9		
Слюсар з ремонту,слюсар з ремонту авто	81	68	64	4	1	2							10		
Контролер верстатних та слюсарних робіт	26	14	13	1		1	8						2		
Верстатник широкого профілю	17	16	16							1					
Тракторист машиніст	29	8	8			17						2	1		
Робочий фермерського господарства	23	9	9			5						5	4		
Оператор тваринних комплексів і механік ферм електромонтер	23	6	6			13						2	2		
Лісник	22	9	1	8	2	1			1		2	3	3		
Експлуатація і ремонт машин і обладнання	25	9	9		2	5		1	2			2	4		
Тракторист машиністс/г виробництва слюсар водій	57	46	44	1	2							5	5		
Плодоовічник кухар	21	20	20				1								
Електромонтер з ремонту та обслуговування електроустаткувань,водій	78	69	68	1		3			5		1				

Муляр штукатур водій авто	23	23	23												
Верстатник деревообробних верстатів столяр будівельник	11	6	6			1							4		
Кухар виробник напівфабрикатів кондитер	18	18	17	1											
Перукар (перукар модельєр) манікюрниця	105	93	103		1		8						1		
Монтаж радіоелектронної апаратури та приладів	22	22	22												
Агент з організації туризму Адміністратор	26	26													
Муляр	1	1	1												
Столяр будівельний	4	3	3										1		
Канторський службовець(бухгалтерія)	1	1		1											
Слюсар із складання металевих конструкцій; складальник склопакетів	12	11	11		1										
Слюсар з ремонту автомобілів; рихтувальник кузовів	69	48	51	8	3	3							4		
Слюсар-електрик з ремонту електроустаткування	13	10	9										3		
Секретар керівника; оператор комп'ютерного набору; адміністратор	25	10	10			6	8		1						
Оператор комп'ютерного набору; електромеханік з ремонту та обслуговування ЛОМ	82	44	32	14	3	26		1					2		

Моніторинг працевлаштування випускників ПТНЗ на базі 11 класів після отримання диплома

Професія	Загальна кількість учнів(форма №1 профтех)	Працевлаштовано після отримання диплома	Працевлаштовано після отримання диплома за професією	Працевлаштовано після отримання диплома не за професією	Причини не працевлаштування (інший вид діяльності випускника після отримання диплома)								
					Служба в ЗСУ	Продовжує навчання	Декретна відпустка	Центр зайнятості	Зміна місця проживання	За станом здоров'я	Непрацевлаштований	Тимчасово виконує роботу без трудової	Інше
Електромонтер; Водій авто категорії «С»	21+	20	19	1									
Слюсар-електромонтер	2	1	1		1								
Оглядач-ремонтник вагонів	25	24	23	1	1								
Електромонтер контактної мережі	26+24	24+22	20+21	4+1		4							
Слюсар з ремонту рухомого складу; помічник тепловоза	28	22	10	12	4	2							
Кухар; кондитер	25+25+23 +22+20+ 25+34+26 +30+21	20+20+7 +22+15+ 24+33+20 +22+19	20+20+7 +19+14+ 24+32+19 +22+19	4+2+1		2+2+ 1+2	3+7+ 3+5+ 3+4+ 1		2		9+1+ 3+1		
Касир квитковий; провідник пасажирських вагонів	31	21	21			11							
Провідник пасажирських вагонів	31+22+26 +26	29+13+10 +10	28+10+8 +7	1+3+2+ 3		2	1				9+16 +15		

Слюсар з ремонту рухомого складу; помічник машиніста електропоїзда	24+30+30	19+15+14	18+10+10	5+4	2	2			2		15+16			
Помічник машиніста електровоза	31	28	15	13		3								
Касир квитковий; прийомоздавальник вантажу та багажу	32	30	26	4		1			1					
Слюсар з ремонту автомобілів	17+27+33+50+26+19	14+20+33+40+21+15	9+16+33+40+21+12	5+4	2+4+3+7	1+3+1	1				1+6			
Помічник машиніста тепловоза та електровоза	30	24	14	10	3	1			2					
Перукар	21+4	16+2	16		1	3	1							
Штукатур; облицовальник-плиточник	23	20	19	1		2			1					
Кравець	15	9	6	3		3					1			
Електрогазозварник; водій категорії «с»	31+48	24+45	22+45	2	1+2			2	1+1			3		
Тракторист-машиніст с/г виробництва	27+24+25+12	20+23+23+12	20+23+19+9	4+4+2	1		1				1+1	3		
Перукар	5+4	5+3	5+3						1					
Перукар(перукар-модельєр); візажист	25+26+29+25	25+26+28+19	25+27+19	1			5				1			
Перукар(перукар-модельєр); манікюрниця	29+25+19	25+25+13	25+12	1		1	3				6			
Флорист; оформлення вітрин; приміщень	24	24	24											
Лаборант хім.-бак аналізу	25	17	17		2		6							
Закрійник	25	6	6			3	12					1		
Електрогазозварник	25+24+30+26+24	16+24+14+23+7	15+24+14+21+7	1+2	2+4	3+5			2		11+2+8	4		3
Муляр; штукатур; облицовальник-плиточник	30+9	22+9	22+9						1	4	1		2	
Столяр-монтажник ГКК	23	23	18	5	1									
Швачка; кравець	22	16	10	6		1	3							
Машиніст холодильних установок	19	18	18										1	

Тракторист-машиніст с/г ; водій автомобіля	22+31+29 +22	22+21+29 +21	22+21+29 +21				4+1		6					
Тракторист-машиніст с/г виробництва; слюсар з ремонту машин та устаткування; водій автотранспортних засобів категорія «С»	34+28	28+20	28+20		2	3					4+5			
Офіціант-бармен	44	41	41				2				1			
Кухар офіціант бармен	19	17	16	1			1				1			
Оператор комп'ютерного набору касир в банку	11	10	8	2			1							
Кухар кондитер пекар	18	15	14	1			3							
Конторський(офісний)службовець (бухгалтер)ОКН	39	31	25	6	1	2	1		4					
Оператор комп'ютерного набору	25	21	21				2				2			
Лицювальник плиточник водій авто	28	27	27		1									
Електромонтер з ремонту та обслуговування електроустановок водій авто	29	29	29											
Монтажник систем утеплення будівель	24	12	12						3		9			
Лісник водій	22	8	8			4		1		1	5	1		
Ювелір монтувальник. Ювелір закріпельник	27	22	18	4			3				3			
Верстатник широкого профілю	28	20	20		4						4			
Електромонтер з ремонту та обслуговування електроустановок	28	26	26								2			
Електромонтер контактної мережі	22	8	8		4	4		3	3					
Кухар офіціант	20+1	16+1	16+1			2	2							

Кухар	13	10	10				2			1			
Конторський (офісний) службовець (бухгалтер)	13	9	8	1								1	1
Муляр; лицювальник- плиточник	19	19	19										
Продавець продовольчих товарів; касир	23	22	22							1			
Електромеханік з ремонту та обслуговування ЛОМ	24	15	10	5	3	5					1		
Секретар керівника; адміністратор	20	12	12			6	2						
Діловод	30	29	28	1			1						

Таблиця 56

Моніторинг працевлаштування випускників ПТНЗ на базі 9 класів через чотири місяці після закінчення навчального закладу

Професія	Працевлаштовано станом на 15.10.2014р.	Працевлаштовано за професією станом на 15.10.2014р.	Працевлаштовано не за професією станом на 15.10.2014 р.	Причини не працевлаштування станом на 15.10.2014р. (інший вид діяльності випускника)										
				Служба в ЗСУ	Продовжує навчання	Декретна відпустка	На обліку в ЦЗ	Зміна місця проживання	За станом здоров'я	Виконує роботу без трудової книжки	Непрацевлаштований	Немає зв'язку	Інше	Сезонні роботи
Кухар; кондитер	365	379	318	4	33	95	3	12	6	12	9		1	3
Слюсар з ремонту автомобілів; водій автотранспортна засобів категорія «С»	37	27	28		4		1			4				
Слюсар-електромонтажник; водій	12	11	1					7						

автомобіля категорія «С»														
Конторський службовець (бухгалтерія); оператор комп'ютерного набору	85	67	15		58	30	14	2	4	10	10			
Оператор комп'ютерного набору	2		1							1				
Слюсар з ремонту автомобілів	60	50	13	4	1	1				2				
Слюсар-електромонтер	2	1						1						
Оператор комп'ютерного набору	1		1		1	1								
Кухар	48	33	6		3	5				1	4			
Оператор комп'ютерного набору; секретар керівника	37	30	7	3	7	13	1	2	1					
Монтер колії	26	15	11	10	8			1						
Перукар (перукар-модельєр)	12	11	1		2	8								
Столяр будівельний; тесляр	23	12	11		3						2		2	
Електромонтер контактної мережі	26	23	3	15	10		2	2						
Оператор комп'ютерного набору; обліковець з реєстрації бухгалтерських даних	40	31	9	2	22	7		2			1			
Слюсар з ремонту рухомого складу; помічник машиніста тепловоза; помічник машиніста електровоза	57	43	14	12	28		4	4	1				1	
Провідник пасажирських вагонів	12	9	3	5	5			1						
Електромонтер пристроїв СЦБ	15	13	2	3	9									
Слюсар з ремонту рухомого складу; помічник машиніста електровоза	14	5	9	5	6									
Касир квитковий; провідник пасажирських вагонів	12	9	3	5	4		1							
Електрогазозварник	23	17	6		1			1		9		1		
Кондитер; пекар	1					1								
Тракторист-машиніст с/г виробництва	44	35	7	5	2				1	16				
Тракторист, слюсар, водій	16	13	3				1	2		4		5		
Машиніст крана автомобільного	12	10	10	1						1				
Пекар-кондитер; кухар	9	8	1	2	7	3				3				
Фотограф (фотороботи) оформлювач табло, віньєток та	22	22		1	2	1		1						

альбомів														
Кравець	2				1	1								
фотограф	1									1				
Перукар	4		3		1						1			
Кравець; закрійник	19+8	17+8	2		2+1	3+2		1	1				1	
Штукатур; лицювальник-плиточник; маляр	19+20+23+12+10+4	9+20+23+7+10+3	10+5+1	4+6+5	1+2+4+6+7	2+2+3+	2+2			8+1+6	2+3+2+4			
Перукар (перукар-модельєр); візажист	22+15+22	22+11+21	4+1		1+2	1+1			1+3	2				
Секретар керівника(організації, підприємства, установи); касир; конторський службовець (бухгалтерія)	5	3	1		3	7				5				
Електромонтер з ремонту та обслуговування електроустаткування	18	18	2		3					4				3
Слюсар з ремонту с/г машин та устаткування; тракторист-машиніст; водій автотранспортних засобів категорії «С»	25+24+3	22+23+3	3+23	1	4						1		1	
Швачка операторського устаткування	12	9	3		2	7			1					
Бджоляр; столяр	15	8	7		1									
Апаратник варіння утфелю; лицювальник-плиточник	16	16		2	2	2								
Монтажник СТС і устаткування електрогазозвар	23	12	11	5	2									
Електрогазозварник; рихтувальник кузовів	9	9						1		2				1
Слюсар з ремонту автомобіля; водій автотранспортних засобів категорія «С»; машиніст крана (кранівник)	16	16			2			1		1				3
Лаборант з аналізу формувальних та шихтових сумішей; штукатур; маляр	5	5			1	2								4
Столяр будівельний; паркетник	18+25	14+25	14	1+1	2+2								1	
Електрослюсар з ремонту	21	21		2	1									

електричних машин; електрозварник ручного зварювання														
Електрогазоварник; електрозварник на автоматичних та напівавтоматичних машинах	19+27+14+ 6	19+27 +14+6	19	1+3	1+1+ 6			1	2	2+2	3			
Муляр; штукатур; облицувальник- плиточник	9+16+13+8	9+16+ 11+8	2	2	2+2+ 4+1			2	3	2+1	2+5			
Штукатур; облицувальник- плиточник	9	7	2			2				2				
Електромонтер; водій	14	12	2		3					7				
Електромонтер; електрозварник	18	16	2							1				
Столяр будівельний; муляр; облицувальник-плиточник	15	15			4						3			
Тракторист-машиніст с/г виробництва водій авто	16+19	16+19		2+1	6			6						
Канторський службовець(бухгалтер)контролер- касір	14	14			6	2			1					
Кухар офіціант	23+17	22+17	1	1	3+1	7				1				
Кухар кравець	10	10		2	1									
Провідник пасажирського вагона. касір квиткових кас багажу приймоздавач вантажу та багажу	12+14+8+3	11+12 +7+2	1+2+1+1	5	8+9+ 17+1 5	4+4+ 1	3+3 +1	1+2						
Слюсар з ремонту рухомого складу оглядач вагонів	17	15	2	1	4		2							
Кухар бармен офіціант	12+11+20	11+9+ 20	1+2	2+2	4+8	2+4+ 5	2+2	1+1			3			
Столяр будівельник монтаж гіпсокартона,конструктор	10	6	4	5	4		2							
Слюсар з ремонту,слюсар з ремонту авто	26+22+25	24+20 +25	2+2	1	1+3						3+2			
Контролер верстатних та слюсарних робіт	14	14			2	8					2			
Верстатник широкого профілю	16	16										1		
Тракторист машиніст	9	9			18					2				

Робочий фермерського господарства	11	11		1	5		2			3				
Оператор тваринних комплексів і механік ферм електромонтер	7	7			13					2	1			
Лісник	11	11			2		1	1	1	2	2			
Експлуатація і ремонт машин і обладнання	9	9		2	5		1	2		2	4			
Тракторист машиніст с/г виробництва слюсар водій	24+9+12	24+9+11	1	2						5	5			
Плодоовочник кухар	20	20				1								
Електромонтер з ремонту та обслуговування електроустаткувань, водій	17+43	17+42	1		9+3			1+4	1					
Муляр штукатур водій авто	19	19				3		1						
Верстатник деревообробних верстатів столяр будівельник	3	3		1	2		1				2		1	
Кухар виробник напівфабрикатів кондитер	16	12	4		1	1								
Перукар (перукар модельєр) манікюрниця	86	86			2	12		2			3			
Монтаж радіоелектронної апаратури та приладів	18	18		1	3									
Агент з організації туризму Адміністратор	15	10	5		9	2								
Муляр					1									
Столяр будівельний	3	3	3								1			
Конторський службовець(бухгалтерія)	1	1	1											
Слюсар із складання металевих конструкцій; складальник склопакетів	11	1		1										
Слюсар з ремонту автомобілів; рихтувальник кузовів	59	38	8	3	3						4			
Слюсар-електрик з ремонту електроустаткування	12	10	2				1							

Секретар керівника; оператор комп'ютерного набору; адміністратор	9	9	8		7	8		1						
Оператор комп'ютерного набору; електромеханік з ремонту та обслуговування ЛОМ	44	29	13	2	26		3				4			

Таблиця 57

Моніторинг працевлаштування випускників ПТНЗ на базі 11 класів через чотири місяці після закінчення навчального закладу

Професія	Працевлаштовано станом на 15.10.2014р.	Працевлаштовано за професією станом на 15.10.2014р.	Працевлаштовано не за професією станом на 15.10.2014 р.	Причини не працевлаштування станом на 15.10.2014р. (інший вид діяльності випускника)										
				Служба в ЗСУ	Продовжує навчання	Декретна відпустка	На обліку в ЦЗ	Працевлаштовані без трудової книжки	Зміна місця проживання	За станом здоров'я	Сезонні роботи	Непрацевлаштований	Інше	Немає зв'язку
Електромонтер; Водій авто категорії «С»	11	10	1	2		2	1	1	2					
Оглядач-ремонтник вагонів	15	7	8	5	5									
Електромонтер контактної мережі	19+17	15+16	4+1	8	9									
Слюсар з ремонту рухомого складу; помічник тепловоза	22	9	13	4	2									
Кухар; кондитер	18+20+11+15+5+2 3+20+21+22+19	18+20+11+12+3+23+2 2+20+22+1	3+2+1	2+1	2+2+1+5+2+1	3+7+4+8+3+4+1		1	3+2	2		3+4+2		
Касир квитковий; провідник пасажирських вагонів	20	20			11									

Провідник пасажирських вагонів	29+13+10 +10	28+10+8+7	1+3+2+3	1+2+ 6	2+6+ 10+6	2+3+ 3			1					
Слюсар з ремонту рухомого складу; помічник машиніста електропоїзда	19+15+14	18+10+10	5+4	2+6+ 7	2+7+ 7				2+2+ 2					
Помічник машиніста електровоза	27	14	13		4									
Касир квитковий; прийомздавальник вантажу та багажу	16	8	8	2	9	4			1					
Слюсар з ремонту автомобілів	14+20+29 +39+21+ 15	9+16+29+3 9+21+13	5+4	2+3+ 4+4+ 7	1+3+ 1	1			1			1+ 6	1	
Помічник машиніста тепловоза та електровоза	24	14	10	3	1				2					
Перукар	13+4	13+2			5	2+1						1		
Штукатур; лицювальник-плиточник	17	15	2	3	2	2			1					
кравець	8	5	3		2							1		
Електрогазозварник; водій категорії «с»	21+45	20+45	1	1+2	1		2	2	1					1
Тракторист-машиніст с/г виробництва	20+24+10	20+23+8	23+2	1	4				3			2		
Перукар	4+3	4+3			1					1				
Перукар(перукар-модельєр); візажист	19+26+22 +15	16+26+21+ 15	3+1		1+1	1+1+ 5			1+3	1+1		1		
Перукар(перукар-модельєр); манікюрниця	25+13	25+12	1		1	3						6		
Флорист; оформлення вітрин; приміщень	14	14			3	3			1					
Лаборант хім.-бак аналізу	17	17		2		6								
закрійник	6	6			3	12				3				
електрогазозварник	16+24+22 +19+8	15+24+22+ 17+8	1+2	2+1+ 4	4+1+ 4			4+2+4 +3			3	5		
Муляр; штукатур; лицювальник- плиточник	22+5	22+5						4	1			4+ 1	2	
Столяр-монтажник ГКК	19	15	4	2					2					
Швачка; кравець	14	6	8		1	5			1	1				
Машиніст холодильних установок	8	6	2	1	8							1	1	
Тракторст-машиніст с/г ; водій автомобіля	16+21+29 +21	15+20+29+ 21	1	1	3	4+1			6			3		
Тракторист-машиніст с/г	24+20	24+20	3	3	3+3							4+		

виробництва; слюсар з ремонту машин та устаткування; водій автотранспортних засобів категорія «С»												5		
Перукар(Модельєр-перукар)	13	13			1	5			4	2				
Офіціант-бармен	41	41			2									
Кухар офіціант бармен	16	14	2			2						1		
Оператор комп'ютерного набору, касир в банку	9	6	3		1	1								
Кухар пекар кондитер	12	12				5			1					
Конторський(офісний)службовець (бухгалтер)ОКН	31	25	6	1	2	1			2			2		
Оператор ком'ютерного набору	13	10	3		3	3	1	1				4		
Лицювальник плиточник водій авто	27	27		1										
Електромонтер з ремонту та обслуговування електроустановок водій авто	26	26		1	2									
Монтажник систем утеплення будівель	10	10		5	6				2			1		
Лісник водій	10	8	2		4		1	1		1				
Ювелір монтувальник.Ювелір закріпельник	24	20	4			2						1		
Вкрстатник широкого профеля	21	21		4								3		
Електромонтер з ремонту та обслуговування електроустановок	26	26										2		
Електромонтер контактної мережі	8	8		4	4		3		3					
Кухар офіціант	12+1	11+1	1		2	4		1	1					
Кухар	10	10				2				1				
Конторський(офісний)службовець (бухгалтер)	2	2	2	1	3	3	1	1					2	
Муляр; лицювальник-плиточник	19	19	19											
Продавець продовольчих товарів; касир	18	17	1		2	2				1				
Електромеханік з ремонту та обслуговування ЛОМ	14	9	5	3	6							2		
Секретар керівника; адміністратор	7	7			8	5								
Діловод	29	28	1			1								

Моніторинг працевлаштування випускників ПТНЗ Вінницької області за галузями

Проведений *моніторинг у розрізі галузей економіки Вінницького регіону* вказує на наступні тенденції.

У ПТНЗ промислової галузі відповідно до моніторингу спостерігається наступна динаміка працевлаштування:

- Відсоток випускників, працевлаштованих за отриманою професією у 2013 порівняно з 2012 роком зменшився 12,8% а порівняно з 2014 роком збільшився на 9 %.

- Відсоток випускників, працевлаштованих за отриманою професією відповідно до угод з роботодавцями у 2012 н.р. порівняно з 2013 зменшився на 7,5%, а у 2014 н.р. збільшився 30,2%.

- Відсоток випускників, які закріпилися на робочому місці після року роботи у 2013 порівняно з 2012 збільшився на 1,1%, а у 2014 порівняно з 2013 р. збільшився на 7,3%.

У ПТНЗ будівельної галузі відповідно до моніторингу спостерігається така динаміка працевлаштування:

- Відсоток випускників, працевлаштованих за отриманою професією у 2013 році порівняно з 2012 роком збільшився на 0,01%, а у 2014 році порівняно з 2013 знизився на 0,5%.

- Відсоток випускників, працевлаштованих за отриманою професією відповідно до угод з роботодавцями у 2013 році порівняно з 2012 збільшився на 17,1% а у 2014 році порівняно з 2013 зменшився на 2%.

- Відсоток випускників, які закріпилися на робочому місці після року роботи у 2013 році порівняно з 2012 виріс на 12%, а у 2014 році зменшився на 8,4%.

У ПТНЗ агропромислового комплексу відповідно до моніторингу спостерігається така динаміка працевлаштування:

- Відсоток випускників, працевлаштованих за отриманою професією у 2013 році порівняно з 2012 роком збільшився на 12%, а у 2014 році порівняно з 2013 зменшився на 9,1%.

- Відсоток випускників, працевлаштованих за отриманою професією відповідно до угод з роботодавцями у 2013 році порівняно з 2012 роком збільшився на 14,3%, а 2014 році порівняно з 2013 зменшився на 11,9%.

- Відсоток випускників, які закріпилися на робочому місці після року роботи у 2013 році порівняно з 2012 виріс на 4,1%, у 2014 році виріс в порівнянні з 2013 роком на 11,4%.

У ПТНЗ сфери послуг та громадського харчування відповідно до моніторингу спостерігається така динаміка працевлаштування:

- Відсоток випускників, працевлаштованих за отриманою професією у 2013 році порівняно з 2012 збільшився на 0,5%, а у 2014 році зріс у порівнянні з 2013 на 2,3% .

- Відсоток випускників, працевлаштованих за отриманою професією відповідно до угод з роботодавцями у 2012 році становив 96%, у 2013 році 100%, у 2014 році була також 100% працевлаштованість.

- Відсоток випускників, які закріпилися на робочому місці після року роботи у 2013 році порівняно з 2012 зменшився на 8,4%, а у 2014 році порівняно з 2013 збільшився 7,9%.

У ПТНЗ транспортної галузі відповідно до моніторингу спостерігається така динаміка працевлаштування:

- Відсоток випускників, працевлаштованих за отриманою професією у 2013 році збільшився на 8% в порівняно з 2012р., а у 2014 році порівняно з 2013 роком збільшився на 10,5%.

- Відсоток випускників, працевлаштованих за отриманою професією відповідно до угод з роботодавцями у 2013 році зменшився на 10% порівняно з 2012, а у 2014 році збільшився на 8,9% у порівнянні з 2013 р.

- Відсоток випускників, які закріпилися на робочому місці після року роботи у 2013 році порівняно з 2012 зменшився на 3,4%, а у 2014 році порівняно з 2013 зменшився на 14,6%.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Аналітичний звіт. Соціально-економічне становище регіонів України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://ukrstat.gov.ua/>
2. Атлас новых профессий. Сколково, 2015 [Електронний ресурс] / Режим доступу: www.skolkovo.ru/public/ru/research
3. Звіт про глобальну конкурентоспроможність 2013-2014 рр. Всесвітній економічний форум, 2013-2014 рр. Звіт про глобальну конкурентоспроможність. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://gc.ua/uk/novini-biznesu/yuridichni-poslugi-dlya-biznesu-neobxidnist-chi-groshi-na-viter/>
4. Інформаційно-аналітичні матеріали Навчально-методичного центру професійно-технічної освіти у Дніпропетровській області [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://nmc-ptu.dp.ua/>
5. Інформаційно-аналітичні матеріали Навчально-методичного центру професійно-технічної освіти у Закарпатській області [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ptu.uzhgorod.ua/>
6. Інформаційно-аналітичні матеріали Науково-методичного центру професійно-технічної освіти у Харківській області [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://nmc.ptu.org.ua/>
7. Капітальні інвестиції за видами економічної діяльності / Офіційний сайт державної служби статистики України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>
8. Про затвердження Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2020 року. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/KP140385.html
9. Професійно-технічна освіта України. Інформаційні матеріали (станом на 01.01.2014) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.mon.gov.ua/img/zstored/files/%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B6%D0%BA%D0%B0%20%D0%BD%D0%B0_01_2014.pdf
10. Статистичний бюлетень Державної служби статистики "Продовження навчання та здобуття професії" 2015 р. 26 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://ukrstat.gov.ua/>
11. Україна. Проблеми та перспективи розвитку приватного сектору. Аналітичні матеріали Міжнародного банку реконструкції та розвитку / Світового банку. [Електронний ресурс] / Режим доступу: http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSPContentServer/WDSP/IB/2014/01/13/000456288_20140113093144/Rendered/PDF/ACS47780UKRAINIAN00OUO090.pdf
12. Форсайт економіки України: середньостроковий (2015–2020 роки) і довгостроковий (2020–2030 роки) часові горизонти (версія для обговорення) / наук. керівник проекту акад. НАН України М. З. Згуровський // Міжнародна

рада з науки (ICSU); Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут»; Інститут прикладного системного аналізу НАН України і МОН України; Світовий центр даних з геоінформатики та сталого розвитку. – Київ : НТУУ «КПІ», 2015. – 36 с.

13. 13. Ben M. Technology foresight in a rapidly globalizing economy [Electronic resource] / M. Ben // University of Sussex : Brighton, 2001. – 18 p. – Access link: http://www.unido.org/fileadmin/import/12224_01Martinslide.pdf

14. ICSU Strategic Plan II, 2012–2017 (including a summary of progress made in implementing the Strategic Plan I, 2006-2011) // International Council for Science. – Paris : ICSU, 2011. – 56 p.

15. forecasts for 2010-2025 // World Future Society [Electronic resource]. – Access link: <http://www.wfs.org/forecasts/index.html>

16. Silberglitt Richard et al. The Global Technology Revolution 2020, In-Depth Analyses / Richard Silberglitt et al. // RAND Technical Report [Electronic resource]. – Access link: http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/technical_reports/2006/RAND_TR303.pdf 35 21.

ЗМІСТ

	ВСТУП	2
	ЧАСТИНА І ПРОФЕСІЙНО-ТЕХНІЧНА ОСВІТА В КОНТЕКСТІ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО СТАНОВИЩА УКРАЇНИ	
I	Загальний огляд соціально-економічного становища України	3
1.1.	Оціночний розподіл основних суспільно-політичних та економічних проблем 2014 р.	3
1.2.	Динаміка індексу конкурентоспроможності України у порівнянні з іншими вибілковими країнами	5
1.3.	Критерії індексу конкурентоспроможності в Україні	6
1.4.	Якісні зміни в системі вищої освіти і науки України	7
1.5.	Експорт високотехнологічної продукції	8
1.6.	Співпраця вищої школи та науки з промисловістю	9
1.7.	Показники України у рейтингах конкурентоспроможності 2009–2014 рр.	10
1.8.	Структура економіки України за технологічними укладами	11
1.9	Інноваційний розвиток економіки та суспільства України за рахунок активізації людського капіталу	12
1.10.	Основні конкурентні переваги України	12
1.11.	Крива "Аутора"	14
1.12.	Головні кластери (Драйвери) економіки України 2020-2030 рр. (Делфі аналіз)	16
1.13.	Індекс людського розвитку	17
1.14.	Індекс регіонального людського розвитку, 2012 рік	19
1.15.	Динаміка Індексу регіонального людського розвитку в Україні 2004-2013 рр.	20
1.16.	Динаміка прямих іноземних інвестицій в Україну наростаючим підсумком, млн. дол. США	21
1.17.	Обсяг прямих іноземних інвестицій в Україні, у розрахунку на одну особу населення, дол. США	22
1.18.	Розподіл прямих іноземних інвестицій в Україну за країнами-інвесторами, % (складено за даними Держкомстату України)	23
II	Продуктивність праці в Україні	23

2.1.	Динаміка індексів продуктивності праці зайнятих (відсотків)	24
2.2.	Індекси продуктивності капіталу (відсотків)	25
2.3.	Реальний ріст ВВП 2008-2013 рр.	25
2.4.	Ріст продуктивності праці в Україні та вибраних країнах, 1996-2011 рр.	26
2.5.	Валовий внутрішній продукт, зайняте населення та продуктивність праці в Україні у 2001-2013 роках Приріст, зниження ВВП до відповідного періоду попереднього року (у постійних цінах 2010 р.), %	27
2.6.	Структура валової доданої вартості за II квартал 2014 р., %	28
2.7.	Глобальний рейтинг легкості ведення бізнесу "Doing Business 2014"	29
III.	Ринок праці України	30
3.1.	Рівень безробіття за методологією Міжнародної організації праці	31
3.2.	Попит і пропозиція робочої сили на зареєстрованому ринку праці	32
3.3.	Навантаження зареєстрованих безробітних на 10 вільних робочих місць (вакантних посад) за професійними групами у 2014 році	33
IV.	Попит та пропозиція робочої сили в Україні в 2014 році	34
4.1.	Потреба роботодавців у працівниках за видами економічної діяльності у 2014 році	35
V.	Доходи та заробітна плата	36
5.1.	Темпи зростання доходів населення	36
5.2.	Заробітна плата штатних працівників за видами економічної діяльності промисловості	37
5.3.	Заробітна плата штатних працівників за видами економічної діяльності промисловості за жовтень 2014 року	38
5.4.	Динаміка реальної і номінальної заробітної плати в Україні 2014 р.	39
5.5.	Розподіл працівників за рівнем заробітної плати у вересні 2014 р.	39
VI.	Оцінка демографічних тенденцій та їх прогноз	40
6.1.	Вікові коефіцієнти народжуваності України (%)	40
6.2.	Розподіл трудових мігрантів за країнами перебування (%),	41

	2010-2012 рр.)	
6.3.	Прогноз чисельності й вікового складу населення України (млн. чол.)	41
6.4.	Населення	42
6.7.	Розподіл постійного населення за окремими віковими групами	43
VII.	Динаміка зміни контингенту ПТНЗ та ВНЗ у 1990-2013 рр.	44
7.1.	Динаміка контингенту ПТНЗ у 1990-2013 рр.	44
7.2.	Динаміка контингенту ВНЗ I-II-III-IV рівнів акредитації у 1990-2013 рр.	45
7.3.	Динаміка прийняття абітурієнтів до ПТНЗ (тис. учнів) у 1990-2013 рр.	46
7.4.	Динаміка прийняття абітурієнтів до ВНЗ I-IV рівнів акредитації в 1990-2013 рр.	47
7.8.	Контингент учнів ПТНЗ за соціальним станом	48
7.9.	Динаміка зміни контингенту ПТНЗ за соціальним станом	48
7.10.	Динаміка контингенту ПТНЗ	49
7.11.	Динаміка контингенту ПТНЗ з фізичними й розумовими вадами	50
7.12.	Динаміка випуску учнів слухачів ПТНЗ 2014 р	50
7.13.	Динаміка підготовки (випуск) кваліфікованих робітників (тис.) у 1990-2013 рр.	51
7.14.	Динаміка випуску фахівців ВНЗ I-IV рівнів акредитації у 1990-2013 рр.	52
7.15.	Контингент учнів, слухачів ПТНЗ (станом на 01.01.2014 р.)	53
VIII.	Динаміка зміни мережі ПТНЗ ТА ВНЗ I-II-III-IV рівнів акредитації	54
8.1.	Динаміка зміни мережі професійно-технічних навчальних закладів 1990-2013 рр.	54
8.2.	Динаміка зміни мережі вищих навчальних закладів I-II-III-IV рівнів акредитації	55
8.3.	Мережа ПТНЗ України за типами 2014 р.	56
8.4.	Мережа ПТНЗ України за галузевим спрямуванням 2014 р.	56
8.5.	Динаміка зміни мережі ПТНЗ за типами (2011-2014 рр.)	57
8.6.	Кількість осіб, які навчалися у навчальних закладах у	58

	розрахунку на 10 тис. населення	
IX.	Матеріально-технічна база	59
9.1.	Виробництво і реалізація продукції тваринництва в ПТНЗ сільськогосподарського профілю	59
9.2.	Дохід від виробничої діяльності у ПТНЗ сільськогосподарського профілю	59
9.3.	Обладнання ПТНЗ у відсотках від загальної кількості за терміном експлуатації	60
X.	Фінансування освіти у 2000 – 2012 роках	61
10.1.	Фінансування освіти у 2000 – 2012 роках	61
10.2.	Динаміка загальних видатків зведеного бюджету (млн. грн.)	62
	ЧАСТИНА II СТАН І РОЗВИТОК ПРОФЕСІЙНО-ТЕХНІЧНИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ	
XI.	Загальні тенденції стану і розвитку ПТНЗ	63
11.1.	Основні показники діяльності ПТНЗ у 2014 році	64
11.2.	Основні показники діяльності ПТНЗ Міністерства освіти і науки України у 2014 році	66
11.3.	Окремі показники роботи ПТНЗ у 2013-2014 н.р.	67
11.4.	Тенденції підготовки кваліфікованих робітників у ПТНЗ	69
11.5.	Підготовка кваліфікованих робітників у ПТНЗ у 2014 році за регіонами	70
11.6.	Динаміка руху контингенту після закінчення загальноосвітніх навчальних закладів	71
XII.	Мережа і контингент ПТНЗ	72
12.1.	Мережа ПТНЗ Вінницької і Закарпатської областей	72
12.2.	Контингент ПТНЗ Вінницької області	75
12.3.	Контингент ПТНЗ Дніпропетровської області	79
XIII.	Кадровий склад ПТНЗ	85
13.1.	Кадровий склад ПТНЗ Дніпропетровської області	85
13.2.	Кадровий склад ПТНЗ Вінницької області	91
13.3.	Кадровий склад ПТНЗ Харківської області	95
XIV.	Підвищення кваліфікації педагогічних працівників і керівників ПТНЗ	100
14.1.	Результати підвищення кваліфікації педагогічних працівників і керівників ПТНЗ Вінницької області	100
14.2.	Результати підвищення кваліфікації педагогічних	100

	працівників і керівників ПТНЗ Закарпатської області	
14.3.	Результати підвищення кваліфікації педагогічних працівників і керівників ПТНЗ Харківської області	101
14.4	Результати між курсового підвищення кваліфікації педагогічних працівників ПТНЗ Харківської області	102
14.5.	Результати анкетування серед керівників і педагогічних працівників ПТНЗ щодо визначення рівня інформаційно-аналітичної компетентності	104
XV.	Навчально-виробничий процес у ПТНЗ	121
15.1.	Моніторинг рівня навчальних досягнень учнів ПТНЗ Закарпатської області	121
15.2.	Зведена інформація державної підсумкової атестації ПТНЗ Вінницької області	122
15.3.	Державна кваліфікаційна атестація ПТНЗ Вінницької області	123
15.4.	Досягнення у навчальній діяльності учнів ПТНЗ Дніпропетровської області	125
15.5.	Рівень навчальних досягнень учнів ПТНЗ Харківської області	131
XVI.	Розроблення та апробація державних стандартів ПТО	140
16.1.	Розроблення та апробація державних стандартів ПТО у ПТНЗ Вінницькій області	140
16.2.	Відомості щодо розроблення і впровадження державних стандартів ПТО у ПТНЗ Харківської області	141
XVII	Стан комп'ютеризації ПТНЗ	144
17.1.	Стан комп'ютеризації ПТНЗ Харківської області та формування інноваційного освітнього простору	144
17.2.	Стан комп'ютеризації ПТНЗ Дніпропетровської області	150
17.3.	Стан комп'ютеризації ПТНЗ Закарпатської області	155
17.4.	Моніторинг рівня володіння педагогічними працівниками ПТНЗ Закарпатської області основами інформаційно-комунікаційних технологій	161
XVIII	Стан навчальної-матеріальної бази професійно-технічних навчальних закладів	168
18.1.	Навчальна база ПТНЗ Дніпропетровської області	168
18.2.	Бібліотеки ПТНЗ Дніпропетровської області	172
18.3.	Моніторинг стану комплектування бібліотек ПТНЗ Харківської області	175
18.4.	Соціальна структура ПТНЗ Дніпропетровської області	177

18.5.	Діяльність навчальних господарств ПТНЗ Дніпропетровської області	182
18.6.	Фінансові показники ПТНЗ Дніпропетровської області у 2014 році	184
XIX	Моніторинг стану працевлаштування і закріплення випускників ПТНЗ на робочих місцях	188
19.1.	Результати анкетування випускників ПТНЗ Вінницької області	188
19.2.	Результати анкетування випускників ПТНЗ Харківської області	198
XX	Моніторинг визначення задоволення роботодавців підготовкою випускників до професійної діяльності	201
20.1.	Результати анкетування роботодавців ПТНЗ Вінницької області	201
20.2.	Результати анкетування роботодавців ПТНЗ Харківської області	206
XXI	Моніторинг працевлаштування випускників	207
21.1.	Поіменний моніторинг працевлаштування випускників ПТНЗ Вінницької області	207
21.2.	Моніторинг працевлаштування випускників ПТНЗ Вінницької області у розрізі професій	212
21.3.	Моніторинг працевлаштування випускників ПТНЗ Вінницької області за галузями	228
	Література	230
	Зміст	232